

## Kivonat

Mely készült Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2019. február 28. napján tartott ülése jegyzőkönyvéből.

### Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12/2019. (II.28.) számú határozata

#### Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

1. Nyíradony város 2017.-2018. évi településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosításainak a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési szakaszát lezártnak tekinti.
2. Megállapítja, hogy egy államigazgatási szervtől érkezett olyan vélemény, amelyet a tervezés során figyelembe kell venni.
3. Megállapítja, hogy az önkormányzatoktól, illetve bevont partnerektől nem érkezett olyan vélemény, amelyet a tervezés során figyelembe kell venni.
4. Elhatározza, hogy az államigazgatási szervektől beérkezett vélemények táblázat szerint összefoglalt javítások, kiegészítések történjenek meg a végső szakmai dokumentációban és az kerüljön záró szakmai véleményezésre az állami főépítész elé, annak érdekében, hogy a településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosításának jóváhagyása mielőbb megtörténhessen.
5. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a további intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Kondásné Erdei Mária polgármester

#### A határozatról értesül:

- 1./ ART VITAL Kft.- 4400, Nyíregyháza, Selyem u. 21.
- 2./ Marosán Andrea önkormányzati főépítész – Helyben
- 3./ Polgármesteri Hivatal (Műszaki Iroda)
- 4./ Irattár

**Kmf.**

**A kiadmány hitelül:**

  
**Mezei-Czifra Bernadett**  
jegyző



**Nyíradony város településrendezési eszközök módosítása**  
 314/2012.(XI.08.) Korm. rendelet szerinti véleményezési szakasz  
 Államigazgatási szervek beérkezett véleményei

*Önkormányzati kiértékelés*

Sorsz	Államigazgatási szerv megnevezése	Beérkezett jogszabályon alapuló észrevétel	Válaszok, szükséges intézkedések
1.	Hajdú-Bihar-Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész (Ikt.sz.: HB/01- ÁF/00075-6/2018)		<p>2. pont: a hiányzó – országos ökológiai hálózat elemei – övezet rajzi ábrázolása pótlásra kerül,</p> <p>3.a): az övezetek tényleges használat szerinti elnevezése (építési), valamint a 3.§ a) és c) pontjának ellentéte nem tárgya a módosításnak. A módosítással érintett szakaszokon az övezet/építési övezet szóhasználat került alkalmazásra. Az a) és c) bekezdések ellentétes szabályozásának pedig nincs azonnali konzekvenciája a módosítás során,</p> <p>b): a biológiai aktivitás érték számítás meglévő értékre vonatkozóan a 48. oldal 43. sorában rögzített, a módosított érték pedig az 51. oldal 42. sorában rögzített,</p> <p>c): a különleges beépítésre szánt terület kiterjedése csökken a kiváló termőhelyi adottságú erdő területek adatszolgáltatás szerinti területével –azokon visszalép a jelenlegi övezeti besorolásra- így a feltétel teljesül,</p> <p>d): a T-1/B jelű tervlap teljes egészében – kivágat nélkül- került csatolásra a dokumentációhoz, nagyméretű rajzként. A végső szakmai véleményezési dokumentációhoz ismételt csatoljuk, teljes méretében,</p> <p>e): az egymás mellé kerülő eltérő építési zónák miatt átmeneti szabályozás kerül beépítésre (eltérő épület elhelyezés és oldalkerti méretek), valamint zöldfelületi átmeneti zóna kerül rögzítésre az övezethatáron,</p> <p>f): a kialakítandó zöldterület átjárhatóságot biztosít a későbbiekben az egyes közterületek között, a vele szomszédos ingatlanok megközelítését nem kell biztosítsa, azok más irányból jelenleg is biztosítottak,</p> <p>g): a területet érintő tervezett fejlesztések részletesebben ismertetésre kerülnek, illetve a meg nem valósuló elképzelések miatti módosítások is rögzítődnek a leírásban</p> <p>h): a közpark északi oldalára kibővül Vt-s övezet visszakerül a lakóterületbe, így az erre vonatkozó észrevétel nem releváns. A közpark kialakítására vonatkozó projekt leírás csatolásra kerül a végső dokumentációhoz.</p> <p>i): az átmeneti és ütköző zónák kialakítása felülvizsgálatra kerül, illetve a az építési övezetek előírása kiegészítésre kerül a terület védelmi érdekében (széles többszintes</p>

			<p>növényzet, zajvédelmi műszaki megoldás, rendeltetés korlátozás)</p> <p>j): a dokumentációba csatolásra kerül a kiserőmű EON csatlakozási engedélye, amely igazolja a definíció használatának jogát.</p> <p>k): a kiszolgáló út, közterület biztosítása, megléte keresztszelvénnyel, illetve jobb térképi ábrázolással bemutatásra kerül.</p> <p>l): az érintett terület Hajdúsámsoni oldalon közterületről megközelíthető (hatályos Hajdúsámsoni terv kivágatával alátámasztva), az ökológiai hálózat érintettsége az adatszolgáltatás alapján pontosításra és megjelenítésre kerül.</p>
2.	Hajdú-Bihar-Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (Ikt.sz.: HB-03/KTF/00538-5/2018)	A Főosztály a tervezett módosítások ellen kifogást nem emelt.	Intézkedést nem igényel
3.	Hajdú-Bihar-Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály (Ikt.sz.: HB-03/ERD/17910-2/2018)		<p>1. beav.: az erdőterület használatától a tervezett módosítás visszalép, erdő igénybevétele itt nem történik,</p> <p>2., 8., 10., beav.: hozzájárul a módosításhoz</p> <p>A 60. oldalon elhelyezett térkép javításra kerül</p>
4.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (Ikt.sz.:397-8/2018)	A tervezett módosításokkal szemben észrevételt nem tett.	Intézkedést nem igényel
5.	Hajdú-Bihar-Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Ikt.sz.: 35900/7573-1/2018 ált.)	A tervezett módosítások ellen kifogást nem emelt.	Intézkedést nem igényel
6.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (Ikt.sz.: CD/28260-2/2018)	A dokumentáció tartalmazza, hogy a tervezési területekre vonatkozóan nem került kidolgozásra a hatályos tervekhez készült szakági munkarész.	Intézkedést nem igényel
7.	Hajdú-Bihar-Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály (Ikt.sz.: HB/NEF/00186-10/2018)	A Kormányhivatal a tervezett módosítások ellen kifogást nem emelt.	Intézkedést nem igényel
8.	Hajdú-Bihar-Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (Ikt.sz.: HB-03/ÚO/137-7/2018)	A tervezett módosításokkal kapcsolatosan ellenvéleményünk nincs.	Intézkedést nem igényel

9.	Hajdú-Bihar-Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc- Biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály (Ikt.sz.: 10009/6/2018)	A tervezett módosítások ellen kifogást nem emelt.	Intézkedést nem igényel
11.	Hajdú-Bihar-Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és örökségvédelmi Osztály (Ikt.sz.:HB- 03/ÉÖO/350-11/2018)	A tervezett módosítások ellen kifogást nem emelt.	Intézkedést nem igényel
12.	Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság (Ikt.sz.:I-8190-12/2018)	A tervezett módosítások ellen kifogást nem emelt.	Intézkedést nem igényel
13.	Hajdú-Bihar-Megyei Önkormányzat Főépítész (ikt.sz.: 309-1/2018 ált.)	A településrendezési terv módosítását támogatom, az ellen kifogást nem emelek.	Intézkedést nem igényel
14.	Nyírlugos Város Önkormányzata (Ikt.sz.: Nyl/78-5/2018)	A tervezett módosítások ellen kifogást nem emelt.	Intézkedést nem igényel
15.	Balkány Város Önkormányzata (Ikt.sz.: I/192-3/2018)	A tervezett módosítások ellen kifogást nem emelt.	Intézkedést nem igényel

Kelt, Nyíradony, 2019. február 27.

Összeállította: Marosán Andrea önk. főépítész  
Labancz András, ART-VITAL Kft. – településtervező, projektvezető