

JEGYZŐKÖNYV

Mely készült Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága 2021. 08. 25. napon a Polgármesteri Hivatal konferencia termében megtartott nyílt, rendkívüli bizottsági ülésről.

Jelen vannak: Sztancs Tibor
Madar József
Verdes Mihály

Igazoltan távol van: Oláh János

Tanácskozási joggal jelen vannak: jelenléti ív szerint.

Sztancs Tibor elnök köszönti a megjelent képviselőket, és megállapítja, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes. Az ülést 15:12-kor megnyitja. A rendkívüli bizottsági ülés jegyzőkönyvének vezetésére felkéri Orosz Melissza titkársági előadót. Ismerteti a meghívóban kiküldött napirendi pontokat és megkérdezi, van-e javaslat újabb napirend felvételére. Elmondja, amennyiben nincs, kéri a bizottság tagjait, ha a napirendi pontokkal egyet ért jelezze kézfeltartással.

(A napirendnél a döntéshozatalban résztvevők száma 3 fő)

3 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága külön határozat hozatala nélkül az előterjesztés szerinti napirendi pontot elfogadta.

NAPIRENDI PONTOK:

1. Nyíradony Város Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2019.(X.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Tasó Béla polgármester

2. Nyíradony Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021.(III.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet megvitatása

Előterjesztő: Tasó Béla polgármester

3. Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről.

Előterjesztő: Tasó Béla polgármester

4. Döntés az alpolgármester illetményének, költségtérítésének megállapítása tárgyában

Előterjesztő: Tasó Béla polgármester

5. Nyíradony Város Önkormányzata tulajdonát képező 6510/1 hrsz-ú ingatlana Magyar Állam ingyenes tulajdonában adásáról szóló döntés

Előterjesztő: Tasó Béla polgármester

6. Helyi Esélyegyenlőségi Program megvitatása

Előterjesztő: Tasó Béla polgármester

7. Döntés helyiséghasználati megállapodásról Nyíradony Város Önkormányzata és a Debreceni Tankerületi Központ között (Hajdú-Bihar Megyei Pedagógiai Szakszolgálat telephely 4254 Nyíradony, Kossuth u. 2/a.)

Előterjesztő: Tasó Béla polgármester

8. Döntés a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy fióktelep kérelméről

Előterjesztő: Tasó Béla polgármester

I. napirendi pont: Nyíradony Város Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2019.(X.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sztancs Tibor elnök megkérdezi, hogy van-e kiegészíteni valója a jelenlevőknek?

Tasó Béla polgármester elmondja, köszöni szépen a szót. Ez az SZMSZ-ről szóló rendelettervezet három pontban történő módosítást irányoz elő az előterjesztésben. Az első az, hogy a jelenleg alpolgármester asszony társadalmi megbízásban látja el tisztségét, de mivel jelezte, hogy ő szívesen segítené az önkormányzat, képviselő-testület és a polgármester munkája főállású alpolgármester ezért javasolnának egy módosítást a rendeletben a 25.§ vonatkozásában. Így hangzana, hogy a képviselő-testület egy alpolgármestert választ, aki tisztségét főállásban látja el. Ez lenne az egyik módosítási javaslat, illetve az SZMSZ-nek két mellékletében lenne módosítás. Az egyes számú mellékletében fel vannak sorolva, az önkormányzati alaptevékenységek kormányzati funkciói. Ebbe bekerült a térzene pályázat egy újabb tevékenységi kör. 08203 számú művészeti tevékenység kivéve színház, amit korábban nem volt benne a tevékenységi körébe az önkormányzatnak és van egy kettes számú melléklete az SZMSZ-nek, amely az önkormányzat Egészségügyi és Szociális bizottságának a feladatait taglalja. A 2-es számú mellékletbe bekerültek a bizottságnak a szociális ellátásokkal kapcsolatos feladatai illetőleg hamarosan napirendre kerül a lakásrendelet tárgyalása is. Bekerült az is, hogy a önkormányzati tulajdonú lakások bérlőjének a kijelölésére javaslatot tesz a bizottság és akkor a bérlőről majd a képviselő-testület ezt követően dönt. Gyakorlatilag ezt tartalmazza ez a rendelettervezet, a rendelet módosítása erről szól.

Sztancs Tibor elnök ismerteti az előterjesztést és megkérdezi, van-e javaslat, kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez? Megkérdezte, hogy van e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban. Annak hiányában kérte, aki egyetért, az jelezze kézfeltartással. Mivel az előterjesztéshez javaslat, kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

(A szavazásban 3 fő vett részt.)

3 igen szavazattal, tartózkodás:0, ellenszavazat:0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának

1/2021. (VIII.25.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2019.(X.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezet megvitatása tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja.

II. napirendi pont: Nyíradony Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021.(III.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet megvitatása

Sztancs Tibor elnök megkérdezi, hogy van-e kiegészíteni valója a jelenlevőknek.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy a szokásos megszokott módon készült el az előterjesztés. Táblázatba foglalta osztályvezető úr, hogy mi változott és hogyan változott. Itt látszik, az elfogadott költségvetési rendelet, aminek márciusban történt az elfogadása. Az azóta történt változások, hogy kerületek beemelésre a költségvetésbe. Kezdjük azzal, hogy nyert az önkormányzat 200 millió forintot a belvízelvezető csatornáknak a rendbetételére, ami bekerült a költségvetési bevételhez. Még korábban ez nem szerepelt. Nyert az önkormányzat REKI támogatást 22 millió forintot ez bekerült a költségvetésbe, korábban nem szerepelt. Nyert az önkormányzat a Malom utca felújítására 17 millió forintos pályázati támogatást, ez is bekerült mert korábban nem szerepelt. Nyert az önkormányzat hét és fél millió forintot a térzenére, került a költségvetésibe korábban nem szerepelt. Ez olyan jó, hogy össze vannak foglalva és itt látszik pontosan le van írva, hogy mik azok a tételek, amik bekerültek a költségvetési rendeletbe. Ugyanígy az Egészségfejlesztési Iroda fenntartással kapcsolatos költségek betervezésre kerültek. A TOP-os támogatási programok, foglalkoztatással kapcsolatos összegek kerültek be. tartozik-követel oldalra. A tízmillió forintos egyedi támogatás, amit képviselő úrnak köszönhetünk. A kulturális támogatásokban. A Dr. Fekete Péter államtitkár úr egyedi elbírálása alapján. A Sport Egyesület támogatása. Emlékeznek a képviselő-testület tagjai, meg kellett emelni ennyi összeggel a múlt alkalommal amikor adtunk nekik támogatást. A helyi adóbevétel kompenzációjára 30 millió forint került betervezésre az év elején a költségvetésbe, 41-et kapott az önkormányzat. Tehát azt le kellett korrigálni. Ezek szerencsés dolgok. Akkor itt az Esély Otthon projekt amire van még az, hogy az ösztöndíjat, az ösztöndíjasok támogatásának dologi kiadásokból átcsoportosítottak 5 millió forintot, hogy tudja még adni az önkormányzat ösztöndíjat a projekt zárásig azoknak, akik igénylik, kérelmezik és jogosultak erre. Akik tanulnak főiskolán, egyetemen és közösségi tevékenységet végeznek. Erről szólnak és ezek a táblázatok és képi besorolása, intézményesítési besorolását tartalmazza az előterjesztést rendelet tervezet előterjesztés együtt.

Sztancs Tibor elnök ismerteti az előterjesztést és megkérdezi, van-e javaslat, kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez? Megkérdezte, hogy van e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban. Annak hiányában kérte, aki egyetért, az jelezze kézfeltartással. Mivel az előterjesztéshez javaslat, kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

(A szavazásban 3 fő vett részt.)

3 igen szavazattal, tartózkodás:0, ellenszavazat:0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának

2/2021. (VIII.25.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021.(III.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet megvitatása tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja.

III. napirendi pont: Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről.

Sztancs Tibor elnök megkérdezi, hogy van-e kiegészíteni valója a jelenlevőknek.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy folyamatos egyeztetés során készült el a rendelet. A kiindulópont az az volt, hogy a meglévő önkormányzati rendelet, ami a lakások tulajdonban álló ingatlan bérbeadásából kapcsolatosan jelenleg hatályban van az eléggé elavult, nem is volt pontosan le szabályozott mindenféle kérdés. Az az egyszerű folyamat sem egyébként, hogy hogy történik a lakások kiadása, hogy történik a pályáztatás, mit kell benyújtani. Kérelmet? Pályázatot? Ki dönt benne, nem volt taxatíve leírva és volt egy kialakult gyakorlat és aszerint ment a dolog. Most le van írva taxatíve, hogy pályázni kell a lakásokra, előzetesen véleményezni fogja az Egészségügyi és Szociális bizottság ahogy az SZMSZ-ben is benne volt. És a képviselő-testület dönt minden egyes esetben. Nem a polgármester egy személyben, hanem a képviselő-testület, testületi ülésen a bizottság javaslata alapján. Ez egy nagyon fontos dolog, hogy ez így le lett szabályozva és ugye ez nem volt pontosan. Természetesen átvezetésre kerültek azok a jogszabályi változások, amik a korábban meghozott rendelet hatálybalépése után érvényesültek vagy hatályosultak. Illetve a rendeletben is meghatározásra kerültek azok az ingatlanok, amik pályázattal érintettek és a speciális szabályai is le vannak fektetve. Gondolok itt arra, hogy a szolgálati lakás pontosan mit takar, szociális bérlakást milyen jövedelmi viszonyok mentén, hogyan lehet kiadni. Rögzítésre került az is, hogy biztosítva legyen az, hogy ha lejárt a bérleti szerződés akkor valóban kiköltözzön az ott lakó és akkor ne álljon fenn az a történet, hogy ott lakik éveken, évtizedeken keresztül. Hogy hogyan, mint lehet érvényesíteni az önkormányzatnak a tulajdonosi jogait, hogy ne sérüljenek. Tehát végig részletesen le van szabályozva. Ez egy régi hiányosságot pótol, hogy elkészült ez a rendelet.

Bálintné dr. Szilágyi Marianna osztályvezető elmondja, hogy akkor ő már azokat a dolgokat nem ismételné, amit polgármester úr elmondott. Nagyon fontos az, hogy az egyik törekvésük az volt, hogy mindenki ugyanazokat a dolgokat értse a kifejezések alatt, ezért értelmező rendelkezéseket hívtak be, jogszabályi hivatkozással, hogyha a jogrendszerben változnak az értelmezések akkor nyilván nekik is az fog kelleni ez alatt érteni. A régi rendeletben egyáltalán nem volt szó az adatkezelésről. Mostanában már nagyon nagy hangsúlyt kap a személyes adatok védelme, ezért muszáj volt, mivel ezek önkéntesen szolgáltatott adatok muszáj volt az

adatkezelésről részletesen szólni benne. Meghatározni azt, hogy ki, milyen adatokat és milyen célból kezel. Ezeket igyekeztek belevenni. Nem pont itt van, de elmondja, hogy éppen ezért a benyújtott pályázatokra azt mondták ki, hogy egy évig érvényesek és egy év után meg kell, hogy erősítse a további szándékát a lakásra pályázó. Ennek 2 oka van. Az egyik az az, hogy az adatkezelés az nem lehet végtelen. Ha nem erősíti meg a szándékát akkor egyszerűen az adatait a továbbiakban már nem fogják kezelni. Ha megerősíti, akkor ez jogosítja fel őket újabb egy évre a kezelésre és akkor nem lesz az adatbázisukban olyan lakásigénylés, ami már három éve nem él, mert időközben máshogy oldotta meg vagy máshol oldotta meg az elhelyezését az adott család. Úgyhogy ez, ami teljesen új a rendeletben. A lakások felosztásába belekerült az EFOP-ban és a TÁMOP-ban létrehozott vagy bérbeadható lakásoknak a köre is. Nem ismételték meg azokat a szabályokat hivatkoztak az ottani szabályokra. Egyértelműen tartalmazza a rendelet, hogy az önkormányzat csak határozott időre adja bérbe a lakását. Ezt ők a 3 plusz 2-es konstrukcióban gondolták. Tehát először maximum három évre és hogyha az indokolt akkor még két évre. Ezt azért így határozták meg, mert a lakások bérbeadásához szükség lesz közjegyzői nyilatkozatra. A közjegyzői nyilatkozatnak nem olcsó a díja, de ez ad az önkormányzatnak biztonságot ahhoz, hogyha, ha ki kellene költöztetni a lakásból valakit, akkor ne húzódjon három évig, ne kelljen bírósághoz fordulni, ha nem nagy ez egy olyan okirat, aminek a közvetlen végrehajtására lehet intézkedni. Beletették kiskapuként azt, hogy ha a lakás bérlője a nyolcvanadik életévét betöltötte, akkor ne tegyék ki öt év után, hogyha úgy ítéli meg a képviselő-testület, hogy hogy indokolt a lakásban való elhelyezése egy 80 egynéhány éves néninek, bácsinak, ne kelljen új lakásba költöznie és újra rendezni a lakáskörülményeit. Ugyanez vonatkozik azokra a családokra, ahol fogyatékos személyt nevelnek. Mostanában különösen nagy hangsúlyt kap az autizmus, ez egy olyan betegség, ami az ő idejében nem volt ismert. És például egy autista ember esetében vagy egy mozgáskorlátozott ember esetében újra új lakáshelyzetet, új lakást, körülményeket megszokni ez nemcsak pénz kérdése, hanem nehézség is ezeknek az embereknek a számára. Ezért került bele a rendeletbe ez a két kivétel, ami szintén azt biztosítja, hogy csak határozott időre, de gyakorlatilag akárhányszor, két évre szükség szerint a képviselő-testület dönthet a hosszabbításról. Bekerült a rendeletbe egy új jogintézmény az óvadék és a kézzizálog. Ez leánykori nevén a kaució, de a polgári törvénykönyv ezt így hívja. A Vagyonkezelő javaslatára került be, mert ők szembesülnek azzal a problémával, hogy a kiköltöző lakásokban károk maradnak, rendezetlen számlák maradnak vagy olyan dolgokat kell helyre tenni, amit a bérlőnek lett volna kötelezettsége megtenni, de ez nem történt meg. És ezt, ha így kezeli az önkormányzat akkor ebből a pénzből részben vagy egészben ezek a költségek fedezhetők. Amennyiben nincs probléma úgy természetesen ez az óvadék visszafizetésre kerül a bérlő számára. Meghatározták azt, hogy pontosan ki és milyen feltételekkel kaphat szociális lakást. Ebben, ami jelentős változás az előző rendelethez képest az az, hogy az előző rendelet a minimálnyugdíj összegével variált, mint összeghatár. Ők azt mondták, hogy a nettó minimálbér 80%-a. Ez durván azt jelenti, hogy ha van egy kétkeresős család és egy gyerek és mind a két kereső minimálbéren van bejelentve, akkor már nem érik el az egy főre eső jövedelemként a minimálbér 80%-át. Azért itt két szempontot kell figyelembe venni, hogy ne tegyék túl alacsonyra ezt az összeghatárt, mert akkor nagyon sok embert, aki egyébként rászoruló, kizárnak ebből a lehetőségből. A másik pedig az, hogyha olyan személyeknek adja oda az önkormányzat a lakást, akiknek olyan alacsony a jövedelme, akkor rögtön már teremtettek egy problémát mert két hónap után már lakbér hátraléka lesz. Mert egy főre 30000 Ft egy főre eső jövedelemből egy 20-30000.- forintos lakbért nem lehet kifizetni. Tehát ez volt a másik ok, ami miatt ezt megemelték. Úgy gondolták, hogy ez így jó. Meghatározták, hogy kivel nem lehet bérleti szerződést kötni. Azokkal, akik már korábban pénz ellenében vagy más javára lemondtak a lakásukról. Akik 10 éven belül elidegenítették a lakásukat. Itt kivétel az, aki az Eszközkezelő részére adta el a lakását mert nyilván az megint egy másik élethelyzet. Aki valótlan adatokat közölt a pályázatában, amivel meg akarta

téveszteni a képviselő-testületet és az öt év Nyíradonyban lakás vagy itt tartózkodási hely, mert ezzel azt a lehetőséget akartuk kizárni, hogy valaki mondjuk a másik településről egy más településről eljön és egy hét múlva roppant szociális helyzete alapján lakást kér és kénytelen az önkormányzat adni, hogyha ezt a feltételt nem tették be. Mindenkinek a szociális körülménye sajnálandó és méltányolandó de ezzel kívánták azt elérni, hogy elsősorban a Nyíradonyban lakókról legyen itt szó. Azt is beletették a rendeletbe, hogy a Vagyonkezelőnek évente felül kell vizsgálni ezt a jogosultságot, hogy valaki jogosult-e a szociális bérlakásra és amennyiben nem jogosult rá, akkor neki a bérleti díj a piaci alapúvá válik. A korábbi rendeletben volt egy olyan, hogy 20.-forint/ m² támogatást adtak a szociális bérlakásban élőknek. De ez csak papíron volt a gyakorlatban nem működött. Most az lett kimondva a rendeletben, hogy legyen egy támogatás amire a szociális alapon lakásra jogosultak részesülnek. Az az összeg, ami a piaci alapú lakbér és a szociális alapú lakbér között van. Tehát, hogyha megállapítja a Vagyonkezelő, hogy olyan módon változott az életkörülményük, hogy már nem jogosultak erre a támogatásra akkor a szerződés végéig maradhat abban a lakásban, de mivel meg tudja fizetni, piaci alapú lakbért kell, hogy fizessen ezt követően. Azt is kimondták, hogy a közjegyzői nyilatkozat költségét a szociális alapon bérbeadható lakások esetében az önkormányzat viseli, hogy ez ne jelentsen külön terhet ezeknek az embereknek. Azt el kell mondania, hogy ha 3 plusz 2 évre adja az önkormányzat a lakásokat, ez a közjegyzői nyilatkozat mindig egy megkötött szerződéshez tehát nem lakásra vonatkozik, hanem egy megkötött szerződések tartozik. Ha a hároméves szerződést lejárt és újra kötik akkor a kétéveshez is szükséges ez a nyilatkozat. Ez arra is lehetőséget ad, hogy azok a bérlői az önkormányzatnak, akik most egyéves bérleti szerződésekkel vannak a lakásban és még meghosszabbítja nekik az önkormányzat akkor ezek a bérlők ez alapján a rendelet alapján kötelesek legyenek közjegyzői nyilatkozatot tenni és ez fogja biztosítani azt, hogy ne kelljen két évig toporogni egy lakás körül, hogy nem tudja az önkormányzat a bérlőt kitenni belőle, nem jogosult már rá, másnak nagyobb szüksége lenne rá, de bíróságra járjon az önkormányzat. Tehát ebben gondolkodtak. A szolgálati lakása vonatkozóan igen rövid rendelkezés van benne. Ez a TÁMPO pályázat keretében kiadható lakás. Itt viszont annyi van benne, hogy a közjegyzői nyilatkozatot a bérlőnek kell viselnie. A piaci alapon bérbeadható lakásoknál azt mondták, hogy akinek állandó lakóhelye itt van, tartózkodási helye itt van, vagy itt dolgozik és a szerződés megkötését követően is itt fog dolgozni az legyen jogosult erre a piaci alapon kiadható bérlakásra. Előnyben kell részesíteni azokat a személyeket, akiknek a jelenléte az önkormányzat feladat ellátása érdekében vagy közfeladatok ellátása érdekében szükséges a településen. Ez azt gondolja, hogy különösebb magyarázatra nem szolgál. A szükséglakásokról annyit mondtak ki, hogy az üresen álló vagy megüresedő szociális célú bérlakások a képviselő-testület döntése alapján, ha szükség van rá, mondjuk egy katasztrófahelyzetet, egy tűz, egy igen méltányolható körülmény alapján, akkor lehetősége legyen a testületnek arra, hogy szociális bérlakást szükséglakássá a minősítésen és bérbeadható legyen az ilyen különösen méltányolható élethelyzetben lévő emberek számára. Lakásbérleti jogviszony tartalmában pontosan meghatározták, hogy ki mire jogosult, kinek mi a feladata. Jogszabályi hivatkozással a felújítás és a karbantartás elkülönítését egyértelművé tették mert ez nem mindig szokott egyértelművé válni. A számviteli törvény szabályait használta osztályvezető asszony. Tehát hogyha az adózásnál valami felújításként vagy karbantartásként írható le, azt gondolja, ez a legpontosabb meghatározás. Ő ezt vette figyelembe. A lakások esetében a Vagyonkezelő évente két alkalommal ellenőriz, erről jegyzőkönyvet készít és hogyha olyan hiányosságot vagy olyan dolgot tapasztal, ami esetleg a bérleti jogviszony megszüntetését is eredményezheti, pontosan meghatározták, hogy haladéktalanul, de nyolc napon belül fel kell szólítani. Vagy például bérleti díjat nem fizetett, fel kell szólítani a pótlásra és hogyha ez a felszólítás eredménytelenül telik el, akkor nyolc napon belül lehetősége van a képviselő-testületnek, hogy a lakás bérleti jogviszonyt felmondja. Ezek a határidők jogvesztőek ezért volt fontos, hogy a rendeletbe bekerüljenek, hogy ne akkor

kelljen utána keresgetni egy-két hét után, hogy kinek, mikor is kell intézkednie ebben a kérdésben. A lakás átalakítására felújítására vonatkozó szabályoknál Ő azt gondolja, nagyon nagy hiány volt az hogy nem határozta meg a rendelet, hogy ki mire jogosult. Azt mondták, hogy olyan dolgokat nem lehet megtenni ami az épület homlokzatát megváltoztatná, nem lehet antennákat tenni az erkélyre, de a különféle felújítási és korszerűsítési munkálatok is csak úgy végezhetőek el, hogyha azt előre engedélyeztetik, leírják pontosan hogy mit szeretnének elvégezni, arra egy költségvetést és hogyha ehhez a polgármester úr hozzájárul akkor mindaddig még nem kezdheti meg a munkát, amíg erre a szükséges engedélyeket be nem szerzi és a jogerős engedélyt be nem mutatja és a Polgármesteri Hivataltól a Polgármester úrtól visszajelzést nem kap, hogy ezt tudomásul vették. Ezzel elkerülhetőek az utólagos viták. Elkerülhetőek azok a dolgok, hogy olyan költségeknek a beszámítását kérik később az önkormányzattól a bérleti díjba, amit felesleges volt megcsinálni vagy luxus volt megcsinálni, vagy mondjuk ötszörös áron csináltatták meg. Tehát erre gondoltak, hogy ezért ezt nagyon fontos meghatározni. A lakások lakbérét nem tudtuk változtatni annak változatlanul kell maradnia a veszélyhelyzet megszűnését követő 90 napig. Jelenleg úgy szól a rendelkezés, hogy Országgyűlés első ülését követő 15. napon szűnik meg tehát az első ülést követő 105. nap után lesz majd lehetőségük, hogy a lakberek tekintetében bármilyen változást vigyenek bele. Készítés, hogy készül majd e mellé a rendelet mellé egy csomag, ami mindenféle dokumentumot, nyomtatvány formában fog tartalmazni. A felszólító levéltől kezdve mindenféle dokumentumra lesz példa, hogy az se vegyen el időt az ügyintézésből, hogy két három nap mire megszületik az adott ügyre vonatkozó dokumentum. A közjegyzői nyilatkozatban- már most is vannak ugye az EFOP pályázat keretében közjegyzői nyilatkozatok- a közjegyzői nyilatkozatban a közjegyző úgy fogalmazott, hogy a bérleti szerződés utolsó napját tehát megszűnését követő 72 órán belül vállalja kiköltözést, ezt a 72 órát, hogy összefüggésben legyen ezzel ezt a 72 órát választották ők is, a bérlakás visszaadására a bérleti jogviszony megszűnését követően. És hogyha ez nem történik meg, akkor a Vagyonkezelő javaslata vagy jelzése alapján a Polgármesteri Hivatal később meghatározott ügyintézője, most még ebben nincsen döntés, hogy ki lesz, de akit erre följosítanak az kénytelen lesz és köteles lesz ebben a kérdésben lépni. A jogcím nélküli lakáshasználatnál történt egy változás, azt mondja a lakástörvény, hogy az önkormányzatnak lehetősége van arra, hogy jogcím nélküli lakáshasználó esetében a használati díjat, azt nagyobb összegben állapítsa meg, mint korábban a bérleti díj volt. Két hónapig ezt nem lehet változtatni. Úgy gondolták, hogy a jövőben úgy kellene szabályozni, hogy a második hónap elteltét követő naptól a hatodik hónap utolsó napjáig a bérleti díj kétszerese, a hatodik hónap utolsó napját követő naptól pedig háromszorosa legyen ez az összeg, hogy legyen ténylegesen visszatartó ereje, hogy jogcím nélküli lakáshasználó maradjon a lakásban. És akkor a mellékletek azok, amik a lakások besorolásáról rendelkeznek. Ennyit szeretett volna a rendelettel kapcsolatban elmondani. Ha van még kérdés akkor szívesen válaszol rá.

Sztancs Tibor elnök ismerteti az előterjesztést és megkérdezi, van-e javaslat, kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez? Megkérdezte, hogy van e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban. Annak hiányában kérte, aki egyetért, az jelezze kézfeltartással. Mivel az előterjesztéshez javaslat, kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

(A szavazásban 3 fő vett részt.)

3 igen szavazattal, tartózkodás:0, ellenszavazat:0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának

3/2021. (VIII.25.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről szóló rendelet tervezet megvitatása tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja.

IV. napirendi pont: Döntés az alpolgármester illetményének, költségtérítésének megállapítása tárgyában

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy az előterjesztésben látszik, hogy a jogszabály alapján tesznek javaslatot a főállású alpolgármester illetményének a megállapítására és azt nem mondta a költségvetési rendelet módosítása kapcsán, hogy ott van betervezve egyébként a 40 millió Ft-os adónak a terhére van betervezve a költségvetési rendelet kiadása sorába is. Az előterjesztésből is olvasható ugye az Möt.v. vonatkozó rendelkezései alapján a polgármester illetményének a 90%-a lehet maximuma a főállású alpolgármester illetménye illetőleg a költségtérítése pedig a 15%-a. Ez alapján lett kiszámolva az illetmény 538.488.- forint a költségtérítés 80.273.- forint. Erre tennénk javaslatot a képviselő-testületnek, ahogy a jogszabály előírja, úgy állapítsák meg a maximális mértékben.

Sztancs Tibor elnök ismerteti az előterjesztést és megkérdezi, van-e javaslat, kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez? Megkérdezte, hogy van e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban. Annak hiányában kérte, aki egyetért, az jelezze kézfeltartással. Mivel az előterjesztéshez javaslat, kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

(A szavazásban 3 fő vett részt.)

3 igen szavazattal, tartózkodás:0, ellenszavazat:0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának

5/2021. (VIII.25.) PÜB határozata

Döntés az alpolgármester illetményének, költségtérítésének megállapítása tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja.

V. napirendi pont: Nyíradony Város Önkormányzata tulajdonát képező 6510/1 hrsz-ú ingatlana Magyar Állam ingyenes tulajdonában adásáról szóló döntés

Sztancs Tibor elnök ismerteti az előterjesztést és megkérdezi, van-e javaslat, kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez? Megkérdezte, hogy van e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban. Annak hiányában kérte, aki egyetért, az jelezze kézfeltartással. Mivel az előterjesztéshez javaslat, kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

(A szavazásban 3 fő vett részt.)

3 igen szavazattal, tartózkodás:0, ellenszavazat:0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának

5/2021. (VIII.25.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzata tulajdonát képező 6510/1 hrsz-ú ingatlana Magyar Állam ingyenes tulajdonában adásáról szóló döntés tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja.

VI. napirendi pont: Helyi Esélyegyenlőségi Program megvitatása

Sztancs Tibor elnök ismerteti az előterjesztést és megkérdezi, van-e javaslat, kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez? Megkérdezte, hogy van e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban. Annak hiányában kérte, aki egyetért, az jelezze kézfeltartással. Mivel az előterjesztéshez javaslat, kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

(A szavazásban 3 fő vett részt.)

3 igen szavazattal, tartózkodás:0, ellenszavazat:0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának

6/2021. (VIII.25.) PÜB határozata

Helyi Esélyegyenlőségi Program megvitatása tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja.

VII. napirendi pont: Döntés helyiséghasználati megállapodásról Nyíradony Város Önkormányzata és a Debreceni Tankerületi Központ között (Hajdú-Bihar Megyei Pedagógiai Szakszolgálat telephely 4254 Nyíradony, Kossuth u. 2/a.)

Sztancs Tibor elnök megkérdezi, hogy lesz-e átalakításra szükség?

Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy így van 3.700.000.-forint. In-haus-ban fog történni, ezért nem lesz meghirdetve, tehát ha in-haus akkor ez így rendben van. Csak igazából úgy tudja, hogy a mai napon megkezdtek a költözést vagy a holnapi napon, nem tudja megmondani. A korábbi kérés az az volt, hogy szeptember elsejére. Ugye márciusban volt egy döntés és szerinte ezt ebbe bele is írta az előterjesztésbe. Polgármesteri döntés a veszélyhelyzet miatt, miszerint módosította az alapító okiratát a Pedagógiai Szakszolgálat Nyíradonyba bejegyzésre került. Ehhez hozzájárult polgármesteri döntéssel keresztül a képviselő-testület és addig viszont nem akarta polgármester úr az átalakításra rámondani az igent ameddig nem jön meg ez a használati szerződés. Ő nem volt ott a megbeszélésen. Tehát kint volt a Pedagógiai Szakszolgálat, illetve a KLIK vagy a Tankerületnek a vezetése részéről a Pappné Gyulai Katalin és elvileg ez a megállapodás, ami az előterjesztésnek a melléklete az ott történt. És a megállapodásnak az elfogadása annak a feltétele, hogy az átalakításokat megkezdjék. Azt nem tudja, hogy az átalakítások tekintetében ki a költségviselő. A helység használati megállapodásnak az összegéből, ha látja a testület, ugye az 40.000.- forint, ami gyakorlatilag a rezsiköltséget nem tudja, hogy lefed-e. Ő úgy gondolja, hogy a költség az az önkormányzaté. De csak gondolja mert az utolsó három napirendi pontnak a tárgyalását azt Polgármester úr tudná megmondani. Ez egyelőre csak arról szól, hogy maga a megállapodást jóváhagyja a testület ezzel az összeggel vagy ezekkel a feltételekkel vagy sem.

Sztancs Tibor elnök ismerteti az előterjesztést és megkérdezi, van-e javaslat, kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez? Megkérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban. Annak hiányában kérte, aki egyetért, az jelezze kézfeltartással. Mivel az előterjesztéshez javaslat, kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

(A szavazásban 3 fő vett részt.)

3 igen szavazattal, tartózkodás:0, ellenszavazat:0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának

7/2021. (VIII.25.) PÜB határozata

Döntés helyiséghasználati megállapodásról Nyíradony Város Önkormányzata és a Debreceni Tankerületi Központ között (Hajdú-Bihar Megyei Pedagógiai Szakszolgálat telephely 4254 Nyíradony, Kossuth u. 2/a.) tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja.

VIII. napirendi pont: Döntés a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy fióktelep kérelméről

Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy eddig székhely bejegyzése volt. Ez az anyag utolsó pillanatban érkezett. Kapott egy e-mailes megkeresést arra vonatkozóan, hogy ők fióktelepet akarnak. Most vagy fióktelep van, vagy székhely. Nem tudja, a tavalyi évben, de azt is leírta, hogy az is polgármesteri döntés volt, hogy bejegyzésre került a Baptistáknak székhelyként ugye a Jókai út 2., és ez meg fog szűnni automatikusan és fióktelepet szeretnének helyette létesíteni. Jegyző asszony rákérdezett arra, hogy szerinte itt nem szükséges az ingyenes használat vagy szívességi használat szabályozása, ebben meg is erősítette az ügyvédjük mivel egyébként is átadta az önkormányzat az épületet. Tehát innentől kezdve csak tulajdonosi hozzájárulás vagy beleegyezés kell ahhoz, hogy ők be tudják jegyezni és végül is ez erről szól, hozzájárul, hogy a képviselő-testület hozzájárul. Tehát ezzel egyidőben megszűnik a székhelye ennek a Mesterlevél Kft-nek.

Sztancs Tibor elnök ismerteti az előterjesztést és megkérdezi, van-e javaslat, kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez? Megkérdezte, hogy van e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban. Annak hiányában kérte, aki egyetért, az jelezze kézfeltartással. Mivel az előterjesztéshez javaslat, kérdés, hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

(A szavazásban 3 fő vett részt.)

3 igen szavazattal, tartózkodás:0, ellenszavazat:0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági,
Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának**

8/2021. (VIII.25.) PÜB határozata

Döntés a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy fióktelep kérelméről tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja.

Sztancs Tibor elnök, ha nincs más, akkor jegyzőkönyv hitelesítőnek Verdes Mihály bizottsági tagot javasolja. Amennyiben nincs ellenvetés, kéri a bizottság tagjait, hogy aki egyetért, az jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 3 fő)

3 igen szavazattal, tartózkodás:0, ellenszavazat:0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága külön határozat hozatala nélkül az előterjesztés szerint javasolt jegyzőkönyv hitelesítőt elfogadta.

Sztancs Tibor elnök megköszöni a képviselőknek és jelenlévőknek a megjelenést. Az ülést 15:54-kor bezárja.

k.m.f.



Sztancs Tibor
bizottsági elnök



Verdes Mihály
jegyzőkönyv hitelesítő,
bizottsági tag

Jegyzőkönyvvezető:



Orosz Melissza
titkársági előadó