

JEGYZŐKÖNYV

Készült Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő testületének 2023. 03. 09. napon a Polgármesteri Hivatal konferencia termében megtartott nyilvános, képviselő testületi ülésről

Jelen vannak:

Tasó Béla polgármester
Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester
Gondor György
Madar József
Mercs György
Verdes Mihály
Szilágyi Zoltán Tibor
Sztancs Tibor

Igazoltan távol van:

Dr. Várkuli István

Tanácskozási joggal jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tasó Béla polgármester köszönti a megjelent képviselőket, és megállapítja, hogy a testület 8 fővel határozatképes. Az ülést **13:09**-kor megnyitotta. A rendkívüli képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének vezetésére felkérte Menyhárt Kitti Évát.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy a meghívó szerinti 3 napirendet tárgyalna a képviselő-testület. Javasol még egy napirendi pontot felvételre, így kéri külön szavazzanak arról, hogy a képviselő-testület felveszi-e napirendre az „Előterjesztés a Nyíradonyi Szociális és Gyermejjóléti Társulás Társulási Megállapodásának módosítása tárgyában” című előterjesztést, valamint a „Harangi Imre Rendezvénycsarnok üzemeltetésével kapcsolatos döntés” című előterjesztést úgy, hogy az előterjesztés nem került időben kiküldésre. Kéri, aki egyért a napirend felvételével jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 8 fő)

A képviselő-testület a polgármester által javasolt két napirendi pont felvételét 8 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett – külön határozat meghozatala nélkül – elfogadta úgy, hogy az” Előterjesztés a Nyíradonyi Szociális és Gyermejjóléti Társulás Társulási Megállapodásának módosítása tárgyában” című előterjesztést valamint a „Döntés sportlétesítmények üzemeltetése tárgyában” című előterjesztéseket napirendre tűzi.

Tasó Béla polgármester ismerteti a napirendi pont felvétele után kialakult napirendi pontokat és megkérdezi, van-e javaslat újabb napirend felvételére. Amennyiben nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, ha a napirendi ponttal egyet ért jelezze kézfeltartással.

NAPIRENDEK

1., Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása

Előterjesztő: Tasó Béla polgármester

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság

2., Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Nyíradony Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelet-tervezet megvitatása

Előterjesztő: Tasó Béla polgármester

Előzetesen tárgyalja: valamennyi bizottság

3., Döntés a VP6-19.2.1.-23-6-21 kódszámú Települési környezet és szolgáltatások fejlesztése pályázattól való előlegigénylésről

Előterjesztő: Tasó Béla polgármester

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

4., Előterjesztés a Nyíradonyi Szociális és Gyermejjóléti Társulás Társulási Megállapodásának módosítása tárgyában

5. Döntés sportlétesítmények üzemeltetése tárgyában

I. napirendi pont: Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása

Tasó Béla polgármester ismerteti az előterjesztést és tisztelettel kéri a Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Sztancs Tibor elmondja, hogy a Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület felé.

Tasó Béla polgármester tisztelettel kérdezi, a képviselő-testület tagjait, hogy van-e észrevétel, kérdés vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyet ért az előterjesztésben foglaltakkal és az abban szereplő határozati javaslattal elfogadja, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 8 fő)

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17/2023.(III.09.) számú
határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Nyíradony Város Önkormányzata az az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § szerinti saját bevételek és fizetési kötelezettséget tartalmazó kitekintő táblázatot az alábbiak szerint határozza meg:

Saját bevételek és fizetési kötelezettség (Ft)		Év				
		ssz.	2023	2024	2025	2026
Megnevezés	1	2	3	4	5	6
Helyi adók (B34-ből) (02/109+110+111+122+123+154)	1	215 103 529	300 000 000	300 000 000	300 000 000	

Tulajdonosi bevételek (B404) (02/191)	2	17 000 000	17 000 000	17 000 000	17 000 000
Díjak, pótlékok, bírságok, települési adók (B355-ből, B36) (02/155+163+165)	3	1 500 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése (B51, B52, B53) (02/221+223+225)	4	90 000 000			
Saját bevételek (01+...+07)	8	323 603 529	318 500 000	318 500 000	318 500 000
Saját bevételek (09. sor) 50 %-a	9	161 801 765	159 250 000	159 250 000	159 250 000
Előző év(ek)ben keletkezett fizetési kötelezettség (11+...+18)	10	13 356 760	14 196 760	14 196 760	14 196 760
- Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	13 356 760	14 196 760	14 196 760	14 196 760
Tárgyévben keletkezett illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	13 356 760	14 196 760	14 196 760	14 196 760
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)	29	148 445 005	145 053 240	145 053 240	145 053 240

Felelős: Tasó Béla polgármester
Határidő: 2023.03.16.

II. napirendi pont: Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Nyíradony Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelet-tervezet megvitatása

Tasó Béla polgármester tisztelettel kéri a Köznevelési, Közművelődési, Ifjúsági és Sportbizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Szilágyi Zoltán elmondja, hogy a Köznevelési, Közművelődési, Ifjúsági és Sportbizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület felé.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy a bizottságok előzetesen tárgyalták a napirendi pontot. Tisztelettel kéri a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Verdes Mihály elnök elmondja, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és módosításokkal javasolja elfogadni. Az első módosító javaslat lenne, amit Gondor képviselőtársa mondott, a közvilágítás megfaragása. Ez 27 milliós tétel. A második lenne a díszpolgári címek átgondolása. A harmadik a Víziközmű felújítása vagy vízmű telep. A negyedik lenne az első lakáshoz jutók támogatásának megharmadolása. Azért javasolják ezt, mert a városnak is szerinte létfontosságú feladatai közé tartozik a civil szervezetek, többek között a polgárőrségnek a segítése és az előterjesztésben nulla forinttal szerepel ez az összeg. Egy ilyen nagymúltú szervezethez, ahol a fiúk maguk finanszírozzák a casco-t meg a kocsit ez a bizottság részéről nem elfogadható. Másrészt a világ sem ebbe az irányba mozdul, hogy a közbiztonság annyira jó lenne és nincs rájuk szükség. A második, hogy hova tegyünk ebből még, ami fennmaradt. A néptánc, azt megint nem hagyhatják. 90 közel 100 gyerek van a néptáncban. Ezt mindenképpen támogatni kell. A harmadik, ami maradna, azt pedig tegyék a sportnak, mert amit adott az önkormányzat a sportnak azt tudják, hogy kevés. Ideig, óráig tart. Azért gondolták, hogy csoportosítsák át, mert arra gondolt, hogy adjanak nekik pénzt, de Hatházi Tibor rögtön racionálisan gondolkodott és mondta, hogy honnan?

Verdes Mihály elnök elmondja, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és az elhangzott módosításokkal javasolja elfogadni a rendelet-tervezetet.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy annyival egészítené ki, hogy az első lakáshoz jutók támogatása az rendeleti szabályozás, tehát azt a 30-i ülésre készíti elő.

Tasó Béla polgármester ismerteti az előterjesztést és tisztelettel kéri a Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Sztancs Tibor elnök elmondja, hogy szóba került az ő bizottságukban is ami a szociális bizottság ülésén elhangzott és ők is javasolják ennek a megfontolását. A díszpolgárok juttatásának az átgondolását, a közvilágítási feladatokat megnézni, hogy mit hol lehet spórolni, lehet-e ott megtakarításokat eszközölni. Tudják jól, hogy a csarnoknál a közlekedők meg az utaknál minden világítás, minden lámpa ég, hogy abból tudunk-e valamennyit csökkenteni. Vagy van a városnak olyan része, ahol esetleg elegendő lenne minden második oszlopon a világítás. Nézzék át, hogy mit tudnak ezzel kezdeni. Valamint szintén egyetértett a bizottság azzal, hogy az első lakáshoz jutók támogatásához szintén nyúljanak hozzá, nyilván ezt meg tudják nézni vagy elfogadják majd a rendeletet annak idején mikor odakerül a sor a következő testületi ülésen. Valamint szóba került a temető fenntartási díjaknak a megtartása, hogy ne fizessük ki a Megyei Temetkezési Vállalatnak, hogy nézzék meg, hogy ebben még tudnak-e átvállalni. A Vagyonkezelő mit tud megcsinálni, mert egyébként nagyon sok feladatot megcsinálnak most is amiért igazándiból díjat nem kapnak. Tehát azt kifizetik a Megyei Temetkezési Vállalatnak, valamint a Madar képviselő úr javaslata volt a pózna díj bevezetése, hogy ezt nézzék meg, hogy milyen formában mit lehet kezdeni azzal mert egyébként az ötlet az nagyon jó, valóban így van, hogy valamilyen úton módon talán ezzel is bevételhez tudna jutni az önkormányzat. Ezenkívül elmondja, hogy a Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és az elhangzott módosításokkal javasolja elfogadni a rendelet-tervezetet a képviselő-testület felé.

Tasó Béla polgármester megkérdezi a jelenlévő intézményvezetőket, hogy van-e észrevételük, kiegészíteni valójuk a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Bodogánné Major Ilona Móricz Zsigmond Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetője elmondja, hogy a néptánc fennmaradását pártolja.

Terdik János a Nyíradonyi Szociális és Gyermekegészségügyi Társulás igazgatója elmondja, hogy ők most különleges helyzetben vannak, mert az ő költségvetésük már el van fogadva.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy a bizottsági ülésen merült fel kérdés a szociális normatívát illetően.

Madar József képviselő elmondja, hogy az a kérdés merült fel hogy a szociális normatív az csökkent 60 millió forinttal. Ez mennyire fogja érinteni a Családsegítő szolgálatnak a működését akár a szociális segélyeket is.

Terdik János Szociális és Családsegítő Szolgálat igazgatója elmondja, hogy csak egy pár példát elmond. Ahogy polgármester úr és alpolgármester asszony illetve jegyző asszonya is mondta olyan költségvetést fogadtak el, hogy 13 millió forintot faragott le az eredeti elképzelésből és emiatt a csökkenés miatt kellett ezeket a döntéseket meghozni. Ez sok mindent jelent, igazából üres álláshelyek nem kerültek betöltésre, a pályázati lehetőségeket azt folyamatosan igénybe veszik. Röviden ennyit szeretne elmondani

Tasó Béla polgármester úr elmondja, hogy konkrétan arról merült fel a kérdés, hogy az önkormányzat mind a költségvetésében a szociális normatív támogatásának egy bizonyos részét a feladatellátás céljával átadja a Szociális Szolgáltató Központ részére és most jelentősen csökkent ahogy elhangzott a szociális normatív támogatás a tavalyi évi 129 millióról 70 millió forintra, amiatt hogy növekedett a település adóerőképessége ezért kevesebb százalékban támogatja a szociális kiadásokat a központi költségvetés illetőleg biztos annak is köszönhető annak a törvényi jogszabályi rendelkezésnek ez, ami a szociális törvény módosulásával a tavalyi évben lépett életbe, hogy amikor az állam azt mondja, hogy első körben a közeli hozzátartozók gondoskodjanak a szociális

kiadásoknak a megfizetéséről és csak harmad, negyed, ötöd sorban az állam és az önkormányzat illetve az önkormányzatok által fenntartott intézmények. Ennek az a folyamánya, hogy kevesebb normatív támogatásból ugyanazt az összeget át kell adni gyakorlatilag a Gyermekjóléti Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat számára, ami azt jelenti hogy a segélyre fordítható a ténybeli támogatásra fordítható összeg jelentősen csökken Olyan szinten, hogy gyakorlatilag most azt látják, hogy csak a rendszeresen már megállapított szociális ellátások fedezetére lesz elég a normatív támogatás, ami jelen pillanatban rendelkezésre áll.

Terdik János igazgató elmondja, hogy igen ehhez kapcsolódóan el kell mondani, hogy több mint 20 millió forintot jelent hogyha 260000 forintról 296 000 forintra emelték a béreket, erre fedezet nincsen még illetve az állami támogatások összegei ami minden évben eddig folyamatosan növekedtek most nem nőttek egy fillérrel sem és ez nyilván megnehezíti mert a minimálbért minden dolgozó azt kapja azt meg kell adni.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy neki lenne egy olyan kérdése, hogy ez a 22 millió ez csak Nyíradony érinti?

Terdik János igazgató elmondja, hogy ez csak Nyíradonyt. Összességében 50 millió forintot jelent a társulásnál csak Nyíradony

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy ami bizottsági ülésen is elhangzott, hogy még nem látni mennyi lesz a kompenzáció akkor a települési támogatás abból finanszírozható szűkösen.

Terdik János igazgató elmondja, hogy a tervezetet már látták, az nagyon jónak tűnik, ha így marad. Nagyon jó lenne.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy igen ezt még nem látják és ez egy bizonytalansági tényező.

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy 22 millió Nyíradonyt érintő ez évi minimálbér emelés. Részben már beszélték de tavaly is volt egy hasonló a tavalyi minimálbér emelésre is volt, és akkor ott a normatívába volt egy alap normatíva és volt ez a minimálbér kiegészítés ez a tavalyi kiegészítő támogatás ezzel megemelkedett az ez évi alap normatíva?

Terdik János igazgató elmondja, hogy nem, nem emelkedett meg.

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy akkor még a tavalyit is meg kellene egyszer kapni. Tehát gyakorlatilag akkor itt kétszer 22 milliót kellene kapni ahhoz, hogy a tavalyi is le legyen és erre az évre való hatása így jön ki.

Terdik János igazgató elmondja, hogy ő örül, ha egyet meg fognak kapni.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy csak hogyha egy meglesz akkor az nem fogja fedezni.

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy ha a tavalyit nem fogják megkapni akkor a tavalyit kiadja meg?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző megkérdezi, hogy akkora 22 millió mégsem áll rendelkezésünkre akkor ezt jól értette?

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy a kétszer 22.

Terdik János igazgató elmondja, hogy most nyilván a tavalyi évnek a költségvetését májusban le fogják zárni.

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy de közben nem csökkentek a bérek, hanem még tovább emelkedtek.

Terdik János igazgató elmondja, így van.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja csak ez azért nem mindegy mert akkor nem tudják, hogy mennyi marad segélyre.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy most még nem tudják. Remélik, minél hamarabb tudják.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző megkérdezi a művelődési háztól meg lehet kérdezni, hogy a nevezési díjakról tud e valamit igazgató asszony?

Bodogánné Major Ilona igazgató elmondja, hogy nem, tavaly az úgy működött, hogy a művelődési ház megfinanszírozta és az önkormányzat pedig ezt adta nekik. Buszköltség meg hasonló. Mert a viseletet azt megpróbálják mindig pályázatból, arra sosem szoktak kérni.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző megkérdezi hogy és most a költségvetésben, amit most benyújtott igazgató asszony ott csak a pedagógusoknak a díja szerepel?

Bodogánné Major Ilona igazgató elmondja, hogy igen, csak a bérük szerepel.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester megkérdezi, hogy olyan pályázat nem is létezik, ami ezeket finanszírozhatná?

Bodogánné Major Ilona igazgató elmondja, hogy általában nem lehet, de ez durván évi 100-150 ezer forint maximum.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy nem ilyen nagy tétel. Csak mert a szociális bizottságnak az volt a javaslata, hogy 1 millió forint kerüljön átvezetésre a díszpolgárok soráról de ez az 1 millió nem fedez le csak három hónapot oktatást.

Bodogánné Major Ilona igazgató elmondja, hogy már a költségvetésükből azért ki lett fizetve két hónap.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy ő azt gondolja, hogy egy picit meg kellene indulni egy kis szponzorálás felé a néptánc csoportnak. Keressen szponzorokat. Ez nyilván nem költségvetési téma.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy vagy esetleg az egyesületnek, ami létrejött annak pályázati lehetőség keretében.

Madar József képviselő elmondja, hogy a néptánc csoport vezetője eléggé agilis, egyébként követelni tud az biztos, akkor tegyen lépéseket.

Tasó Béla polgármester megkérdezi, hogy intézményvezetők részéről van e még valakinek kérdése, észrevétel?

Madar József képviselő elmondja, hogy a közbeszerzés folyik úgy gondolja?

Tasó Béla polgármester elmondja, igen folyik. A közbeszerzési eljárás folyik a konyha esetében?

Verdes Mihály képviselő elmondja, a közbeszerzés folyik .

Nagy Józsefné óvodavezető elmondja, hogy az óvoda nevére jön most már a gáz. Megjött a szerződés a víz, a villany, de még számlát nem kaptak.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző megkérdezi és akkor a Baptisták fizettek már?

Nagy Józsefné óvodavezető elmondja, hogy nem mert nem kaptak még számlát.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy akkor az intézményvezetőknek akiknek el kell menniük köszönik szépen a részvételt, de nyugodtan maradhatnak és a testületi ülés még tartani fog. A vagyongazdálkodó kft ügyvezető igazgatójának adja át a szót.

Kovács János ügyvezető igazgató elmondja, hogy ő csak egy pár gondolatot vetett papírra felolvasná. „Én 2022. július 1-től vagyok a Vagyonkezelő vezetője, elődöm Gólya Zoltán elég hirtelen távozott én ezt nem értettem sokáig, de már rájöttem, hogy miért. Számok, amiről idáig nem olyan sokat beszéltünk. Mikor átvettem volt 40 millió szállítói tartozás 14 millió APEH tartozás, amit már foglalni is jöttek. Volt egy kis hiány, volt a TTP-nél ki nem fizetett 140 milliónyi is számlánk, lett belőle végrehajtás, fizetési képtelenség megállapítása kezdeményezés. Közben műszakilag átvett, de el nem készült beruházásokat fejeztünk be. Hatósági működési engedélyeket szereztek meg. Próbálunk a Mák-kal elszámolni. Ez csak a TTP. Természetesen sosincs elég információ, amit volt olyan kollegám amelyik igyekezett visszatartani, már nem dolgozik itt. Hab a tortán az energiaválság majdnem minden önkormányzati ingatlan elavult szabályozatlan balesetveszélyes illetve életveszélyes fűtési rendszerekkel bírt, ezekből ezek ellenére szerintem sikerült egy 50%-os megtakarítás körül elérni átlagosan a köbméterre, nem forintra nyilvánvalóan. Én ezt azt gondolom, hogy volt benne jórésünk. A sportcsarnok állapota az 20 év után olyan, hogy folyamatos javítást igényel. Itt a katasztrófavédelemmel harcoltunk sokat. Ezek a költségek sem tervezhetőek. Jelenleg és le van korlátozva a létszám mert nem akarunk már feleslegesen tízmilliókat ölni tűzvédelmi meg füstvédelmi meg ilyen rendszerekbe. Reméljük, hogy ez felújításra kerül. A fűtést átkötöttük, hőszivattyúra. Saját aprítékkal fűtünk, amit mi darálunk. De ugye ez nem ingyen van. De idézőjelben mi álljuk ezt. A feladat átvállalási szerződésünk szerint a feladatadó tulajdonában lévő utak, árkok, belvízelvezető rendszerek, ingatlan, épület, építmény, közterület, köztemető, helyi közút, park, közterület gondozása, fűnyírás bármennyiszer, közterületek tisztántartása bármennyiszer, illegálisan lerakott hulladék gyűjtése ugyanígy, elszállítás a városközi gazdasági területén, téli hómentesítés, siktalanítás, parkolók rendben tartása, orvosi rendelők, Aradvány, Tamási, itt szakszerű tisztítás. Biztosítjuk ezeken a helyeken a fűtést ehhez mi fát vágunk ki, odaszállítjuk. Mezőgazdasági jellegű területek gyommentesítése, parlagfű mentesítése, közszolgáltatást ellátó intézmények területén rágcsáló, kártevőirtás. Helyi védelem alá helyezett épület, természeti értékek védelemmel kapcsolatos feladatok. Óvoda intézmények épületfenntartás, üzemeltetés, kulturális intézmények ugyanígy. Közreműködünk sportcsarnok művelődésiház szabadterén megtartott rendezvények szervezése, humán erőforrás biztosítása, közösségi terek biztosítása. Eddig az önkormányzati lakások bérleti díja bennünket illetett, most már csak a munka a miénk meg a költség. A kül- és belterületen lévő vízcsatornarendszerek, zárt csatornarendszerek tisztítása, karbantartása. Záportározók működtetése, rendeltetés használat biztosítása, szennyvízrendszer. Polgárvédelmi feladatok személyi, technikai állomány OKF-el együttműködve. Foglalkoztatási programok ellátása, szervezése, lebonyolítása, adminisztratív feladatok ellátása. Azt mondja, a helyi gazdaságfejlesztési feladatok ellátása TTP üzemeltetés. Itt hívom fel a figyelmeteket, hogy a TTP 1-es ütemnél még nincs elszámolás, a 2-es ütemnél még nincs meg, hogy mit csináljunk. Akkor van még piaccsarnok és hozzá tartozó terület fenntartása, verseny-tömegsport támogatása. Nagyjából ennyi az amit mi végzünk, ezt mondjuk 2021-be, 20-ba húszba 270 millió ment bérbe, 21-be 217, tavalyi évben 165 millió, jövőre tervez illetve az idei évre terveztem 155-t. Csak munkabérre mert ehhez még azért egy kis dologi kiadás is kerülhetne. Na most ebben a költségvetésben van 110. Tisztelettel köszönöm a bizalmat, hogy ilyen varázserővel bíró embernek képzeltek bennünket, nem tudom ezt megoldani ebből. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy

ezt, amit itt elsoroltam, ezt mindet kell nekünk megcsinálni. Módosítani kell a feladatátvállalási szerződést és akkor lehet. Azonban tegyünk még hozzá hogyha módosítunk akkor hol tudunk spórolni, hát nyilván munkabéren az a legnagyobb összeg itt van nálam az összes dolgozom, mivel a vagyongazdálkodó jogutódként van megállapítva ezért a korábbi GAMESZ és egyéb társai, egyéb vállalkozásokból átvett dolgozók mindegyike a végkielégítés onnan számít, akkortól. Tehát ha most minden dolgozót elküldenénk, akkor ötvenmillió, plusz a szabadságmegváltás, plusz az adott havi bér, tehát egy olyan 65-70 milliót kellene kifizetnünk. Csak mondom, hogy 110-et gondoltatok. Amennyiben ilyen létszámleépítés lesz, akkor azt egyféleképpen tudom elképzelni, írásban minden ember megjelölve, aláírva, általatok kihirdetve. Én nem játszok olyat, hogy Kovács Jani majd kirugdossa az embereket és a politika meg visszaveszi. Köszönöm szépen ezt szerettem volna mondani.”

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy ezt annyival szeretné kiegészíteni, hogy mint munkáltató igazgató úrnak kell gyakorolni a jogokat.

Kovács János igazgató elmondja, hogy rendszeresen játsszák vele, hogy valakit ő elküld és utána visszaveszik ez már több esetben előfordult ez az ő vezetői tekintélyének a csorbítása. Ezt utoljára nézte el legutóbb. Vannak dolgok, amik most már nem.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy de gondolom javaslatot vár itt a testület. Ez munkáltatói jogkör és személyes adatok.

Kovács János igazgató elmondja, hogy ő azt várja el, hogy legyen leírva az, hogy ezt a nevű embert kell elküldeni, mint vagy testület vagy mint polgármester fogja ezt a nevet odaírni és aláírja és akkor majd együtt odamennek.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy a munkáltatói jogokat nem vehetik el igazgató úrtól. Sem a kirúgás, sem a hosszabbítás tekintetében. Ezt szerette volna kihangsúlyozni a jegyzőkönyv kedvéért.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy köszönik szépen ügyvezető igazgató úrnak a hozzászólását. Tisztelettel kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző megkérdezi hogy abból a pénzből, amit kapott a vagyongazdálkodó meddig képes működni?

Kovács János igazgató elmondja az idei évben nem kaptak még semmit.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy ami be van tervezve a költségvetésbe a jelenlegi felállással.

Kovács János igazgató megkérdezi, a 110-ből? Néhány hónap.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző megkérdezi, hogy a tavalyi évből milyen összeg van, amit nem utalt át az önkormányzat? Ezt tudja igazgató úr?

Kovács János igazgató elmondja, hogy ő úgy emlékszik, hogy nem minden csarnokfenntartási számla lett kiegyenlítve. Ő úgy emlékszik, de megnézheti.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy tehát van tartozása az önkormányzatnak.

Kovács János igazgató elmondja, hogy úgy emlékszik, hogy van, de az idei évben még munkabért sem kaptak. Tehát most következne a harmadik kifizetés, de még nincs a számlájukon egy forint sem.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy tizedikéig van bérkifizetés.

Kovács János igazgató elmondja, hogy a múlt hónapban 16-án fizetett.

Tasó Béla polgármester tisztelettel kérdezi, a képviselő-testület tagjait, hogy van-e észrevétel, kérdés vagy hozzászólás?

Madar József képviselő elmondja, hogy igen bizottsági elnök úr elmondta, hogy neki volt egy felvetése a villanyoszlop területfoglalási díj bevezetésére, mint ahogy más önkormányzatok is bevezették, meg tervezik bevezetni és úgy néz ki, hogy nincs törvényi akadálya. 5-6000 forint körül kének/per villanyoszlop. Ennyit kérnek egy évre a helyi szolgáltatótól és nemcsak villanyoszlopokra, hanem a távközlési oszlopokra is kivetik, van ahol nem, van ahol csak a villanyoszlopokra, de van ahol azokra is kivetik. Utánanézett még más önkormányzatok hogyan próbálnak takarékoskodni a közvilágítással. 0 és hajnali 4 óra között van ahol már kikapcsolják a közvilágítást és minden egyes közvilágítási szakaszon mért mérőórát szereltek fel, mivelhogy ezt a jogszabályok is lehetővé teszik az önkormányzatok részére. A másik van még itt, a sport soha eddig nem kérdezte még meg az önkormányzatot, hogy meddig képes elmenni támogatásukban. Tudtával még ez nem történt meg, most sem pedig készül az új TAO tervezet vagy már el is készült ezt nem tudja, ezt jó lenne, ha egyeztetnének az önkormányzattal mert így nem javasolja, így több pénzt az önkormányzattól. 7 millió forintot adott az önkormányzat a sportnak.

Madar József képviselő elmondja, hogy majd még lenne egy kérdése a sportcsarnok üzemeltetésével kapcsolatban, de azt majd akkor, ha sportcsarnokhoz érnek.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy a Sport Egyesület elnöke készül és hogyha meg hívja a képviselő-testület, akkor eljön és beszámol a TAO tervezetről. Elmondja, hogy hogyan terveznék, hogyan szeretnék. Tehát áll rendelkezésre, le is írja, el is jön, el is mondja, ami egy pozitív dolog mert hiszen erről beszélt a testület már múlt alkalommal is, hogy előzetesen kaphat tájékoztatást a képviselő-testület arról, hogy mi fog majd szerepelni azokban a TAO pályázatokban, ami benyújtásra fog kerülni, mit jelent ez és mi az a támogatási igény amire ténylegesen szüksége van és nem csak a TAO-hoz hanem egyébként a működéshez is. Kimutatva csapatonként hogyha kell, akkor ezt meg fogja tenni. Azt is meg tudja mondani, hogy mennyi az átadott pénzösszeg, amit a Sportegyesület át tud adni az önkormányzat részére. ez tegyék meg, hívja el a testület még mielőtt az átcsoportosítást megtörténne. De ez úgy is időbe kerül, hogyha így dönt a testület, itt akár a szociális rendelet módosítása kapcsán is és időbe fog kerülni mert ugye rendelet módosítása jár együtt és nemcsak az első lakáshoz jutók támogatása esetén, hanem a díszpolgári összeg esetében is, mind a két esetben rendeletet kell módosítani ahhoz, hogy ez megtörténhessen. Mert jelen állás szerint van rendeleti szabály mind az első lakáshoz jutók, mind pedig a díszpolgárok javadalmazását illetően, ami hogyha módosítani kell, akkor ezt meg kell tenni egy rendelet módosítással.

dr. Meze-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy igen csak nem lehet összemérni a sportot meg a vagyonekezelőt.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy persze, abszolút.

Madar József képviselő elmondja, hogy még szeretné megkérdezni a pénzügyi vezetőt, hogy magyarázza már el, hogy miért is ennyire szűkös ez a költségvetés.

Verdes Mihály képviselő elmondja, hogy a sporttal kapcsolatban még hagy mondja már el, hogy Madar képviselő is emlékszik, hogy annak idején megszavazták, hárman szavazták meg, hogy zárják be a csarnokot. Azt nem mondhatják, hogy a sportnak ne adjanak több pénzt. Ezt nem tehetik most meg mert ott egyrészt gyerekek vannak, másrészt kötelezettségei vannak a sportnak.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy a többi más is kötelezettség.

Madar József képviselő elmondja, hogy vannak kötelezettségek, csak amikor hülyének nézik az embert, azt nagyon nem szereti.

Verdes Mihály képviselő elmondja, hogy ő érti, de ezt nem lehet így most kivitelezni.

Madar József képviselő elmondja, hogy polgármester úr eddig szó sem volt arról, most mondta először, hogy a sport be akar számolni arról, hogy milyen munkát végez.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy ő úgy értelmezi, hogy a sport ismét támogatást akar kérni az önkormányzattól ahhoz, hogy működjön. A TAO-hoz. Nem?

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy ahhoz mindenképpen támogatást kell kérnie a TAO-hoz.

Verdes Mihály képviselő elmondja, hogy ezt most így nem lehet, hogy minden villanyt lekapcsolnak.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy csak most itt volt egy vagyonkezelő probléma aki harmadannyi finanszírozást kap, meg itt van egy sport probléma és a kettő között mérlegelni kell szerinte.

Madar József képviselő elmondja, hogy igen mérlegelni kell, meg kell nézni. Jöjjön ide akkora sportvezetés és számoljon be, arról, hogy mire költötték, például volt olyan év, hogy 150 milliót adott az önkormányzat a sportnak. Annyira kíváncsi lennék, hogy mire költöttek el 150 millió forintot.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy 70 millió volt.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy 150 nem volt, de volt sok.

Sztancs Tibor képviselő elmondja, hogy 150 sosem volt.

Madar József képviselő elmondja, hogy az önrésze volt 70 millió forint. Ahhoz a TAO-t még hozzá kellett tenni.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy az önkormányzati támogatása volt 70 millió.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy igen az önkormányzati támogatása igen, még az előző ciklusban.

Sztancs Tibor képviselő elmondja, hogy az benne volt a 70-be.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy erről is gondolja, be tud számolni, de akkor még nem ő volt az elnök.

Madar József képviselő elmondja, hogy ezzel a vagyonkezelők védi hogy számoljon be akkor. Eddig nem számoltak be nagyon kíváncsi vagyok akár holnap, ha jön beszámol hogy mit csináltak,

hogy csinálják, hogy tervezik. Meg vannak itt olyan híresztelések hogy milyen fizetéseket, béreket kapnak.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy rendeljenek már el öt perc szünetet, mert módosult az Európa Kapu Társulásnak a társulási megállapodása és alá kell írnia néhány oldalt.

13.48 órakor polgármester úr öt perc szünetet rendel el.

13.53 órakor a képviselő-testületi ülés folytatódik.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy akkor folytatják képviselő-testületi ülést. A szünetet követően megállapítja, hogy a képviselő-testület ülésén változatlanul 8 fő képviselő van jelen. A létszám változatlan. Ott tartottak, hogy Madar képviselő úr kérdést intézett osztályvezető úr irányába azzal kapcsolatosan, hogy adjon tájékoztatást, hogy miért ilyen szűkös a költségvetési helyzete a város önkormányzatának.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy előtte térjenek már még vissza vagyonekezelőre, mert azt gondolja, hogy nagyon szépen túlléptek rajta, holott elég sok probléma felmerült ott.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy ő azt gondolja, hogy válaszolja meg a feltett kérdés Hadházi Tibor osztályvezető és aztán visszatérnek a vagyonekezelő a helyzetére.

Hadházi Tibor pénzügyi osztályvezető elmondja, hogy nem először van hasonlóan téma, hogy túlköltekezések vannak. Korábbi években is már ez felmerült, hogy erősen vissza kellene fogni a költségeket. Nem nagyon sikerül. Viszont most egy olyan szintet ért el, ami megítélése szerint lehet, hogy meg is fordíthatatlan. Notalán még egy utolsó esély van rá, hogy megállítható. Mert még a többi év során évről évre rosszabbodott az egyensúlyi állapot, utóbb már még egyszer annyira. Tehát progresszíven megnövekedett ez és egyértelműen látszik, hogy mikor arról beszélnek, hogy kifizetetlen számlák vannak, több hitelt kellett felvenni, eladásra kerültek az ingatlanok, tehát voltak intézkedések ezen problémákra már. Sőt még költségcsökkentő intézkedések is voltak. De mindez messze nem közelítette meg a szükséges mértéket ahhoz, hogy az egyensúly helyreálljon. Így eljutottak odáig, hogy most már nem csak a számlák állománya növekszik, hanem potenciálisan küszöbön van, hogy valaki bejelenti, illetve érvényesíti az adósságrendezési eljárást. Hétköznapi értelemben a csődeljárást. Most a fő kérdés az, mind az elején mind a végén feltéve, hogy ebbe a csődeljárás szerű, adósságrendező eljárásban meg annak következményében, ami akár bírósági tárgyalásig is elfuthat, ebbe beleengedi az önkormányzat, hogy akkor most már hagy menjen a maga útján, vagy pedig még próbáját hatáskörben utolsó utáni pillanatban még tenni valamit, hogy hátha sikerül visszafordítani, aminek nagyon kicsi a valószínűsége mert annyira túl van már feszítve. Még egy pár adalék a számokhoz. Nagyon látványos az, hogy mint amit mondott az előbb is, hitelfelvételek történtek korábbi években, ez úgymond időnyerést is jelentett többek között bizonyos szempontból megközelítve. Sőt legutóbb a 100 milliós likvid hitel fel lett emelve 150 millióra. Mindez együtt véve 2023-ra olyan hatást ért el, hogy összesen 62 millió hitelekkel kapcsolatos kifizetés fog felmerülni várhatóan 2023-ban, aminek egy kisebb része törlesztés 13 millió forint nagyságrendben és a 40 millió nagyságrend a várható kamatra. Ez nem csak azért mert fel van véve a hitel, hanem azért, mert most nagyon nagy a kamat nyomás az infláció miatt. Tehát most perpillanat, hogyha megnézik a szerződést, most éppen 20% körül ketyeg ezen kamat. Tehát egy 150 milliós hitelnél, ha csak veszi magában a likvid hitelt, 150-nek a 20%-a 30 millió forint. Mi a valószínűsége, hogy ez napokon belül vagy hónapokon belül nullához közelít. Tessék kalkulálni. Ő nem ennyire könnyen gondolkodó típus, hogy az év végére nulla közelbe fog kerülni. Tehát most itt csak 62 millió csak a hitellel kapcsolatos és ettől még egy fűszál nincs lenyírva. Akkor vannak szintén, ami nem volt tervezhető, de már ismertté váltak egy két számok, vannak úton lévő számok is. Úgymond a projektek visszafizetési kényszere alakult ki. Példaként szeretné mondani az EFI-ben 6 milliót vissza kell fizetni, ez meg van a számlán. Tehát annak a visszafizetése nem gond. Reki-

be 2 milliót kell visszafizetni, mert az elszámolástechnikában utóbb volt a számlák elszámolása és kiderült, hogy akkor már nem lehet igénybe venni a támogatást, tehát vissza kell fizetni, de ezt valahonnan elő kell venni. EAOP-5.1.1. 26 millió nagyságrendet kell visszafizetni. Ez egy nagyon régi projekt a számát tudja mondani többet most itt nem is tud mondani. Művelődésiházra 25 millió forintot kapott évekkkel ezelőtt az önkormányzat, nem kezdődött el, most már kamatokkal együtt vissza kell fizetni. Kolleganők nem tudják, hogy hol van ez a pénz. Futópályára jött olyan levél, hogy kamatokkal együtt 47 milliót kell visszafizetni támogatást, ami még lehet, hogy folyamatban van, olyan szempontból, hogy ebből még alkudozható vagy akár még le is nullázható, de ma még ez egyáltalán nem látszik, de ez számolható levélként megjelent.

Madar József képviselő megkérdezi hogy a 65 millióba?

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy 65-be, igen a 65-nek egy része, így van. Majd mindjárt mondja 65-nek a másik részét, ha már így szóba került. Kelet-Hajdúnak 1 millió 600 ezret kellett egy BM-es régi támogatásból visszafizetni. Ha ezt így összeadja ez így 114 millió. De hogyha ennek egy része elmegy, ha ezt lekerekíti 100 millióra, 100 millió meg az előbbi hitel 60 millió az 160 millió és hogyha emellé teszi a 310 milliós helyi bevételt kormányval kiegészítve az azt jelenti, hogy a fele már nem is számolható, már úgy, hogy abból egy fünyírás nem fog még összejönni. A másik feléből még lehet. És akkor még jön a vagyonkezelő meg még sok más intézmény, aki erre pályázik. Ha már a futópályánál vannak, azért növekszik fel még 65 millióra mert a futópályával kapcsolatban vannak ki nem fizetett számlák és itt mondta, hogy közben lehet hallani olyan számláról még most sem látta, lehet, hogy már a kolleganők lent látták, hogy eljutott-e a pénzügyre, ott vannak olyan számnak, amit még a pénzügy sem látott pedig már ki kellett volna fizetni. Tehát vannak ilyen nehezen kalkulálható szakaszok. Ez is hozzásegíti és ez nem csak most kérdése ez hosszú évek eredménye egyébként. Mert amikor ezt már két három éve is beszélték, hogy nem annyi rendezvényt, nem annyi sportot 70-80-as sportot, nem olyan nagy sportszarnok rendezvényt, a vagyonkezelőnek is nem ártana, meg mindenkinek visszafogni magát, hogy ne csak ezekről beszéljenek. Ezt évek óta el kellett volna kezdeni. Már akkor gondolhattak volna arra, hogy meg akarják előzni a csőd lehetőségét. A költségvetésben, mert korábban volt és ilyen kérdés és akkor ezt meg akarja előzni, bizottsági kérdésként mindig feljött, hogy be van állítva egy bő 500 milliós ingatlanértékesítési bevétel, hogy ez most, hogy jön ez ide, egyáltalán van-e ennyi ingatlan ez egy másik kérdés. De miért jelentkezik ilyen értékesítési igény. Ebben a költségvetésben akkor jön ki az egyes egyensúly bevétel, kiadás és ráadásul olyankor amikor egy csomó ki van nullázva, tehát ki van nullázva a rendezvényt, a sportszarnok, a tiszteletdíj és mégis még 500 millió értékesítésre van szükség. Ez, hogy jön össze. Ebből egy 90 millió forint reálisan összejöhet, hogyha kellő hatékonysággal elindul, illetve lesz tényleg rá vevő. Most lett pontosítva, hogy ez a Kossuth utcai meg erdő értékesítés. Ennek még hátha ez így még teljesülne is, de ez még messze van az 500 milliótól. Amiről az előbb beszéltek, hogy a minimálbér emeléshez kapcsolódó kormánytámogatást számszerűen szándék szintjén már valami látszik, hogy mozgolódnak rajta, de számszerűen még nagyon nem, így jobb híján, hogyha tavaly 80 milliót adtak és mivel a tavalyi sincsen még vissza finanszírozva, mert nem látták még, hogy az alapon be lenne építve, egyszerűen megszorozza kettővel és 160-nak kellene jönni. Lehet, hogy csak 100 fog jönni, de tegyék fel, hogy ha bejön a 160. Amíg nem jön be a 160 addig ingatlanértékesítési igényként tudja megjelölni és majd kis szerencséivel és talán jó eséllyel, ha ideadja a kormány akkor már nincs ennyi ingatlanértékesítési igény. Tehát már annyival is csökken az 500 milliós probléma, de még mindig ott marad egy bő 200 milliós probléma. Ami meg, úgy tudja jellemezni, hogy a korábbi évek túlköltekezésének a kivetített része, ami úgymond többletkiadások voltak valahonnan el lett véve a pénz, amit előbb vagy utóbb vissza kell tenni és ezt, ha nem előbb akkor utóbb el kellene kezdeni, hogy ha a szándék ezzel megvan a döntéshozók részéről. Most így hirtelen neki ezek a főbb, könnyebben követhető és nem kis számok, mert hogyha nyilván beszélgethetnek itt 1-2 milliós díszpolgár meg egyesület meg ilyesmiről, azok is nagyon fontosak természetesen, de nagyságrendileg ezek a nagyon súlyos kérdések. És vannak, amiket még nem is látnak, mert most is vannak a tárgyalások a Kincstárral, hogy hogyan tovább egy két projektben és hogy azokból milyen számok fognak kisülni még a jövő

titka. Ennyit tudott most így megismételni, a bizottságin már ezek nagyjából elhangoztak most megismételte kérésre.

Tasó Béla polgármester megkérdezi, hogy következő hozzászólás, kérdés?

Madar József képviselő megkérdezi, hogy már késők ezek az intézkedések vagy még van remény?

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy igyekeztek mindent leírni a szövegben, hogyha az figyelmesen elolvassák akkor ezekre meg vannak mindre a válaszaik. Egyébként nyilván olyan lassan és olyan lassan és olyan gondolatmenettel célszerű áttekinteni, ő aztán meri remélni, hogyha nagy meglepetések még nem jönnek, hogyha nagy meglepetés jön akkor kész borult, hogyha ezt a fegyelmezettséget, ami itt van, hogy ha az van, hogy nincs rendezvény, akkor az azt jelenti, hogy nincs rendezvény, hogyha azt jelenti, hogy nincs sport, akkor az azt jelenti, hogy nincs sport, mert például tavaly is így indult az év, hogyha emlékeznek rá, nem lesz rendezvény. Teljesült? Tehát azzal megint csak halmozódott, tovább lett gurítva nagyítva lett a hógolyó és most az a kérdés, hogy a hógolyó most úgy néz ki, hogy lavinába kezd átmenni. Tessék megállítani. Itt vagyunk. Sikerül-e a lavinát megállítani. És akkor azt mondja és most akkor illusztrálná is a példát, REKI támogatást nem terveztek be mert azt nem szokás, mert azt nem lehet követelni, elvárni. Hogyha jön REKI támogatás ami nincs betervezve, akkor ezt az 500 milliósba forgatja be szándék szerint a költségvetés nem pedig gyorsan máshová és akkor elkezd apadni az ilyen többletbevétellel. Vagy hogyha betervezett költség mondjuk a futópálya visszafizetés, kiderül hogy jó az alku és nem kell kifizetni a 45 milliót, akkor ezzel is csökken ez a bizonyos 500 milliós probléma. Tehát mind a kiadási oldalon is lehet ezt segíteni, meg a bevétel oldalon is. Csak mi ennek a valószínűsége, különösen hogyha jönnek még a meglepetések. De hogyha ennyire fegyelmezetten megy és tényleg szigorú a végrehajtás, szigorúbb, mint tavaly, akkor azt mondja, hogy itt 4-5 év alatt nincs kizárva, hogy gondolkodhatunk megint rendezvényről, kivéve hogyha megint olyan lenne, mint ezelőtt tíz évvel, hogy jött egymilliárd forint állami támogatás minden számla rendezésére, de ilyenről nem hallani mostanában. Ezért marad a kiadásokkal való szöszmötölés. És akkor nagyon nagy kérdés a vagyonkezelő kérdése is és egyben elnézést is kér, hogyha ehhez egyszerűen rá szedálható, azért bátorzkodott legnagyobb mértékben vagyis legnagyobb számmértékben a vagyonkezelőnél kínjában kihúzni egy szép tekintélyes összeget, mert egyrészt a vagyonkezelő az, ami legkevésbé látható, hogy ott milyen feladat azok számszerű bemutatása. Ha emlékszik a képviselő-testület, tavaly ilyenkor nem volt terv bemutatás, hogy milyen feladatot végez és várhatóan milyen költségre, ugyanígy nem volt beszámoló sem, csak egy könyvvizsgálói elfogadás a könyvvizsgálói jelentés elfogadása abból nem derült ki, hogy mire mennyit költ a Vagyonkezelő Kft. viszont elég szép nagy összeg ment a Vagyonkezelő Kft.-hez és így kizárásos alapon matematikailag volt miből kivenni, illetve nem lehet tudni, hogy mire megy. Mostmár kapott táblázatot, köszöni szépen, de így kizárásos alapon matematikailag ki van húzva, miközben olyan nagyarányú kihúzást tett kényszerűen, hogyha ebből ki lehet jönni ő maga is csodálkozna. Tehát értse így a testület, hogy ez nem egy megalapozott kihúzás volt a részéről. Viszont tényleg erősen átgondolandó, hogy akkor mit végezzen a vagyonkezelő? Vagyonkezelő végezze-e, annyit és úgy, vagy lehet ott is valami szerénység irányba elmozdulni. Ezeket a kérdéseket tette fel részletesebben igazgató úr.

Tasó Béla polgármester megkérdezi, hogy van-e további kérdés?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy igen mert akkor a vagyonkezelő nem tudja végig vinni a költségvetését, tehát neki most itt elbocsájtás kellene, ami kétoldalú. Vagy amit elmondott igazgató úr, hogy ott keletkezik végkielégítés vagy a másik, hogy akit nélkülözni tud akkor azokat anélkül, hogy bárki ebben befolyással élne utána.

Kovács János igazgató elmondja, vagy el kell döntenie, hogy kinek az ujját, de ő azt látja, hogy itt valakinek le kell vágni. Vagy az önkormányzatnak vagy az övéket. De ez, ahogy nézi most ezt a költségvetést, ő nem ennyire szakember benne, de ezekből a számokból a jelenlegi feladatmennyiséggel, a jelenlegi dolgozói létszámmal ezt nem lehet megtenni, hogy ebből kijöjjön.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy vagy akkor tételesen ott voltak felsorolva, hogy miket csinál, akkor megnézni azt, hogy mi az, amit ne csináljanak.

Kovács János igazgató elmondja, hogy abból meg kell mondani, hogy mit ne csináljanak és akkor meg kell nézni, hogy kik azok a dolgozók, akitől tényleg meg kell, hogy váljanak. De ez, amiről az előbb beszéltetek, tényleg nagyon fontos. Ő mindent megért, de ha húzunk egy nevet és arra kimondják, hogy ő, az akkor az legyen.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy ő elmondta, hogy ez így van. Nem lehet befolyásolni a munkáltatói jogkör gyakorlóját valóban ebben a témában egyáltalán, jogszabály szerint.

Madar József képviselő elmondja, hogy ő szeretné javasolni, hogy azért kár volt elküldeni az intézményvezetőket, mert azért kellene összeülni egy kerekasztal megbeszélésre, hogy nézze át már mindenki, hogy hol, mint tud még faragni, mert szerinte biztosan még lehetne. Ha nem is sokat valamennyit.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy ezt meg lehet tenni bármelyik bizottsági ülésen akár a pénzügyi-bizottság ülésén vagy képviselő testületi ülés javaslatra.

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy az intézményekkel a kapcsolattartás élő. Az érzés az értelmezhető, amikor ilyen nézet alakul ki az emberbe, hogy pont én takarékoskodjak? Tetszik érteni a kérdést? Miközben! Nem tudom miért mondják így. Érti a testület a problémát?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy arra gondolt Tibor, hogy az intézmények finanszírozása meg van oldva egyrészt az állam részéről központi költségvetésből, másrészt meg a helyi iparüzési adóra a költségvetési szervek lennének elsődlegesek. De ezt többször elmondták már testületi ülésen, és azért lett meghúzza pont a vagyonkezelőnél a költségvetés mert a költségvetési szervek működése minden esetben úgymond indokolt. Ezt Polgármester úr is elmondta, amikor megkérdezte Sztancs Tibor hogy miért állnak jobban más települések. Azért mert csak költségvetési szervekkel rendelkeznek, azoknak meg az állami központi normatíva vagy a központi költségvetési támogatás illetve az adó ezt lefedez. Nem ezt akarta Tibor mondani, hanem azt mondja az intézmény, hogy miért ő spóroljon.

Madar József képviselő elmondja, hogy ennyi erővel akkor azt kell mondani, hogy meg kell szüntetni a Vagyonkezelő Kft.-t vagy hogyha nem lehet megszüntetni a TTP miatt akkor annyi létszámot hagyni benne amennyit a TTP-nek a fenntartása indokol és akkor az önkormányzat oldja meg piaci alapon a közterületek fenntartását, a fűnyírást meg minden egyebet. Piaci alapon nem fognak 5000 forint alatt nem fogják piaci alapon elvállalni.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy de piaci alapon az önkormányzatnak is megérne, nem?

Madar József képviselő elmondja, hogy de nem piaci alapon csinálja a Vagyonkezelő Kft. Piacon alapon nem csinálja, mert ha piaci alapon csinálná, akkor nem ennyi költségvetést adott volna be, hanem legalább még 60 millió forinttal többet. Azt is meg kell nézni, hogy a Vagyonkezelő Kft. mennyiért dolgozik, hogy 1000 forintos órabérért takarít a Vagyonkezelő Kft. a Járásban. 1000 forintos órabérért. Kiröhögnek mindenkit és ebben benne van a takarítószer is és két takarítónő alkalmazott ott. Minek?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy bizottsági ülésen elmondta, hogy csak nem mindenki tagja a pénzügyi-bizottságnak, hogy itt elindult egy olyan kezdeményezés miszerint a

Járás 2 épülete átkerülne a kormányhivatalhoz üzemeltetésre. Nem tulajdonjogilag, hanem üzemeltetésre. Ehhez ő bekérte az adatokat. Ez egy elindult folyamat, csak itt ez is egy több éves.

Madar József képviselő elmondja, hogy de ez már évek óta húzódik.

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy ez is része annak, hogy idáig jutott el ez önkormányzat, nem a meghatározó része. De ez is része.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy 2013 óta van Járás és ez azóta így működik minden tekintetben.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy tavaly vagy tavalyelőtt sikerült elérni azt, hogy egyébként azt, hogy az a 2013-ban aláírt megállapodásban vagy 14-ben aláírt megállapodásban rögzített összeget megemlje a Kormányhivatal. Tavalyi évben sikerült elérni.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy el lehetett volna érni hamarabb, ha másfél év alatt az önkormányzat reagál. De ez nem történt meg.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy de előtte sem történt semmi.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy igen. De másfél évvel bentebb lenne az önkormányzat.

Madar József képviselő elmondja, hogy de 1000 forint, nevetséges az semmi A takarítószer nem jön ki annyiból.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy erre mondja Tibor, hogy most el kell indulni ebben a gondolkodásban. És amit tavaly elengedtek, hogy majd lesz valahogy, sajnos most mindenkinek fel kell venni ezt a kesztyűt. Most látják, hogy az ügyvezetőnek most teljesen máshogy és szigorúbban fog a tolla.

Kovács János igazgató elmondja, hogy ő igyekszik megfogni tényleg minden fillért, kollégái a megmondhatók. Bár azt neki is el kell mondani a kollégáiról, hogy itt mindenki igyekezett a saját területén megfogni a költségeket. Ő meg még lefaragott, de ez már azt lehet mondani, hogy sok esetben a működés rovására megy.

Madar József képviselő elmondja, hogy mindig előjön ez a futópálya, ő nem emlékszik erre, hogy ilyen megszavazott volna képviselőként, ne haragudjanak.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy szedjék elő.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy a pályázat benyújtásához egy nyilatkozat kellett annak idején, az megtörtént, nem kellett hozzá a testületi döntés. Megnyerték a támogatást, elindult a kivitelezés elcsúszott a kivitelezés, ennek folyamánaképpen, de egyébként természetesen írásbeli tájékoztatást is nyújtanak a képviselő úr részére hogyha szeretné, pontosan dátumokkal, most ezt fejből nem tudja elmondani. De ha gondolja, akkor ezt megteszi, természetesen meg fogja kapni.

Madar József képviselő elmondja, hogy ennyit visszafizetni az egész összegét, ez sok.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy több projektben is van amiben visszafizetést keletkezett.

Madar József képviselő elmondja, hogy ő szeretné látni ezeknek a projekteknek, hogy ki volt az, aki miatt elcsúszott az egész, vagy kik voltak azok. Miért fizetnek a pályázatíróknak, vagyis nem

fizetnek nekik mert beletervezik a pályázatokban ezeket a projekt díjakat, nem is keveset tudomása szerint.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy ő annyit szeretne mondani, hogy az ÉAOP amiben most folynak a tárgyalások, ott még nem volt a HAJNI tehát azt nem mondhatják, hogy pályázatírók. Ők abban nem vettek részt.

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy többszereplős.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy de valahol csak elhúzott nyilvánvalóan.

Madar József képviselő megkérdezi, hogyha tovább folytatják és még fognak kiesni csontvázak?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy ő most el tudja azt mondani, amit ő tud, hogy az ÉAOP az egy 2018-ban keletkezett szabálytalansági eljárás. Ezt elmondta bizottságin. 17 millió vagy 18 millió forint, ami felkamatozott 19-re. Arra készült két hete egy részletfizetés, mert hogyha azt nem kezdi el az önkormányzat részleteiben megfizetni nem teszik fenntartásba a pályázatot. Ott még plusz 5 millió lesz azért, mert az ABC az franchiseban működik és ezt nem támogatta a projekt. Tehát csak a tőke az 23 millió, amit ebben az évben meg kell fizetni. Ez biztos. A többről nem tud nyilatkozni mert a másik ÉAOP még folyamatban van. Talán egy-, két-, három héten belül lesz döntés.

Madar József képviselő elmondja, hogy akkor legközelebb, ha lesz testületi nézzék már meg. Hozzanak már be valamit.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző megkérdezi, hogy a következő testületire?

Madar József képviselő elmondja, hogy igen, hogyha lesz legközelebb valami, hogyha addigra össze tudják rakni, mert most annyi munkát adtunk hirtelen. Vagy az azután következőre, amikorra sikerül. Egy tájékoztatást.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy amiben ő most benne van, azt megteszi, meg kötelessége is nyilván.

Madar József képviselő megköszönte.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy meg kellene nézni, mert most itt a képviselők kiragadtak néhány dolgot ebből a felsorolásból, hogy milyen feladat végzése van az önkormányzatnak. Menjenek rajta végig és nézzék meg, hogy mit lehet kihúzni. Itt van előttük, nézzék meg.

Sztancs Tibor képviselő elmondja, hogy az az 55?

dr. Meze-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy a 20. oldalon van. Vagy 24.

Sztancs Tibor képviselő megkérdezi, hogy de csak ennyi van?

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy 25.

Sztancs Tibor képviselő elmondja, hogy szerinte ettől sokkal több van.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy azért van bele rakva az előterjesztésbe, ezek olyan feladatok, aminek az ellátása kapcsán költségek merülnek fel. Ez azért van így felsorolva.

Sztancs Tibor képviselő megkérdezi, ezenkívül nincs más?

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy ez, amiről beszéltünk minden egyes bizottsági ülésen a délelőtti folyamán ugye ez a lista, amit alpolgármester asszony is említett minden egyes bizottsági ülésen felmerült. Az is le van írva az előterjesztésben elolvasható a szöveges részében, hogy nemcsak a bizottság képviselő tagjainak hanem a külső tagjainak is, ezeket az ötleteket információkat, amit már egyébként elmondtuk többször is, legutóbb ugye februárban a költségvetés előterjesztésekor én is elmondtam a képviselő-testületi ülésen, de elmondta a tavalyi képviselő-testületi ülésen is meg a tavaly folyamán többször is a képviselő-testület tagjai számára, hogy folyamatosan kérhetnek is kérjenek is tájékoztatást olyan dolgokban ami ügyében részletesebb információra van szükségük illetőleg ugye a bevételek és a kiadások havi teljesítésével kapcsolatosan is nyugodtan tegyék ezt meg. Elmúlt évben is elmondta, hogy minden hónapban végzi azt a feladatot a gazdálkodási osztály, hogy elkészíti azt a pénzügyi beszámolót, amiből látszik, hogy az adott hónapban a bevételek időarányosan teljesültek-e, milyen bevételek teljesültek, illetve milyen kiadások teljesültek az adott költségvetési előirányzati soron. Ez nyomon követhető ez nem titok, ez nem titkos dolog, ez bármikor megtekinthető.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy ezt meg kell nézni, azonkívül a vagyonkezelő vonatkozásában ott van a névsor végig kell menni.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy azt nem tehetik meg.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy de nem itt.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy sehol.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy oké, de akkor is találni kell valami megoldás nyilvánvalóan, hogy csökkenjenek a költségek, hogy létesülni tudjon, mert azokat a feladatokat amiket a vagyonkezelő ellát, azok ha megszűnnek, hát nem tudja.

Verdes Mihály képviselő elmondja, hogy ő azért javasolta ezeket, mert az osztályvezető elég racionálisan festette le a helyzetet. Átolvasta többször is ezt a dolgot tehát ezek mellett, hogy a gyerekeket a néptáncban, a sportban, a polgárőrök, ezekhez ragaszkodni kell.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy rendben van, ő is azért mondta, hogy menjenek rajta végig és mi az még amit még ki lehet belőle húzni.

Verdes Mihály képviselő elmondja, hogy csak a bizottság a szociális Pénzügyi és megbeszéltük ez ehhez szerinte ragaszkodnak ugye Tibor? Ezt támogassák.

Sztancs Tibor képviselő elmondja, hogy így van.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy mikor egy intézmény élére oda állítanak valakit akkor ott képesítési feltételek vannak nyilván, most a vagyonkezelő igazgatója van itt, vagy a családsegítő szolgálat vezetője végig gondolja, hogy mit miért tesz, egy kicsit rájuk kell alapozni. Most nem rájuk dobva vagy saját magára, de nyilván a javaslataikat figyelembe kell venni a testületnek is.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy lehet egy ötletük bármi most éppen vagyonkezelő kapcsán, hogy nem e lehetne át variálni a feladatellátást, megszervezni más módon és hogy erről többször beszéltünk már ügyvezető igazgató úrral.

Verdes Mihály képviselő elmondja, hogy ő is ezeket javasolta és ezért mondta Hadházi Tibor mert ő racionális, hogy miből? És akkor jöttek elő a dolgok, javaslatok.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy igen, csak ez nem oldja meg a vagyongazdálkodás problémáját. Ettől most a leg súlyosabb gond az ott van.

Verdes Mihály képviselő elmondja, hogy menjenek oda is. Ott is gond van.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy persze de hát erre is megvan a javaslat.

Kovács János igazgató elmondja, hogy fontosabb elvenni 2 milliót attól a 3 díszpolgártól az fontosabb, mint a vagyongazdálkodás.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy nem azt mondta, hogy nem. Csak azt már megbeszéltek, csak hogy az nem jelent akkora horderőt, mint a vagyongazdálkodás hány hónapig fog működni, öt hónapig? De azt is meg kell csinálni ettől függetlenül.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy visszatérve vagyongazdálkodásra bizottsági üléseken is felmerült, hogy nézzük végig a feladatellátási szerződést, amit elmondott ügyvezető igazgató kezdjék el ennek a folyamatát, vigye végig a testület is, nézzük meg, hogy hogyan mint van, de ugye ehhez szükséges egy mélyebb részletekbe menő egyeztetés a képviselő-testület vagy akár a pénzügyi-bizottság illetve a vagyongazdálkodás részéről, hogy ezt tegyék mihamarabb tisztában és akkor úgy látja majd a továbbiakat mind a képviselő-testület mind az önkormányzat, mind a Vagyongazdálkodás Kft. a működése tekintetében.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy ettől függetlenül, amit mondott Verdes képviselő és Sztancs képviselő úr, hogy milyen javaslattal javasolta a bizottság, arról döntenie kellene a testületnek.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy persze dönteni is fognak majd, hogy ha oda érnek.

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy igen a honnan, hová.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy meg van az is.

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy amit sikerül felszabadítani azt a vagyongazdálkodás gyorsan el tudja szippantani.

Tasó Béla polgármester megkérdezi van e valakinek még kérdésre, észrevétele?

Madar József képviselő elmondja, hogy kérése lenne, eddig a vagyongazdálkodás mosott 400 forintért a NYÉSZI-nek most a NYÉSZI átviszi a mosógépet a sporthoz, ahol szintén a vagyongazdálkodás fizeti a közüzemi díjakat.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy át kell vinni mert bezár a csarnok. Be van zárva a csarnok képviselő úr.

Madar József képviselő elmondja, hogy most még nincs.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy most még nincs, de március 16.-ig. A legutóbbi döntése alapján március 16.-tól felfüggesztik a csarnoknak a nyitvatartását, most ez a hatályban lévő képviselő-testületi döntés, ha jól emlékszik, most ezt szavazta meg a képviselő-testület azért kell átvinni a feladatellátás helyszínét másik telephelyre, mert bezárták a csarnoktól, így döntött a testület március 16.-tól. Ez egy technikai kérdés, hogy miért vitték át a mosógépet oda.

Verdes Mihály képviselő elmondja, hogy mosott a NYÉSZI-nek is, de nagyrészt mosott az egészségügyi központnak, ami nem lett volna feladatuk hozzák, vigyék a cuccát. Ki is fizették, de meg fogják szüntetni minden szó nélkül.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy ez konkrétan azért van, mert a csarnok be van zárva március 16-tól.

Verdes Mihály képviselő elmondja, hogy a NYÉSZI ugye, hogy most azt mondják, hogy mostak nekik. Igen de nagy része az egészségügyi központból vitték el akármiket, cuccokat.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző megkérdezi, hogy de mi az amit az egészségügyi központnak mosnak?

Verdes Mihály képviselő elmondja, hogy törölközőket.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző megkérdezi, hogy de kinek?

Verdes Mihály képviselő elmondja, hogy az Eü-nek.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy az orvosok szerződése is jön be a következő testületi ülésre. De ez az ügyeleté vagy ez kié?

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy a házi orvosoké.

Verdes Mihály képviselő elmondja, hogy a házi orvosoké.

Kovács János igazgató megkérdezi, hogy ez házi orvos vagy ügyelet?

Hadházi Tibor osztályvezető megkérdezi, hogy ez ellátási kötelezettsége az önkormányzatnak, vagy csak bónusz?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy az ügyelet nem az önkormányzaté.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester megkérdezi, hogy ezt vállalni kell, hogy önkormányzat mossa a cuccokat?

Verdes Mihály képviselő elmondja, hogy ők megcsinálták.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy de mostmár ne csinálják.

Kovács János igazgató elmondja, hogy nem a NYÉSZI csinálta, hanem a vagyonkezelő. A vagyonkezelő költsége volt.

Verdes Mihály képviselő elmondja, hogy de kifizették.

Kovács János igazgató elmondja, hogy így van 400 forintot.

Madar József képviselő elmondja, hogy ugyanazért a patyolat 4000 forintot kér.

Verdes Mihály képviselő elmondja, hogy amit kért a vagyonkezelő kifizették.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy először is azt vizsgálják meg, hogy egyáltalán feladata e ez akár a vagyonkezelőnek akár a NYÉSZI-nek és akkor zárják le.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy ő is ezt kérte valamelyik nap alpolgármester asszonytól, hogy nézzék már meg az egészségügy tekintetében mi az, amit mosunk és hogy ez milyen feladatellátáshoz kapcsolódik az Eü. tekintetében.

Verdes Mihály képviselő elmondja, hogy erre hagy mondja azt, hogy ők adonyi szívvel vannak. Nem azt nézik, hogy most tiéd, enyém.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy igen csak most az adonyi szívet be kell zárni, mert amikor egy díszpolgártól elvesz az önkormányzat egy ebédet, akkor a rezsiköltségre finanszírozást kapó háziorvosra, akkor meg ne mosson már rá.

Verdes Mihály képviselő elmondja, hogy akkor majd mondja a sofőrnek, hogy ne vigye el a cuccát, hanem csak a sajtót.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy igen.

Verdes Mihály képviselő elmondja, hogy jó semmi gond.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy de meg kell nézni, mert a Balogh Mártáét ki kell mosni, ott kötelezettsége van az önkormányzatnak a kettes körzetben.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy például a gyermekorvosi körzetekben ki kell mosni mert az az önkormányzaté az az önkormányzat tulajdonában van.

Verdes Mihály képviselő elmondja, hogy nekik egyszerűbb.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy meg a védőnők tekintetében is, az is önkormányzati feladatellátás.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy egyébként is folyamatban van az orvosoknak a feladatellátási szerződésének az áttekintése is.

Madar József képviselő elmondja, hogy aradványpusztán az orvosi rendelőnek a fűtését a Művelődési Ház rendezi.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy az is benne van abban a paksamétában, ami szintén a március végi testületi ülésre jönni fog.

Verdes Mihály képviselő elmondja, tehát így szét tudjuk szedni rendszereinket meg egymás ellen tudjuk fordítani az intézményeket. Ez nem tudja hova vezet.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy itt nem egymás ellen való fordítás van, továbbra is mondja azt, amire mindig emlékezteti a testületi tagokat, hogy van egy rezsiköltsége az orvosi rendelőknek, tudják, hogy mennyit fizetnek, vagy nem fizetnek, mert van amelyik orvos például még a tavalyi évben egy fityinget nem fizetett. Még azt sem.

Sztancs Tibor képviselő elmondja, hogy el kell zavarni, meg kell szüntetni a szerződését.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy nem tudja, hanyadik felszólítást küldik nekik és még mindig ott tartanak, hogy most lesz már folyamatban jegyző asszonnal beszéltek, most lesz előkészítés alatt, hogy változtatni ezen mert nevetséges.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy az a baj, hogy ez a költségvetés ez már most olyan, hogy amit megengedtek az már most meg kell, hogy szűnjön és amikor lekapcsolták a fűtést 18 fokra meg leköltöztek, meg össze költöztek irodák. Gyakorlatilag itt már most nem az az időszak van. Meg szeretnének kapni fizetést mondjuk decemberben is, nem csak májusig vagy nem tudja ezzel ki hogy van.

Tasó Béla polgármester megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy akkor így hagyják a listát?

Tasó Béla polgármester megkérdezi, hogy most mennek végig a listán és döntsenek abban, hogy mi az amit elhagynak?

Sztancs Tibor képviselő elmondja, hogy a sportcsarnok kétszer is szerepel a listán.

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy mert a sportcsarnok fenntartásával két helyen is foglalkoznak. A vagyongazdálkodásban is foglalkoznak és az önkormányzatnál is.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy még annyit lehetne, hogy nem most, de akkor mindenki nézze át a listát és a következő alkalomra, hogy ne húzzák most az időt.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy ezt szerette volna kérni, hogy tűzzön ki a testület egy határidőt.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy még egy dolgot szeretne elmondani amit Tibor elmondott valamelyik bizottsági ülésen, hogy múlt héten elég behatóan tanulmányozták az adósságrendezési eljárás szabályozásáról szóló törvényt mert érdeklődött, hogy ilyenkor mi történik, hogy melyek azok a feladatok, hogy ha véletlenül ilyen helyzetbe kerülne az önkormányzat, gyakorlatilag ugye most még jelenleg ezt a bíróság mondja ki és indítja el az eljárást. Az önkormányzat ellen elindított eljárás gyakorlatilag még nem történt meg illetve azt hallották, hogy Hajdú-Bihar Vármegyében ilyen még nem volt. Igaz az Államkincstárnál. Tehát hogy nem rendelt el még a bíróság és akkor az konkrétan megmondja, hogy mely feladatok azok, amelyek maradnak.

Terdik János intézményvezető elmondja, hogy ami nem kötelező nyilván.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy de a kötelezőkből is kivesz. A sportot tipikusan kiveszi. Tehát gyakorlatilag a költségvetési szerveknél, kezdi a hivatallal ugye az van első helyen. A Művelődési Háznál csak a könyvtárt hagyja meg. A Családsegítőt teljes mértékben meghagyja. A NYÉSZI-nél ami van minden marad és még az ebrendészet is pedig nagyon sok támadás éri, de azt is kötelezően ellátandó feladat és az összes többit ebben az esetben, hogy ha erre kerül sor és van egy pénzügyi gondok, a közmunka is marad, a parkolás és társai. Tehát gyakorlatilag a többit, ami ilyen súlyos az ki húzgálja.

Verdes Mihály képviselő elmondja, hogy magyarul, tehát adósságrendezési eljárás az egyenlő csőd.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy csak az önkormányzatok ellen nem csődöt, hanem adósságkezelési eljárást a bíróságon lehet kezdeményezni és a bíróság mérlegelés nélkül dönt.

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogyha a bíróság elrendeli akkor 30 napon belül a jegyzőnek válság költségvetést kell csinálni. Ezzel már nem kell sokat dolgozni csak vagy két dolgot kell kihúzni.

Verdes Mihály képviselő elmondja, hogy ez adósságrendezési eljárás ez a szép szó, nem biztos, hogy érti mindenki, ő sem fogtam fel egyből, de a csőd.

Madar József képviselő elmondja, hogy igen mert a csődeljárásban megszűnik a cég.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy így van gazdasági társaságoknál. De az önkormányzat költségvetési szerv, pénzügyi gondokat rendelnek ki.

Verdes Mihály képviselő elmondja, hogy na akkor beszélhetnének a sportról meg a táncról, meg a civil szervezetekről.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy az hangzott el javaslatként alpolgármester asszony részéről, és ő ezt támogatná, hogy a kiküldött lista az 55 pontból álló lista tekintetében tisztelettel kérné a képviselő-testület tagjait, hogyha ezzel kapcsolatosan javaslat van, hogy mi az a feladat, amit elhagyjanak ezzel kapcsolatosan tegyenek már jelzés legkésőbb jövő hét péntekig az önkormányzat felé. Mindenképpen ezt nézzék meg és ugye azok a dolgok, amik most elhangzottak javaslatként ezzel kapcsolatban is ő azt javasolja, hogy mindenképpen hozzanak döntéseket a költségvetési rendelet elfogadásával egyidejűleg ahogy jegyző asszony is mondta. Van-e még valakinek kérdése észrevétele hozzászólása javaslata? Ha nincs akkor a módosító javaslatok elfogadásával kezdenék és ezekről határozott kell hozni külön. Jól gondolja? Vagy a rendelet-tervezetet ezekkel a módosításokkal hagyják jóvá?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy nem, korábban mikor volt módosítás SZMSZ értelmében, ha rendeletet módosítanak először a módosításokról kell szavazni. Korábban az úgy történt, hogy melyik mellékletnek milyen sora mire módosul. Az osztályvezetőnek kellene, hogy mondja, hogy mi az, ami módosul.

Tasó Béla polgármester megkérdezi, hogy rendeljen el szünetet, hogy ezt összerakják, ő ezt javasolná.

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy praktikus hogyha ezt most így el tudják dönteni vagy el tudná képzelni azt is, hogy azért irányelvként, tehát szerinte anélkül, hogy valami szabály meg lenne most ebből határozva, ettől még a polgármester ezt magára veheti, mint végrehajtandó gondolatokat és amíg ezt átdolgozzák egy első számú módosításra, addig Isten bizony fogadja és betartja és betartatja a polgármester, mert eddig is ezt csinálta és kellett volna csinálni. Ez egy praktikus megoldás, de ha szükséges akkor nekiülnek és akkor átdolgozzák.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy vagy ha nem neki ül, akkor legalább azt mondja már ki a testület, hogy mi az, amit javasol és hogy ezekkel a módosításokkal és akkor majd a következő költségvetési rendeletnek, mert a költségvetési rendelet egy évben minimum négyszer felül kell vizsgálni és akkor ez átdolgozása történjen meg.

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy de addig is a polgármester ezeket az irányelveket tarthassa be, de ezekkel megtűzdelve, hogy díszpolgárokat visszavenni, lehet dolgozni a díszpolgárokon, lehet dolgozni a közvilágításon és így tovább ezt magára veheti a rendszer.

Tasó Béla polgármester megkérdezi, hogy de akkor ezekről határozatokat ne hozzanak?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy de hozzanak egy határozatot

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja és akkor legközelebb behozzák a költségvetésben is.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy és akkor a költségvetésbe hogyha megvannak a számok mert most még nem tudják a közvilágítás esetén hogy mennyi ami megtakarítandó vagy megtakarítást eredményez nem tudják.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy vagy jöjjön be egy intézkedési terv és akkor a március 30-i testületi ülésre arról be kell számolni.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy és a listát, amit most kiadtak, hogy mi az amit még lehet hogy mindenki nézzen meg és válasszon belőle hogy mit lehet tenni, az ott van.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy korábban volt ilyen amikor rendes testületi ülés volt az első napirendi pont volt ez pontot az osztályvezető javaslata, hogy a költségvetést vizsgálja meg a testület és akkor ami megtörtént intézkedéseket, emlékszik rá a testület az előző ciklusban, úgy indult, hogy polgármesteri beszámoló a polgármesteri beszámolót a végrehajtott határozatokat követte a költségvetési beszámoló és akkor ez így működhet.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy legyen így.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy legyen így.

Kovács János igazgató elmondja, hogy még annyit kérdést szeretne, hogy akkor ezek szerint marad ez a 110 millió forint a Vagyonkezelőnek, akkor hogyan tovább, tehát működnek ameddig tart a pénz vagy pedig mi az elvárás.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy az intézkedésekről dönteni fognak, hogy a vagyonkezelő tekintetében milyen határidővel, hogyan vizsgálják felül persze természetesen ezt mindjárt megteszi a testület.

Polgármester úr öt perc szünetet rendel el.

14.39 szünet

14.45 órakor folytatódik a testületi ülés. A testület létszáma nem változott.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy folytatják a testületi ülést, még mindig nyolcan vannak a szünetet követően, nem változott a létszám. A költségvetési rendelet tervezet elfogadása előtt az elhangzott javaslatok határozati formában történő rögzítésére tenne egy indítványt most a képviselő-testület felé.

Madar József képviselő elmondja, hogy lenne még egy javaslata. Az önkormányzat költségvetési szerveinek miért nem lehetne egy árajánlatkérést kérni az irodaszerekből a beszerzésére. Ott, ahol a legolcsóbb ott veszi meg az önkormányzat. Kérjék be, mindenki összeáll, óvoda, iskola, Családsegítő Szolgálat és akkor lehet, hogy még attól is olcsóbban tudnák megvenni úgy mintha külön.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy érti, tehát összesítsék, hogy mennyi van, mondjuk hány darab papír kell, hány darab toll, hány darab ceruza, hány darab vonalzó és a többi. Minden intézménytől kérnek adatszolgáltatást, ennyi a szám és erre kérjen az önkormányzat árajánlatot, hogy mennyiért tudná hozni ezt a mennyiséget és akkor le rendelni. Érti, rendben akkor kezdjék sorjában. Kezdjék azzal, ami rendeletmódosítást is érint azokat a javaslatokat. Egyéb rendeletmódosítást is érint itt gondol az első lakáshoz jutók támogatásának az átirányítására illetőleg a díszpolgároknak járó juttatásoknak az átirányításával kapcsolatosan. Akkor ezzel kapcsolatosan az lenne a határozati javaslat, hogy...

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester megkérdezni, hogy de ezt most véglegessé teszi, hogy például a díszpolgárokról a döntés.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy bármikor vissza tudják tenni ez rendeleti szabályozás most hatályon kívül helyezik, majd újra szabályozzák.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy igen. Ezzel kapcsolatban azt a határozati javaslatot tenné, hogy az első lakáshoz jutók és ne csak az első lakáshoz jutók hiszen a pénz ügyi vagy a szociális bizottságon arról is beszéltek, hogy nemcsak az első lakáshoz jutók támogatását nézni meg a bizottság és véleményezi hanem amblokk a szociális ellátások tekintetében megvizsgálja az egészségügyi és szociális bizottság, hogy hogyan lehetne szűkíteni akár jogosultsági feltételekkel annak érdekében, hogy csökkenjen a kiadási tétele az adott szociális ellátásnak éves szinten az önkormányzat költségvetési tekintve. Tehát akkor az első határozati javaslata az lenne, hogy az önkormányzat képviselő-testülete felkéri az Egészségügyi és Szociális Bizottságot, illetve Jegyző Asszonyt, hogy közösen együttműködve vizsgálja felül az önkormányzat szociális ellátásairól szóló rendeletben foglaltakat. Különös tekintettel a pénzübeni szociális ellátások tekintetében. Ezzel kapcsolatosan készítsen a képviselő-testület felé rendelet-tervezeti javaslatot. Milyen határidő szabjanak?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy március 30. és annyival szeretné kiegészíteni, hogy korábban sem támogatta a szociális rendeletnek a bővítését a fával kapcsolatban, kéri, hogy fogadja már el a testület a szakmai javaslatot. Akkor inkább előzetesen vegyenek részt ebben a munkában többen.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy rendben, tehát akkor a határozati javaslat szerint március 30-i rendes ülésre a rendelet-tervezetet készítse el.

Tasó Béla polgármester kérdezi, a képviselő-testület tagjait, hogy van-e észrevétel, kérdés vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyet ért az elhangzott határozati javaslattal és elfogadja, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 8 fő)

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete
18/2023.(III.09.) számú
határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

felkéri az Egészségügyi és Szociális Bizottságot, illetve Jegyző Asszonyt, hogy közösen együttműködve vizsgálja felül az önkormányzat szociális ellátásairól szóló rendeletben foglaltakat, különös tekintettel a pénzübeni szociális ellátások tekintetében. Ezzel kapcsolatosan készítsen a képviselő-testület felé rendelet-tervezeti javaslatot.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző
Egészségügyi és Szociális Bizottság

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy a képviselő-testület felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy készítsen a következő rendes testületi ülésre egy előterjesztést a díszpolgárok részére járó juttatások megvonásával kapcsolatosan és az terjessze a képviselő-testület elé a következő testületi ülésre.

Tasó Béla polgármester kérdezi, a képviselő-testület tagjait, hogy van-e észrevétel, kérdés vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyet ért az elhangzott határozati javaslattal és elfogadja, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 8 fő)

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete
19/2023.(III.09.) számú
határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

felkéri a Jegyzőt, hogy készítsen előterjesztést a díszpolgárok részére járó juttatások megvonásával kapcsolatosan és az terjessze a képviselő-testület elé a következő testületi ülésre.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy a következő határozati javaslat, a képviselő-testület felkéri az a város jegyzőjét, hogy a Hatósági és Városüzemeltetési Osztállyal közreműködve vizsgálja meg a települési közvilágítási rendszer tekintetében a takarékosági intézkedések meghozatalának a lehetőségeit és erről a képviselő-testületet a következő testületi ülésen tájékoztassa.

Tasó Béla polgármester kérdezi, a képviselő-testület tagjait, hogy van-e észrevétel, kérdés vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyet ért az elhangzott határozati javaslattal és elfogadja, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 8 fő)

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete
20/2023.(III.09.) számú
határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

felkéri az a város jegyzőjét, hogy a Hatósági és Városüzemeltetési Osztállyal közreműködve vizsgálja meg a települési közvilágítási rendszer tekintetében a takarékosági intézkedések meghozatalának a lehetőségeit és erről a képviselő-testületet a következő testületi ülésen tájékoztassa.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző

Verdes Mihály képviselő megkérdezi, hogy a vízműtelep esetleg.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy az nullával jött.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy az nulla a vízműtelep és azt megbeszélték bizottsági ülésen is.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy a Vízmű telepre 90 milliót kellene költeni, hogy olyan állapotába kerüljön.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy a Vízmű telep tekintetében arról beszélnek, hogy van egy vízműtelep beállítva, a vízműtelep felújítása, így hívják a sort, de egyébként azzal, hogy a vízmitől kap az önkormányzat rendszerhasználatért bérleti díjat, huszonvalamennyi millió forint, ezt ugye a Víziközműre rá is költi az önkormányzat a Debreceni Vízmű közreműködésével. Ehhez 0 forintot kell hozzá tenni. Tehát ez egy nullás tételsor.

Következő az önkormányzat képviselő-testülete felkéri a város jegyzőjét, hogy vizsgálja meg és tájékoztassa képviselő-testületet a településen található villanyoszlopok illetőleg távközlési oszlopok tekintetében póznaadó kivetési lehetőségét, törvényi lehetőségét vizsgálja meg és erről a képviselő-testületet a következő ülésére előterjesztés formájában tájékoztassa.

Tasó Béla polgármester kérdezi, a képviselő-testület tagjait, hogy van-e észrevétel, kérdés vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyet ért az elhangzott határozati javaslattal és elfogadja, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 8 fő)

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete
21/2023.(III.09.) számú
határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

felkéri a város jegyzőjét, hogy vizsgálja meg és tájékoztassa képviselő-testületet a településen található villanyoszlopok illetőleg távközlési oszlopok tekintetében póznaadó kivetési lehetőségét, törvényi lehetőségét vizsgálja meg és erről a képviselő-testületet a következő ülésére előterjesztés formájában tájékoztassa.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy a temető fenntartás tekintetében szintén felkérlik a Jegyző Asszonyt, hogy a temető fenntartás feladat átvállalása tekintetében készítsen előterjesztést a képviselő-testület következő testületi ülésére, amiből látja a képviselő-testület, hogy mi az, ami ebből bevételként realizálható és mik a várható kiadásai a temető üzemeltetésnek az adott évben, az ezzel kapcsolatos döntést hozza meg.

Tasó Béla polgármester kérdezi, a képviselő-testület tagjait, hogy van-e észrevétel, kérdés vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyet ért az elhangzott határozati javaslattal és elfogadja, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 8 fő)

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete
22/2023.(III.09.) számú
határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

felkéri a jegyzőt, hogy a temető fenntartás feladat átvállalása tekintetében készítsen előterjesztést a képviselő-testület következő testületi ülésére, melyben szerepeljenek a várható bevételek és várható kiadások a temető üzemeltetésnek az adott évben.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző

Tasó Béla polgármester megkérdezi, hogy van-e még más javaslat esetleg?

Kovács János igazgató elmondja, a hogy Vagyonkezelő helyzetének könnyítése érdekében az önkormányzati testület hozzájárulását kéri, hogy az általuk nem használt és nem szükséges gépeknek az értékesítéséhez járuljon hozzá. Érti ez alatt a például azt a rendfelszedő pótkocsit, mindannyian tudják, illetve ezt meg fogják majd közösen beszélni. Tehát van egy pár ilyen eszközük.

dr. Meze-Czifra Bernadett jegyző megkérdezi, hogy ezek önkormányzati vagy vagyonkezelő tulajdonában vannak?

Kovács János igazgató elmondja, hogy ezek vegyesen vannak. Önkormányzat és Vagyonkezelő tulajdonában.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy de még a Vagyonkezelő most jön és azt is akarta mondani, hogy a Vagyonkezelőnek a Feladatellátási Szerződéssel kapcsolatos felülvizsgálatot is kezdjék el. Javaslat, hogy felkéri a város jegyzőjét, valamint a Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjét, hogy ezzel kapcsolatos tervezetét a képviselő-testület részére nyújtsa be március végéig.

Tasó Béla polgármester kérdezi, a képviselő-testület tagjait, hogy van-e észrevétel, kérdés vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyet ért az elhangzott határozati javaslattal és elfogadja, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 8 fő)

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás

mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete
23/2023.(III.09.) számú
határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

Felkéri a város jegyzőjét, valamint a Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjét, hogy Nyíradonyi Vagyonkezelő Kft feladatellátási szerződés módosításának tervezetét a képviselő-testület részére nyújtsa be.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző
Kovács János ügyvezető igazgató

Tasó Béla polgármester Megkérdezi volt-e még más javaslat, nem hegyott kis emmit?

dr. Meze-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy van-e módosító javaslat akkor?

Verdes Mihály képviselő elmondja, hogy tegnap 43/21-es helyrajzi számú terület adásvétele van folyamatban más nyíradonyi lakos által. Most a Vagyonkezelő szempontjából ez fontos mert a területek így mennek fóliasátor meg rá keresztbe van.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy az önkormányzat szempontjából fontos ugyanis ezen a területen helyezkedik el az önkormányzat közmunka programjában használt fóliasátor. Tehát ez azt jelenti, hogy meg kell vásárolnia az önkormányzat ezt az ingatlant, amit egyszer már megvásárolt.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy ennek azért utána kellene nézni egyébként, mert ne vegye már meg azt az ingatlant az önkormányzat, amit egyszer már megvásárolt. Ne fizessen már kétszer valamiért.

Verdes Mihály képviselő elmondja, hogy ebben is sürgősen lépni kellene.

Madar József képviselő elmondja, hogy a munkaügyi programhoz kell mindenképp.

Sztancs Tibor képviselő elmondja, hogy ha már megvette az önkormányzat egyszer ezt az ingatlant akkor ne vegye már meg még egyszer.

dr. Meze-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogyha megvette volna, akkor ez már az önkormányzat nevének lenne szerinte.

Sztancs Tibor képviselő elmondja, hogy annak idején kifizették egybe megvették az egészet visszaemlékezhetek rá.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy körülötte egy-két föld az önkormányzaté. Felkéri a város jegyzőjét a képviselő-testület, hogy vizsgálja meg a 4341 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatosan korábban önkormányzat által megkötött adásvételi szerződést illetőleg tekintse végig, hogy hogyan tudja az önkormányzat, milyen formában, milyen értéken ezt megvásárolni, mert ugye ezt is meg kell nézni és ezzel kapcsolatosan tájékoztassa képviselő-testületet.

Tasó Béla polgármester kérdezi, a képviselő-testület tagjait, hogy van-e észrevétel, kérdés vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyet ért az elhangzott határozati javaslattal és elfogadja, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 8 fő)

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete
24/2023.(III.09.) számú
határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

Felkéri a város jegyzőjét, hogy vizsgálja meg a nyíradonyi 4341 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatosan korábban önkormányzat által megkötött adásvételi szerződést illetőleg tekintse végig, hogy hogyan, milyen formában, milyen értéken tudja ezt megvásárolni, és ezzel kapcsolatosan tájékoztassa képviselő-testületet.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző
Kovács János ügyvezető igazgató

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy akkor ezek voltak azok a javaslatok, amik elhangzottak a költségvetési rendelettel kapcsolatosan és akkor a költségvetési rendelet tervezet elfogadásáról is szavazni kellene. Most még azokat a módosítási javaslatokat, ami akár a néptánc, akár a Sportegyesület vagy a polgárőrség támogatását érinti, még nem tudják beemelni, tekintettel arra, hogy előtte rendeletet kell módosítani hozzá.

Tasó Béla polgármester kérdezi, a képviselő-testület tagjait, hogy van-e észrevétel, kérdés vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyet ért a rendelet-tervezettel és elfogadja, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 8 fő)

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás
mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2023. (III. 10.) önkormányzati rendelete
Nyíradony Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nyíradony Város Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2019. (X.18.)

önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz 3. számú melléklet (1) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság, az SzMSz 4. számú melléklet (1) bekezdés b) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Közművelődési, Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság, valamint az SzMSz 5. számú melléklet (1) bekezdés d) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményének kikérésével következőket rendeli el:

1. A költségvetés felépítése

1. §

Nyíradony Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) költségvetési rendelete az Önkormányzat, valamint az általa irányított költségvetési szervek költségvetését tartalmazza kötelező és önként vállalt feladatok szerinti bontásban az alábbi tagozódásban:

- a) NYÍRADONY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
- b) NYÍRADONYI POLGÁRMESTERI HIVATAL
- c) NYÍRADONYÉRT SZOLGÁLTATÓ INTÉZMÉNY
- d) NYÍRADONYI SZIVÁRVÁNY ÖNKORMÁNYZATI ÓVODA
- e) MÓRICZ ZSIGMOND MŰVELŐDÉSI HÁZ ÉS VÁROSI KÖNYVTÁR

2. A költségvetés főösszege, többlete/hiánya

2. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2023. évi költségvetését

- a) 1 488 362 414 Ft működési költségvetési bevétellel
- b) 1 606 079 259 Ft működési költségvetési kiadással
- c) -117 716 845 Ft működési költségvetési egyenleggel
- d) 1 040 950 891 Ft felhalmozási költségvetési bevétellel
- e) 1 350 505 929 Ft felhalmozási költségvetési kiadással
- f) -309 555 038 Ft felhalmozási költségvetési egyenleggel
- g) 2 529 313 305 Ft össz költségvetési bevétellel
- h) 2 956 585 188 Ft össz költségvetési kiadással
- i) -427 271 883 Ft össz költségvetési egyenleggel
- j) 1 162 869 954 Ft finanszírozási bevétellel
- k) 735 598 071 Ft finanszírozási kiadással
- l) 427 271 883 Ft finanszírozási egyenleggel fogadja el.

3. Működési, felhalmozási bevételi és kiadási előirányzatok

3. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat bevételeit a rendelet 1. melléklete szerint hagyja jóvá.

(2) A bevételek összegéből

- a) 1 488 362 414 Ft működési
- b) 1 040 950 891 Ft felhalmozási
- c) 1 162 869 954 Ft finanszírozási bevételek összegével hagyja jóvá.

(3) A Képviselő-testület az Önkormányzat és költségvetési szerveinek összesen kiadásait kiemelt előirányzatokénti bontásban a rendelet 2. melléklete szerint hagyja jóvá.

(4) A kiadások összegéből

- a) 1 606 079 259 Ft működési
- b) 1 350 505 929 Ft felhalmozási
- c) 735 598 071 Ft finanszírozási kiadások összeggel hagyja jóvá.

4. Az Önkormányzat költségvetési szerveinek költségvetése

4. §

- (1) A Képviselő-testület a Nyíradonyi Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) költségvetését a rendelet 3. melléklet és 4. melléklete szerint hagyja jóvá. A bevételeket a 3. melléklet, a kiadásokat a 4. melléklet tartalmazza.
- (2) A Képviselő-testület a Nyíradonyért Szolgáltató Intézmény költségvetését a rendelet 5. melléklete és 6. melléklete szerint hagyja jóvá. A bevételeket az 5. melléklet, a kiadásokat a 6. melléklet tartalmazza.
- (3) A Képviselő-testület a Nyíradonyi Szivárvány Önkormányzati Óvoda költségvetését a rendelet 7. melléklete és 8. melléklete szerint hagyja jóvá. A bevételeket a 7. melléklet, a kiadásokat a 8. melléklet tartalmazza.
- (4) A Képviselő-testület a Móricz Zsigmond Művelődési Ház és Városi Könyvtár költségvetését a rendelet 9. melléklete és 10. melléklete szerint hagyja jóvá. A bevételeket a 9. melléklet, a kiadásokat a 10. melléklet tartalmazza.

5. A költségvetés végrehajtásának szabályai

5. §

- (1) Az önkormányzati szintű költségvetés szabályszerű végrehajtásáért, valamint azért, hogy a gazdálkodás során biztosítani kell a bevételek és kiadások tervezés során meghatározott célhoz kötött felhasználását, a polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.
- (2) A kiadási előirányzatok, amennyiben a tervezett bevételek nem folynak be, nem teljesíthetők.
- (3) A kiadások a bevételek teljesülési ütemére figyelemmel teljesíthetők.
- (4) A költségvetés végrehajtása során keletkező többletbevételek felhasználásáról 20.000.000 Ft-ig a város polgármestere jogosult dönteni.
- (5) A hitelfelvétel kizárólagos képviselő-testületi hatásköre. A hitel felvételét megelőzően a Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság véleményét be kell szerezni. A költségvetésben szereplő egyéb finanszírozási bevételek polgármesteri hatáskörben is módosíthatók.
- (6) Két képviselő-testületi ülés között a feladatfinanszírozási kiadások 5.000.000 Ft-os értékig polgármesteri hatáskörben módosíthatók. A módosítás forrása a többletbevételről szóló okiratban meghatározott összeg, vagy a ténylegesen befolyt többletbevétel összege.
- (7) A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetési kiadási előirányzatai közötti – a Képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett - átcsoportosítás jogát a polgármesterre ruhazza át. Az így végrehajtott átcsoportosítások csak az adott költségvetési évben érvényesülő hatásúak lehetnek, a következő költségvetési évek előirányzatait nem érinthetik.
- (8) A képviselő-testület év közben a (2) és (3) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként a jegyző által történő előkészítés után, a polgármester előterjesztése alapján, – az első negyedév kivételével – negyedévente, a negyedévet követő első testületi ülésén, de legkésőbb 2024. február 25. napjáig – 2023. december 31-i hatállyal dönt a költségvetési rendelet módosításáról.
- (9) A Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 68. § (4) bekezdése szerinti értékhatárt úgy határozza meg, hogy a polgármester – külön képviselő-testületi felhatalmazás nélkül - ügyletenként 20.000.000,- forint értékhatárig dönt a forrásfelhasználásról.

6. A költségvetés végrehajtásának szabályai

6. §

- (1) Az Önkormányzat gazdálkodása során átmenetileg szabad pénzeszközeit a számlavezető pénzügyintézetnél, illetve kedvezőbb ajánlat esetén – a pénzügyi kockázat vizsgálata és minimalizálása mellett - más pénzügyintézetnél történő pénzlekötés útján hasznosíthatja. E pénzügyi művelet végrehajtására – a Pénzügyi, Gazdasági Ügyrendi és Összeférhetetlenségi bizottság véleményének előzetes kikérése mellett – a város polgármesterét ruházza fel.
- (2) Az költségvetési szerv vezetője felel a számára a saját költségvetésében meghatározott előirányzatok felhasználásáért. Köteles feladatai ellátásáról, munkafolyamatai megszervezéséről úgy gondoskodni, hogy az biztosítsa a költségvetési szerv költségvetésében megállapított előirányzatok gazdaságos, hatékony és takarékos felhasználását.
- (3) A költségvetési szervek költségvetési támogatását a Képviselő-testület a feladat ellátáshoz és kiadásokhoz arányosított módon biztosítja. A gazdálkodás során a tervezett személyi juttatásokból keletkezett megtakarítást a költségvetési szervek – a képviselő-testület előzetes hozzájárulásával - személyi kiadások biztosítására használhatják fel, azonban a kötelezettségvállalás csak a 2023. évre terjedhet. Nem lehet a személyi juttatások maradványát, valamint a feladat elmaradásából képződött előirányzatot felhasználni. Ennek felhasználásáról a polgármester előterjesztése alapján a Képviselő-testület dönt.
- (4) Az Önkormányzat által irányított költségvetési szervek és a Nyíradonyi Vagyonkezelő Kft igazgatói kötelesek biztosítani, hogy a szervezetüknél csak a jóváhagyott költségvetési keretükkel növelt bevételük erejéig történhessen kötelezettségvállalás, illetve kötelesek biztosítani, hogy ha a szervezetüknél a jóváhagyott költségvetési keretükkel növelt bevételük nem fedezi a hatályos kötelezettségvállalásaikat, akkor legalább a többlet kötelezettségvállalások mértékig azokat meg kell szüntetni, fel kell mondani.
- (5) E rendelet kihirdetését követően támogatási igény a jóváhagyott feladatfinanszírozási keretek terhére havonta egyszer, annak 1/12-ed részére vagy feladatvégzéssel arányosan nyújtható be a Polgármesternek címezve. A költségvetési év zárásával a feladatfinanszírozás összegei a tényadatok figyelembevételével korrigálásra kerülnek.
- (6) A feladat elmaradásából származó – személyi és dologi – megtakarítások felhasználására csak a Képviselő-testület engedélyével kerülhet sor.
- (7) Az önkormányzat által elnyert projektekben főállású jogviszonyban foglalkoztatott munkavállalók – ha arra vonatkozóan a pályázati kiírás vagy a támogatási szerződés eltérő rendelkezéseket nem tartalmaz – csak Munkatörvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalóként, vagy megbízási jogviszonyban, vagy egyéb jogviszonyban, és a támogatási szerződésben foglalt időtartamra foglalkoztathatók.
- (8) A Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselők illetményalapját 46.380 Ft összegben határozza meg. A közszolgálati tisztviselők illetményét a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. §-a (3) bekezdésének c. pontjában, valamint a 234. §. (4) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzati rendeletében foglalt szabályok szerint a középfokú végzettségű közszolgálati tisztviselők részére 20 %-os, a felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező közszolgálati tisztviselők részére 30 %-os illetménykiegészítést állapít meg.
- (9) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján a Képviselő-testület biztosítja a köztisztviselők részére a cafetéria juttatást, amelynek éves összegét legalább 231.900 Ft-ban állapítja meg. Kifizetéséről a Cafetéria Szabályzatban foglaltak szerint kell gondoskodni.
- (10) A képviselő-testület a települési támogatás és a lakáshoz jutás támogatására jóváhagyott keretösszeghez kapcsolódó felhasználási jogköröket a hatályban lévő szociális rendelet szerint ruházza át.
- (11) A civil szervezetek támogatására saját forrásból 0,- Ft keretösszeget állapít meg. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az összeg felhasználásáról átruházott hatáskörben döntsön és megkötse a támogatási szerződést. A támogatásban részesülő szervezetek részére a támogatási összegek folyósítása az elszámolási kötelezettséget is tartalmazó támogatási szerződés megkötését követően a polgármester által meghatározott ütemezés szerint kerül folyósításra vagy kifizetésre.

7. Egyéb rendelkezések

7. §

(1) A képviselő-testület az államháztartásról szóló törvény alapján az intézményhez történő önkormányzati biztos kirendeléséhez fűződő értékhatárt úgy állapítja meg, hogy önkormányzati biztost kell kirendelni, ha az intézmény harminc napon túli, lejárt esedékességű elismert tartozásállományának mértéke két egymást követő hónapban eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át vagy a száz millió forintot.

(2) A képviselő-testület a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 4. §-ában meghatározott adósságrendezési eljárás megindításának megelőzése érdekében a polgármester minden képviselő-testületi ülésen tájékoztatást ad minden olyan fizetési kötelezettségről melyek fizetési esedékessége legalább 60 napja fennáll.

8. §

(1) A többéves kihatással járó feladatok és kötelezettségek előirányzatait éves bontásban a rendelet 11. melléklete mutatja be.

(2) A költségvetési év azon fejlesztési céljait, amelyek megvalósításához a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV törvény (a továbbiakban: Gst.) 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik vagy válhat szükségessé, az adósságot keletkeztető ügyletek várható együttes összegével együtt a rendelt 12. melléklete mutatja be.

(3) A Gst 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és az önkormányzati garanciákból és önkormányzati kezességekből fennálló kötelezettségeit az adósságot keletkeztető ügyletek futamidejének végéig, illetve a garancia, kezesség érvényesíthetőségéig, és a Gst 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeit a rendelt 13. melléklete mutatja be.

8. Záró és vegyes rendelkezések

9. §

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az e rendeletben megállapított szabályoknak megfelelően gondoskodjon a költségvetési gazdálkodás operatív végrehajtásáról.

10. §

Ez a rendelet 2023. március 11-én lép hatályba.

Nyíradony, 2023. március 10.

Tasó Béla
polgármester

Dr. Mezei-Czifra Bernadett
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetése a hivatalban lévő hirdető táblára történő kifüggesztéssel megtörtént.

A rendelet a 2023. március 10. napján kihirdetésre került.

Dr. Mezei-Czifra Bernadett
jegyző

bevételek kiemelt előirányzatonként

Rovat	Rovat megnevezés	Eredeti előirányzat (Ft)
	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	
B1	Működési célú támogatás államháztartáson belülről	
B11	Önk. ált. működési támogatása	1 188 946 890
B111	Helyi önk. működésének általános támogatása	1 094 141 375
B112	Települési onkorm.. egyes köznev. fa. tám. óvoda	217 816 345
B113	Telep.önk.szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	149 892 890
B114	Telep.önk. kulturális támogatása	610 053 605
B115	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	22 140 179
B16	Egyéb működési célú támogatások bevételi áht-n belülről	94 238 356
B3	Közhatalmi bevételek	94 805 515
B34	Vagyoni típusú adók	215 103 529
	ebből: építményadó	47 657 954
	ebből: magánszemélyek kommunális adója	29 247 873
	ebből: telekadó	14 884 835
B35	Termékek és szolgáltatások adói	3 525 246
	ebből: helyi iparüzési adó	165 856 288
	ebből: tartózkodás után fizetett idegenforgalmi adó	164 826 688
B36	Egyéb közhatalmi bevételek	1 029 600
B4	Működési bevételek	1 589 287
B401	Készletértékesítés ellenértéke	81 378 995
B402	Szolgáltatások ellenértéke	15 094 484
B403	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	21 403 000
B404	Tulajdonosi bevételek	15 000 000
B406	Kiszámlázott általános forgalmi adó	17 000 000
B408	Kamatbevételek	12 850 511
B411	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz	30 000
B6	Működési célú átvett pénzeszköz	1 000
B65	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	2 933 000
B1+..+B6	MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	2 933 000
	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	1 488 362 414
B2	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	
B25	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei áht-n belülről	526 705 203
B5	Felhalmozási bevételek	526 705 203
B52	Ingatlanok értékesítése	514 245 688
B2+B5+B7	FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	514 245 688
B1+..+B7	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	1 040 950 891
B8	Finanszírozási bevételek	2 529 313 305
B811	Hitel-, kölcsönfelvétel áht-n kívülről	1 162 869 954
B8112	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele	150 000 000
B813	Maradvány igénybevétele	150 000 000
B814	Allamháztartáson belüli megelőlegezések	987 869 954
B1+..+B8	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN	25 000 000
		3 692 183 259

NYÍRADONY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA (728571)

kiadások kiemelt előirányzatokként

Kiemelt El.	Megnevezés	(Ft) Eredeti előirányzat
I.	MŰKÖDÉSI KIADÁSOK	
K1	Személyi juttatások	132 180 083
	<i>ebből: Kötelező feladatok</i>	132 180 083
K2	Munkaadókat terhelő jár. és szoc. hozzájárulási adó	17 267 114
	<i>ebből: Kötelező feladatok</i>	17 267 114
K3	Dologi kiadások	673 781 843
	<i>ebből: Kötelező feladatok</i>	673 781 843
K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	41 975 410
	<i>ebből: egyéb, az önkormányzat rendeletében megállapított juttatás</i>	11 000 000
	<i>ebből: köztemetés [Szoctv. 48.§]</i>	3 500 000
	<i>ebből: települési támogatás [Szoctv. 45. §]</i>	27 475 410
K5	Egyéb működési célú kiadások	740 874 809
<i>K502</i>	<i>Elvonások és befizetések</i>	<i>120 300 977</i>
K506	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	497 093 834
	<i>ebből: Nyíradonyi Szociális és Gyermekejóléti Társulásnak</i>	496 093 834
	<i>ebből: Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak</i>	1 000 000
K 512	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	118 479 998
	<i>ebből: Nyíradonyi Vagyonkezelő Kft.-nek</i>	110 479 998
	<i>ebből: egyéb civil szervezetek</i>	8 000 000
<i>K 513</i>	<i>Tartalékok</i>	<i>5 000 000</i>
K1+..+K5	Működési költségvetési kiadások összesen	1 606 079 259
II.	FELHALMOZÁSI KIADÁSOK	
K6	Beruházások	998 712 213
	<i>ebből: Kötelező feladatok</i>	998 712 213
K7	Felújítások	351 793 716
	<i>ebből: Kötelező feladatok</i>	351 793 716
K6+..+K8	Felhalmozási költségvetési kiadások összesen	1 350 505 929
K1+..+K8	Költségvetési kiadások összesen	2 956 585 188
K9	Finanszírozási kiadások	735 598 071
<i>K9111</i>	<i>Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak</i>	<i>13 356 760</i>
<i>K9112</i>	<i>Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak</i>	<i>150 000 000</i>
<i>K914</i>	<i>Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése</i>	<i>39 797 429</i>
<i>K915</i>	<i>Központi irányító szervi támogatás folyósítása</i>	<i>532 443 882</i>
K1+..+K9	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN	3 692 183 259

3. melléklet 4/2023.(III.10.) önkormányzati rendelethez

NYÍRADONYI POLGÁRMESTERI HIVATAL (373335)
bevételek kiemelt előirányzatokként

Rovat	Rovat megnevezés	(Ft)
	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	
B1	Működési célú támogatás államháztartáson belülről	0
B11	Önk. ált. működési támogatása	0
B4	Működési bevételek	128 000
B403	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	100 000
B406	Kiszámlázott általános forgalmi adó	27 000
B408	Kamatbevételek	1 000
B1+..+B6	MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	128 000
	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	
B1+..+B7	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	128 000
B8	Finanszírozási bevételek	216 118 023
B813	Maradvány igénybevétele	3 669 783
B816	Központi irányítószervi támogatás	212 448 240
B1+..+B8	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN	216 246 023

4. melléklet 4/2023.(III.10.) önkormányzati rendelethez

NYÍRADONYI POLGÁRMESTERI HIVATAL (373335)
kiadások kiemelt előirányzatokként

El. Kie- melt	Megnevezés	(Ft)
I.	MŰKÖDÉSI KIADÁSOK	
K1	Személyi juttatások	163 842 859
	<i>ebből: Kötelező feladatok</i>	163 842 859
K2	Munkaadókat terhelő jár. és szoc. hozzájárulási adó	20 367 980
	<i>ebből: Kötelező feladatok</i>	20 367 980
K3	Dologi kiadások	31 098 800
	<i>ebből: Kötelező feladatok</i>	31 098 800
K1+..+K5	Működési költségvetési kiadások összesen	215 309 639
II.	FELHALMOZÁSI KIADÁSOK	
K6	Beruházások	936 384
	<i>ebből: Kötelező feladatok</i>	936 384
K6+..+K8	Felhalmozási költségvetési kiadások összesen	936 384
K1+..+K8	Költségvetési kiadások összesen	216 246 023
K1+..+K9	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN	216 246 023

5. melléklet 4/2023.(III.10.) önkormányzati rendelethez
NYÍRADONYÉRT SZOLGÁLTATÓ INTÉZMÉNY (838762)
 bevételek kiemelt előirányzatokként

Rovat	Rovat megnevezés	Eredeti előirányzat
	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	
B1	Működési célú támogatás államháztartáson belülről	8 020 887
B11	Önk. ált. működési támogatása	0
B16	Egyéb működési célú támogatások bevételi áht-n belülről	8 020 887
B4	Működési bevételek	305 737 678
B402	Szolgáltatások ellenértéke	239 751 341
B405	Ellátási díjak	986 988
B406	Kiszámlázott általános forgalmi adó	64 999 349
B1+..+B6	MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	313 758 565
	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	
B1+..+B7	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	313 758 565
B8	Finanszírozási bevételek	113 295 009
B813	Maradvány igénybevétele	13 568 169
B816	Központi irányítószervi támogatás	99 726 840
B1+..+B8	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN	427 053 574

6. melléklet 4/2023.(III.10.) önkormányzati rendelethez
NYÍRADONYÉRT SZOLGÁLTATÓ INTÉZMÉNY (838762)
 kiadások kiemelt előirányzatokként

Kiemelt	Megnevezés	Eredeti előirányzat
I.	MŰKÖDÉSI KIADÁSOK	
K1	Személyi juttatások	142 236 800
	<i>ebből: Kötelező feladatok</i>	142 236 800
K2	Munkaadókat terhelő jár. és szoc. hozzájárulási adó	18 488 671
	<i>ebből: Kötelező feladatok</i>	18 488 671
K3	Dologi kiadások	261 113 103
	<i>ebből: Kötelező feladatok</i>	261 113 103
K1+..+K5	Működési költségvetési kiadások összesen	421 838 574
II.	FELHALMOZÁSI KIADÁSOK	
K6	Beruházások	5 215 000
	<i>ebből: Kötelező feladatok</i>	5 215 000
K6+..+K8	Felhalmozási költségvetési kiadások összesen	5 215 000
K1+..+K8	Költségvetési kiadások összesen	427 053 574
K1+..+K9	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN	427 053 574

7. melléklet 4/2023.(III.10.) önkormányzati rendelethez

NYÍRADONYI SZIVÁRVÁNY ÖNKORMÁNYZATI ÓVODA (809968)
bevételek kiemelt előirányzatokként

Rovat	Rovat megnevezés	Eredeti előirányzat
	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	
B1	Működési célú támogatás államháztartáson belülről	0
B11	Önk. ált. működési támogatása	0
B4	Működési bevételek	2 000
B408	Kamatbevételek	1 000
B411	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz	1 000
B1+..+B6	MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	2 000
	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	
B1+..+B7	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	2 000
B8	Finanszírozási bevételek	171 733 082
B813	Maradvány igénybevétele	65 970
B816	Központi irányítószervi támogatás	171 667 112
B1+..+B8	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN	171 735 082

8. melléklet 4/2023.(III.10.) önkormányzati rendelethez

NYÍRADONYI SZIVÁRVÁNY ÖNKORMÁNYZATI ÓVODA (809968)
kiadások kiemelt előirányzatokként

Kiemelt előirányzat	Megnevezés	Eredeti előirányzat
I.	MŰKÖDÉSI KIADÁSOK	
K1	Személyi juttatások	132 991 958
	<i>ebből: Kötelező feladatok</i>	132 991 958
K2	Munkaadókat terhelő jár. és szoc. hozzájárulási adó	17 411 134
	<i>ebből: Kötelező feladatok</i>	17 411 134
K3	Dologi kiadások	21 031 991
	<i>ebből: Kötelező feladatok</i>	21 031 991
K1+..+K5	Működési költségvetési kiadások összesen	171 435 083
II.	FELHALMOZÁSI KIADÁSOK	
K6	Beruházások	299 999
	<i>ebből: Kötelező feladatok</i>	299 999
K6+..+K8	Felhalmozási költségvetési kiadások összesen	299 999
K1+..+K8	Költségvetési kiadások összesen	171 735 082
K1+..+K9	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN	171 735 082

9. melléklet 4/2023.(III.10.) önkormányzati rendelethez

MÓRICZ ZSIGMOND MŰVELŐDÉSI HÁZ ÉS VÁROSI KÖNYVTÁR
(644017)
bevételek kiemelt előirányzatokként

Rovat	Rovat megnevezés	(Ft)
	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	
B1	Működési célú támogatás államháztartáson belülről	0
B11	Önk. ált. működési támogatása	0
B4	Működési bevételek	1 011 500
B402	Szolgáltatások ellenértéke	1 010 000
B408	Kamatbevételek	1 500
B1+..+B6	MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	1 011 500
	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	
B1+..+B7	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	1 011 500
B8	Finanszírozási bevételek	53 252 021
B813	Maradvány igénybevétele	4 650 331
B816	Központi irányítószervi támogatás	48 601 690
B1+..+B8	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN	54 263 521

10. melléklet 4/2023.(III.10.) önkormányzati rendelethez

MÓRICZ ZSIGMOND MŰVELŐDÉSI HÁZ ÉS VÁROSI KÖNYVTÁR
(644017)
kiadások kiemelt előirányzatokként

Kiemelt El.	Megnevezés	(Ft)
I.	MŰKÖDÉSI KIADÁSOK	
K1	Személyi juttatások	37 123 988
	<i>ebből: Kötelező feladatok</i>	37 123 988
K2	Munkaadókat terhelő jár. és szoc. hozzájárulási adó	5 037 992
	<i>ebből: Kötelező feladatok</i>	5 037 992
K3	Dologi kiadások	10 219 642
	<i>ebből: Kötelező feladatok</i>	10 219 642
K1+..+K5	Működési költségvetési kiadások összesen	52 381 622
II.	FELHALMOZÁSI KIADÁSOK	
K6	Beruházások	1 881 899
	<i>ebből: Kötelező feladatok</i>	1 881 899
K6+..+K8	Felhalmozási költségvetési kiadások összesen	1 881 899
K1+..+K8	Költségvetési kiadások összesen	54 263 521
K1+..+K9	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN	54 263 521

sor szám	Megnevezés	időszak	K1 Személyi juttatások	K2 Jár. és szoc. Hoz. adó	K3 Dologi kiadások			K4 Ellátottak pénz. jutt.	K5 Egyéb műk. c. kiadások	K6 Beruházások		K7 Felújítások		K8 Egyéb felhalm. Kiad.	Összesen	Forrás		Forrás - kiadások egyenlege
					Nettó összeg	Egyenes AFA	Felhalm. Ford. ÁFA			Nettó összeg	Egyenes AFA	Nettó összeg	Egyenes AFA			folyósított támogatás	saját erő / hitel igény	
1	TOP-2.1.2-15-HB1-00013 Zöld város kialakítása	tárgyév előtt																
		tárgyévben			9 592 394	2 523 854	22 917 093			96 515 556								
		tárgyév után			20 000 000	5 000 000	44 000 000			197 466 728								
		összesen	0	0	29 592 394	7 523 854	66 917 093	0	0							131 548 897	398 015 625	
2	VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 Piaci infrastruktúra és közéleti fejlesztés	tárgyév előtt																
		tárgyévben								293 982 284	0	0	0	0				
		tárgyév után								6 606 315	1 783 705							
		összesen	0	0	0	0	0	0	0	8 352 550	2 255 187					398 015 625	398 015 625	0
3	KEHOP-1.2.1-18-2018-00159 Helyi klímastratégia	tárgyév előtt																
		tárgyévben			7 975 650	2 137 227				14 958 865	4 038 892	0	0	0				
		tárgyév után								4 645 128	1 254 185							
		összesen	0	0	7 975 650	2 137 227	0	0	0	3 140 000	847 810					18 997 757	18 997 757	0
4	VP6-7.2.1.1-20 Helyi terméktévesztést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése	tárgyév előtt																
		tárgyévben								7 785 128	2 101 995	0	0	0				
		tárgyév után								20 993 500	5 668 245							
		összesen	0	0	0	0	0	0	0	12 000 000	4 384 408					20 000 000	20 000 000	0
5	VP6-7.2.1.1-21 Kültéri helyi közutak fejlesztése	tárgyév előtt																
		tárgyévben				489 400				32 993 500	10 052 653	0	0	0				
		tárgyév után			5 040 600		20 393 100			79 000 000	2 430 000							
		összesen	0	0	5 040 600	489 400	20 393 100	0	0	79 000 000	2 430 000					43 046 153	43 046 153	0
6	VP6-19.2.-23-6-21 Települési környezet és szolgáltatások fejlesztése saját erőre	tárgyév előtt																
		tárgyévben			37 261		4 657 899											
		tárgyév után								11 000 000								
		összesen	0	0	37 261	0	4 657 899	0	0	11 000 000	0	0	0	0		107 353 100	107 353 100	0
7	TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1 - Élhető települések - Élhető települési környezet kialakítása Nyíradony városában	tárgyév előtt																
		tárgyévben																
		tárgyév után			34 576 772	9 335 728	75 685 040											
		összesen	0	0	34 576 772	9 335 728	75 685 040	0	0	280 314 960	0	0	0	0		399 912 500	399 912 500	0
8	TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HB1-2022-00028 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	tárgyév előtt			6 431 673	1 736 552												
		tárgyévben			8 528 957	7 911 975	20 774 656											
		tárgyév után										263 477 313	71 138 874					
		összesen	0	0	14 960 630	9 648 527	20 774 656	0	0	0	0	263 477 313	71 138 874	0	0	399 912 500	399 912 500	0
9	TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00063 Kulturális infrastruktúra fejlesztése	tárgyév előtt																
		tárgyévben			42 655 805	11 517 067	92 692 913											
		tárgyév után								343 307 087								
		összesen	0	0	42 655 805	11 517 067	92 692 913	0	0	343 307 087	0	0	0	0		380 000 000	380 000 000	0
10	ÖSSZESEN	tárgyév előtt																
		tárgyévben			23 999 717	6 887 033	22 917 093											
		tárgyév után			110 839 395	33 764 770	258 203 608											
		összesen	0	0	134 839 112	40 651 803	281 120 701	0	0	1 063 341 824	18 623 540	263 477 313	71 138 874	0	0	1 873 193 167	1 872 337 610	855 557

Fejlesztési cél	AKÜ várható összege (Ft)
Összesen	0

13. melléklet 4/2023.(III.10.) önkormányzati rendelethez

Saját bevételek és fizetési kötelezettség (Ft)	ssz.	Év										
		2023	2024	2025	2026	4. évben	5. évben	6. évben	7. évben	7. évet követően	Összesen 12=3+.. +11	
Megnevezés	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Helyi adók (B34-ből) (02/109+110+111+122+123+154)	1	215 103 529	300 000 000	300 000 000	300 000 000	300 000 000	300 000 000	300 000 000	300 000 000	300 000 000	600 000 000	2 700 000 000
Tulajdonosi bevételek (B404) (02/191)	2	17 000 000	17 000 000	17 000 000	17 000 000	17 000 000	17 000 000	17 000 000	17 000 000	17 000 000	34 000 000	153 000 000
Díjak, pótlékok, bírságok, települési adók (B355-ből, B36) (02/155+163+165)	3	1 500 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000	3 000 000	13 500 000
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése (B51, B52, B53) (02/221+223+225)	4	90 000 000										0
Saját bevételek (01+...+07)	8	323 603 529	318 500 000	318 500 000	318 500 000	318 500 000	318 500 000	318 500 000	318 500 000	318 500 000	637 000 000	2 866 500 000
Saját bevételek (09. sor) 50 %-a	9	161 801 765	159 250 000	159 250 000	159 250 000	159 250 000	159 250 000	159 250 000	159 250 000	159 250 000	318 500 000	1 433 250 000
Előző év(ek)ben keletkezett fizetési kötelezettség (11+...+18)	10	13 356 760	14 196 760	14 196 760	14 196 760	14 196 760	14 196 760	14 196 760	14 196 760	14 196 760	42 590 280	141 967 600
- Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	13 356 760	14 196 760	14 196 760	14 196 760	14 196 760	14 196 760	14 196 760	14 196 760	14 196 760	42 590 280	141 967 600
Tárgyévben keletkezett illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	13 356 760	14 196 760	14 196 760	14 196 760	14 196 760	14 196 760	14 196 760	14 196 760	14 196 760	42 590 280	141 967 600
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)	29	148 445 005	145 053 240	145 053 240	145 053 240	145 053 240	145 053 240	145 053 240	145 053 240	145 053 240	275 909 720	1 291 282 400

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy így viszont akkor nincs néptánc és sport sem. Mert nullán szerepel holnaptól. Ezt közölni kell mindenképpen az érintettekkel.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy rendben, most így fogadták el. Közölni kell.

III. napirendi pont: Döntés a VP6-19.2.1.-23-6-21 kódszámú Települési környezet és szolgáltatások fejlesztése pályázattól való előlegigénylésről

Tasó Béla polgármester ismerteti az előterjesztést és tisztelettel kéri a Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Sztancs Tibor elmondja, hogy a Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és mivel saját erőt igényel, 818 000.- forintos nagyságrendben, ezért úgy döntött, hogy nem támogatja az előleg lehívását és a határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a képviselő-testület felé.

Tasó Béla polgármester kérdezi, a képviselő-testület tagjait, hogy van-e észrevétel, kérdés vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyet ért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal és elfogadja, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 8 fő)

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete
0 igen, 8 nem szavazattal és 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete
25/2023.(III.09.) számú
határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

döntött arról, hogy a VP6-19.2.1.-23-6-21 kódszámú Dél-Nyírség Erdőpuszták Leader Egyesület - Települési környezet és szolgáltatások fejlesztése című felhívás alapján kibocsátott Támogatói Okiratban szereplő önerő összegét az Önkormányzat saját forrásból biztosítani fogja.

1. A projekt címe: Közparkok és pihenőparkok fejlesztése Nyíradonyban
 2. A projekt megvalósításának helyszíne: 4254 Nyíradony Árpád tér 1289/1
4254 Nyíradony Vágóhíd utca 2027/6
4254 Nyíradony Jókai utca 1648
 3. A felhívás száma: VP6-19.2.1.-23-6-21
 4. A projekt összes költsége a támogatási kérelemmel (költségvetési táblával) megegyezően: 15 657 899 Ft
 5. A projektnek a támogatás szempontjából elszámolható költségét a támogatási kérelemmel, illetve a támogatói döntéssel megegyezően: 15 620 638 Ft
 6. A projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati a támogatói döntéssel megegyezően: Önerő (Támogatói Okirat alapján): 818 296 Ft
- A Projekt nem elszámolható költségeire jutó önerő (Ft): 37 261 Ft
A fenti önerő biztosítása saját forrásból történik.

7. Az igényelt támogatás összege (Támogatói Okirat alapján): 14 839 603 Ft

8. Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy az önerő összegét a költségvetésében elkülöníti.

Felelős: Tasó Béla polgármester

Határidő: Azonnal

IV. napirendi pont: Előterjesztés a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Megállapodásának módosítása tárgyában

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy szóbeli előterjesztése következik a tisztelt képviselő testület irányába a Szociális Társulási Tanács arról döntött, hogy a Társulási Megállapodást módosítja amelynek lényege az volt, ez még a tavalyi évben történt 2022-ben, amelynek a lényeg az volt, hogy Hajdúsámson településen két új szociális szolgáltatás bevezetésére fog kerülni. Az egyik az a szenvedélybetegek nappali ellátása a másik pedig a fogyatékos személyek nappali ellátása szociális alapszolgáltatások. Ezzel kapcsolatosan a szociális Szolgáltató Központ elindította a szükséges engedélyezési eljárást. A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal mint engedélyező hatóság ellátogatott Hajdúsámsonba, megnézte, hogy a szolgáltatások a nevezett tervezett szolgáltatások tárgyi feltételei fennállnak-e és megállapította az eljáró hatóság, hogy mind a két ellátás a szenvedélybetegek és a fogyatékos személyek nappali ellátására nem alkalmas az erre a célra felajánlott helyiség, ezért a Társulási Tanács úgy döntött, hogy 2023. február 7-én hogy úgy módosítja a Társulási Megállapodást, hogy Hajdúsámson tekintetében csak a fogyatékos személyek nappali ellátása szociális alapszolgáltatást de helyeznék bele a Gyermekjóléti Társulás Társulási Megállapodásába, hiszen csak ennek a feltételei adóttak. Tehát csak egy szolgáltatást tudnak bevezetni Hajdúsámsonban. Viszont ennek a Társulási Megállapodás módosítását a tagönkormányzatnak mint Nyíradony Város Önkormányzata képviselő-testületének is jóvá kell hagynia. Tisztelettel kérdezi, hogy a szóban elhozott előterjesztéssel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása? Ha nincs akkor azt a határozati javaslatot tenné, hogy Nyíradony Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Megállapodás módosításáról szóló szóbeli előterjesztést és a Társulási Megállapodás módosítását hagyja jóvá. Aki ezzel egyetért kéri jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 8 fő)

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete

8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete

26/2023.(III.09.) számú

határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

megtárgyalta a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Megállapodás módosításáról szóló előterjesztést, és az 1. számú mellékletként csatolt **Társulási Megállapodás módosítást**, valamint

a 2. számú mellékletként csatolt **Társulási Megállapodást** a módosításokkal egységes szerkezetben jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társulás elnökét értesítse.

Felelős: Tasó Béla polgármester

Határidő: azonnal

Okirat száma:/2023.

1. számú melléklet

NYÍRADONYI SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSÁNAK MÓDOSÍTÁSA

A Társulási Tanács a hatályos 16/2022. számú Társulási Megállapodását az alábbi rendelkezésekkel módosítja:

1.) A Társulási megállapodás II. FEJEZET 4. pontjából elhagyásra kerül az alábbi szövegrész a további szerkezeti egységek számozásának értelemszerű megváltozásával:

„4.4. szenvedélybetegek nappali ellátása az Szt. 65/F. §-a alapján,”

2.) A Társulási Megállapodás III. FEJEZET 1.9. pontja elhagyásra kerül a további szerkezeti egység számozásának értelemszerű megváltozásával:

„1.9. Szendvedélybetegek nappali ellátása

- Fülöp Község Önkormányzata,
- Nyíracsad Község Önkormányzata,
- Nyíradony Város Önkormányzata,
- Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata,
- Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat,
- Újléta Község Önkormányzata,
- Hajdúsámson Város Önkormányzata
- Álmosd Község Önkormányzata,
- Bagamér Nagyközség Önkormányzata,”

3.) A Társulási Megállapodás VI. FEJEZET 1.3. pontjából elhagyásra kerül „a szenvedélybetegek nappali ellátása” szövegrész.

4.) A Társulási Megállapodás XI. FEJEZET 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A jelen módosított és egységes szerkezetbe foglalt megállapodás a törzskönyvi bejegyzés napján lép hatályba.”

Nyíradony, 2023.

A társult önkormányzatok:

Álmosd Község Önkormányzata
Bagamér Nagyközség Önkormányzata
Fülöp Község Önkormányzata
Hajdúsámson Város Önkormányzata
Nyíracsad Község Önkormányzata
Nyíradony Város Önkormányzata
Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata
Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat
Újléta Község Önkormányzata

A társulási megállapodás módosítást
jóváhagyó képviselő-testületi határozat
száma:

..../2023. (.....) sz. határozat
..../2023. (.....) sz. határozat
..../2023. (.....) sz. határozat
..../2023. (.....) sz. határozat
..../2023. (.....) sz. határozat
..../2023. (.....) sz. határozat
..../2023. (.....) sz. határozat
..../2023. (.....) sz. határozat

Tóth Sándor
Álmosd Község Polgármestere

Erdős Tibor
Bagamér Nagyközség Polgármestere

Hutóczki Péter
Fülöp Község Polgármestere

Antal Szabolcs
Hajdúsámson Város Polgármestere

Dr. Nagy János
Nyíracsad Község Polgármestere

Tasó Béla
Nyíradony Város Polgármestere

Nagy Lajos
Nyírábrány Nagyközség Polgármestere

Filemon Mihály
Nyírmártonfalva Község Polgármestere

Szimáné Tóth Erzsébet
Újléta Község Polgármestere

NYÍRADONYI SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI TÁRSULÁS**TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS**

egységes szerkezetbe foglalva

mely létrejött az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés k) pont és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény IV. fejezetében kapott felhatalmazás szerint.

Preambulum

2006. január 1-től a Hajdúhadházi Többcélú Kistérségi Társulás keretein belül Nyíradony Város Önkormányzata, Nyíracsad Község Önkormányzata, és Fülöp Község Önkormányzata Intézményfenntartó Társulást hoztak létre külön szerződéssel. Ekkor került sor Nyíradonyban, Nyíracsadon és Fülöpön a támogató szolgáltatás, a közösségi pszichiátriai ellátás és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás bevezetésére. 2007-től a Társulásba belépett Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata, Nyírmártonfalva Község Önkormányzata, Vámospércs Város Önkormányzata és Újléta Község Önkormányzata a bölcsődei feladatok ellátására.

2009. januártól csatlakozott a Társuláshoz Hajdúsámson Város Önkormányzata is. A Társulás az 1997. évi CXXXV. Tv. 9. §-a szerinti társulásként működött, ezért a jogszabályi változások figyelembevételével a Társulási Tanács a 145/2012. (XI.29.) NYMITT számú határozatával a Társulás jogi személyiségű társulássá történő átalakításáról döntött és létrehozta a Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulást.

A Társulás Társulási Tanácsa a 12/2013. (III.13.) NYMITT sz. határozatával hagyta jóvá a Társulás nevének megváltoztatását. Emiatt 2013. július 1. napjától Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társulás néven működik a Társulás.

2013. július 1-től csatlakozott a társuláshoz Álmosd Község Önkormányzata, majd 2013. szeptember 30-ai dátummal Balkány Város Önkormányzata, Nyírmihálydi Község Önkormányzata és Bagamér Nagyközség Önkormányzata.

Bagamér Nagyközség Önkormányzata 2017. december 31. napjával kivált a Társulásból, majd a bölcsődei ellátás biztosítása érdekében 2019. január 1. napjával újra csatlakozott.

Balkány Város Önkormányzata 2020. augusztus 31. napjával kivált a Társulásból. Vámospércs Városi Önkormányzat 2022. május 31. napjával kivált a Társulásból. Nyírmihálydi Község Önkormányzat 2023. január 08. napjával kivált a Társulásból.

I. FEJEZET**Általános rendelkezések****1. A Társulás neve, székhelye**

A Társulás neve: Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társulás

A Társulás székhelye: 4254 Nyíradony, Árpád tér 1.

2. A Társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője:

Álmosd Község Önkormányzata

Székhely: 4285 Álmosd, Fő utca 10.
Képviselője: Tóth Sándor polgármester

Bagamér Nagyközség Önkormányzata
Székhely: 4286 Bagamér, Kossuth utca 7.
Képviselője: Erdős Tibor polgármester

Fülöp Község Önkormányzata
Székhely: 4266 Fülöp, Arany János utca 19.
Képviselője: Hutóczki Péter polgármester

Hajdúsámson Város Önkormányzata
Székhely: 4251 Hajdúsámson, Szabadság tér 5.
Képviselője: Antal Szabolcs polgármester

Nyíracsád Község Önkormányzata
Székhely: 4262 Nyíracsád, Petőfi tér 8.
Képviselője: Dr. Nagy János polgármester

Nyíradony Város Önkormányzata
Székhely: 4254 Nyíradony, Árpád tér 1.
Képviselője: Tasó Béla polgármester

Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata
Székhely: 4264 Nyírábrány, Ábrányi Kornél tér 6.
Képviselője: Nagy Lajos polgármester

Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat
Székhely: 4263 Nyírmártonfalva, Kossuth utca 38.
Képviselője: Filemon Mihály polgármester

Újléta Község Önkormányzata
Székhely: 4288 Újléta, Kossuth utca 20.
Képviselője: Szimáné Tóth Erzsébet polgármester

3. A társuláshoz tartozó települések lakosság száma

A lakosság számot a megállapodás tartalmazza a 2022. január 1-jei állapotnak megfelelően, a lakosság számot a tagok évente aktualizálják. Az adatok aktualizálása nem jelenti a társulási megállapodás módosítását.

Település	Lakosság szám
Álmosd	1.808 fő
Bagamér	2.505 fő
Fülöp	1.734 fő
Hajdúsámson	14.780 fő
Nyíracsád	3.761 fő
Nyíradony	7.760 fő

Nyírábrány	3.882 fő
Nyírmártonfalva	1.975 fő
Újléta	1.148 fő
Összesen:	39.353 fő

4. A Társulás jogállása: A társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik. Gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó államháztartási szabályokat kell alkalmazni.

5. A társulási megállapodás időtartama: A társulási megállapodást a társuló helyi önkormányzatok képviselő-testületei határozatlan időtartamra kötik.

II. FEJEZET

A Társulás által ellátott feladat- és hatáskörök

1. A tagönkormányzatok a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában foglaltak szerint társulás útján közösen látják el a Megállapodásban rögzített kötelező és önként vállalt szociális és gyermekjóléti alapellátási feladataikat.

2. A Társulás a feladatait - a Társulás által fenntartott Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központon keresztül látja el.

3. Társulás útján közösen ellátott kötelező szociális és gyermekjóléti feladatok

3.1. családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás az 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 64. §-a alapján és az 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 39. §-a alapján, A családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás feladatait

3.1.1. család- és gyermekjóléti szolgálat a Gyvt. 40. §-a alapján

3.1.2. család- és gyermekjóléti központ a Gyvt. 40/A. §-a alapján keretében biztosítja

3.2. házi segítségnyújtás az Szt. 63. §-a alapján,

3.3. idősek nappali ellátása az Szt. 65/F. §-a alapján,

3.4. étkeztetés az Szt. 62. §-a alapján,

3.5. gyermekek napközbeni ellátása (bölcsőde) a Gyvt. 42. §-a alapján

4. Társulás útján közösen ellátott önként vállalt szociális alapellátási feladatok

4.1. támogató szolgáltatás az Szt. 65/C. §-a alapján,

4.2. tanyagondnoki szolgáltatás az Szt. 60. §-a alapján,

4.3. jelzőrendszeres házi segítségnyújtás az Szt. 65. §-a alapján,

4.4. fogyatékos személyek nappali ellátása az Szt. 65/F. §-a alapján,

5. A társulás által nyújtott szolgáltatások igénybevétele

A Társulás fenntartásában lévő intézmény által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások formáiról, azok igénybevételeéről, valamint a fizetendő térítési díjakról a Társulás székhelye szerinti települési önkormányzat alkot rendeletet, a társulási döntéshozatalt követő 30 napon belül.

III. FEJEZET

A társulás által ellátott feladatok településenként

1. A társulás a II. fejezet 3. és 4. pontjában foglalt feladatok közül feladatonként és társult önkormányzatonként az alábbiakat látja el:

1.1. Családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás

1.1.1. a család-és gyermekjóléti szolgálat keretében

- Fülöp Község Önkormányzata,
- Nyíradony Város Önkormányzata,
- Hajdúsámson Város Önkormányzata,
- Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata,
- Újléta Község Önkormányzata,
- Nyíracsád Község Önkormányzata,
- Álmosd Község Önkormányzata

1.1.2. a család- és gyermekjóléti központ keretében

- Nyíradony Város Önkormányzata,

1.2. Házi segítségnyújtás

- Hajdúsámson Város Önkormányzata,
- Nyíracsád Község Önkormányzata,
- Nyíradony Város Önkormányzata,
- Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata,
- Újléta Község Önkormányzata,
- Fülöp Község Önkormányzata,

1.3. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

- Hajdúsámson Város Önkormányzata,
- Nyíracsád Község Önkormányzata,
- Nyíradony Város Önkormányzata,
- Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata,
- Fülöp Község Önkormányzata,

1.4. Idősek nappali ellátása

- Hajdúsámson Város Önkormányzata,
- Nyíracsád Község Önkormányzata,
- Nyíradony Város Önkormányzata,
- Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata,
- Fülöp Község Önkormányzata,

1.5. Étkeztetés

- Nyíradony Város Önkormányzata,
- Fülöp Község Önkormányzata,
- Nyíracsád Község Önkormányzata,
- Újléta Község Önkormányzata,
- Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata,
- Hajdúsámson Város Önkormányzata,

1.6. Támogató szolgáltatás

- Fülöp Község Önkormányzata,
- Nyíracsád Község Önkormányzata,
- Nyíradony Város Önkormányzata,
- Hajdúsámson Város Önkormányzata,

1.7. Tanyagondnoki szolgáltatás

- Nyíradony Város Önkormányzata,
- Hajdúsámson Város Önkormányzata,

1.8. Gyermek napközbeni ellátása (bölcsőde)

- Fülöp Község Önkormányzata,
- Nyíracsad Község Önkormányzata,
- Nyíradony Város Önkormányzata,
- Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata,
- Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat,
- Újléta Község Önkormányzata,
- Hajdúsámson Város Önkormányzata
- Álmosd Község Önkormányzata,
- Bagamér Nagyközség Önkormányzata,

1.9. Fogytékos személyek nappali ellátása

- Fülöp Község Önkormányzata,
- Nyíracsad Község Önkormányzata,
- Nyíradony Város Önkormányzata,
- Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata,
- Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat,
- Újléta Község Önkormányzata,
- Hajdúsámson Város Önkormányzata
- Álmosd Község Önkormányzata,
- Bagamér Nagyközség Önkormányzata,

2. Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat és Bagamér Nagyközség Önkormányzata a társulási megállapodás II. fejezet 3.1., 3.2., 3.3., 3.4., és 4.1., 4.2., 4.3. pontja szerinti feladatellátásban nem vesznek részt. Álmosd Község Önkormányzata a II. fejezet 3.2., 3.3., 3.4. és a 4.1., 4.2., 4.3. pontja szerinti feladatellátásban nem vesz részt. Fülöp Község Önkormányzata a II. fejezet 4.2. pontja szerinti feladatellátásban nem vesz részt. Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata a II. fejezet 4.1., 4.2. pontja szerinti feladatellátásban nem vesz részt. Nyíracsad Község Önkormányzata a II. fejezet 4.2. pontja szerinti feladatellátásban nem vesz részt. Újléta Község Önkormányzata a II. fejezet 3.3., 4.1., 4.2., 4.3. pontja szerinti feladatellátásban nem vesz részt.

3. A tagönkormányzatok jelen megállapodás aláírásával vállalják, hogy a közigazgatási területükön ellátott ellátási formákhoz biztosítják a jogszabály által megkövetelt szakmai létszámminimumot. Ezen feltétel teljesítésétől csak abban az esetben lehet eltérni, ha két vagy több tagönkormányzat egymás között erről írásban megegyezik.

A tagönkormányzatok továbbá kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben az intézménytől állami támogatás elvonásra kerül sor és ez az adott település - az intézményvezető írásbeli felhívása ellenére - nem megfelelő szolgáltatás nyújtásából következik be, úgy az adott település viseli az állami támogatás visszavonás jogkövetkezményeit.

IV. FEJEZET

A társulás szervezete és működése

1. A társulás döntéshozó szerve, a döntéshozó szerv tagjait megillető szavazatarány

1.1. A társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. Tagjai a társult önkormányzatok mindenkori polgármesterei. A Társulási Tanács ülésén a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester, illetve képviselő-testületi megbízás esetén települési képviselő képviselheti az önkormányzatot.

1.2. A társulási tanács tagjai településenként azonos számú és értékű, 1 szavazattal rendelkeznek.

1.3. Szavazni személyesen lehet.

2. A társulási tanács hatásköre

2.1. A társulási tanács feladata az önkormányzati társulás működtetése, valamint a feladatok ellátásának rendszeres és folyamatos ellenőrzése.

2.2. A társulási tanács hatáskörébe tartozik:

- a) a társulás tisztségviselőinek megválasztása,
- b) a működési hozzájárulás mértékének és a tagokat terhelő egyéb kötelezettségeknek a meghatározása,
- c) a társulás éves költségvetésének, zárszámadásának elfogadása. A társulás elemi költségvetését a székhely település szerinti települési önkormányzat polgármesteri hivatala készíti el és nyújtja be a Magyar Államkincstárhoz.
- d) a társulási megállapodás módosításának, megszüntetésének, a társuláshoz való csatlakozás elfogadásának előzetes elhatározása, ezen kérdésekben a társulás határozatát a társulás valamennyi tagja képviselő-testületének a minősített többséggel meghozott azonos tartalmú döntése hagyja jóvá, ami nélkül a társulás előzetes határozata nem lép hatályba,
- e) elfogadja a társulás által fenntartott intézmény alapító okiratának módosítását.

3. A Társulási Tanács elnöke

3.1. A Társulási tanács a társulás tagjai sorából 1 fő elnököt, és 1 fő alelnököt választ. A társulást a társulás elnöke képviseli. Akadályoztatása esetén az alelnök helyettesíti. A társulás elnökének és alelnökének személyéről a társulási tanács titkos szavazással, minősített többséggel dönt. A társulási tanács bármelyik tagja a társulási tanács elnökének, vagy alelnökének megválasztható. A társulási tanács tagjainak megbízatása az általános helyi önkormányzati választásokról szóló hatályos jogszabályokban foglaltak szerint tart. A választás napját követő legkésőbb 45 napon belül a tisztújító ülést kell összehívni.

A tisztújító ülést a Társulás székhelytelepülésének polgármestere hívja össze, és vezeti. A tisztújító ülés kötelező napirendje a Társulás elnökének megválasztása.

3.2. A társulás elnöke - a társulási tanács felhatalmazó határozatai alapján - önállóan képviseli a társulást hatóság, bíróság és más személyek előtt és önállóan jegyzi a társulást, illetve önállóan köt szerződést és vállal kötelezettséget a társulás képviseletében. A társulási tanács határozatainak végrehajtásáról az elnök a társulás tagjait a következő társulási ülésen tájékoztatja.

4. A társulási tanács működése

4.1. A társulási tanács tagjai feladatuk ellátásáért sem tiszteletdíjban, sem költségtérítésben nem részesülnek.

4.2. A társulás a társulási tanács által készített és elfogadott munkaterv szerint működik.

4.3. A társulási tanács ülését – a napirend megjelölésével - a tanács elnöke, annak akadályoztatása esetén az alelnök, együttes akadályoztatásuk esetén a társulási tanács tagjai sorából a korelnök írásban hívja össze és vezeti. A társulási tanács ülésén a társult önkormányzatok jegyzői tanácskozási joggal részt vehetnek.

4.4. Az ülést össze kell hívni:

- szükség szerint, de évente legalább hat alkalommal,
- a társulási tanács által meghatározott időpontban,
- a társulás bármely tagjának - napirendet tartalmazó - indítványára,
- a megyei kormányhivatal kezdeményezésére.

5. A döntéshozatal módja, minősített döntéshozatal esetei

5.1. A társulási tanács akkor határozatképes, ha ülésén a társulási tanács tagjainak legalább a fele jelen van. A társulási tanács döntéseit ülésein hozza meg, határozatba foglalva.

Az érvényes döntéshez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosságának egyharmadát.

5.2. A társulási tanács minősített többséggel dönt:

- a jelen megállapodás IX. fejezetben a jóváhagyásról szóló 1. pontban, a csatlakozásról szóló 2. pontban, a kiválásról szóló 3. pontban, a kizárásról szóló 4. pontban és a megállapodás módosításáról szóló 7. pontjában foglaltak tekintetében;
- a társulás éves költségvetésének, zárszámadásának elfogadásáról;
- a társulás, mint pályázó által benyújtandó, az ahhoz szükséges önerő vállalásáról;

A minősített többség akkor állapítható meg, ha – a határozatképesség számítására tekintettel - a társulási tanács összes tagjának több, mint felének „igen” szavazata és az „igen” szavazatot leadó tagok által képviselt települések lakosság száma a társulás összlakosságának felét eléri.

5.3. A társulási tanács üléséről készült jegyzőkönyvet a tanács elnöke és a székhely önkormányzat jegyzője, a jegyző akadályoztatása esetén a társulási tanács egy tagja írja alá. A társulási tanács működésére az e megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az önkormányzati képviselő-testületre vonatkozó, Möt.-ben meghatározott szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A jegyzőkönyvet 15 napon belül meg kell küldeni a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal vezetőjének.

V. FEJEZET

A közös fenntartású intézmény jogállása

1. A társulás a jelen társulási megállapodásból fakadó egyes feladatainak ellátására 2013. július 1. napi hatállyal egy költségvetési szervet (intézményt) tart fenn.

2. A közösen – a Társulás által fenntartott intézmény neve és székhelye

Neve: Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ
Székhelye: 4254 Nyíradony, Dózsa György u. 5.

3. A Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ a III. fejezetben foglaltak szerinti településeken ellátja a társulás II. fejezet 3. és 4. pontjaiban meghatározott szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti feladatait. Ennek részeként a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ képviseli a Társulást az ellátások működtetésével kapcsolatos szakmai tárgyalásokban. Gondoskodik a szakmai programok végrehajtásáról, szakmai felügyeletet lát el, koordinálja az intézmény dolgozóinak munkáját. Pályázatot nyújt be a feladat ellátásával kapcsolatos témakörökben a Társulási Tanács egyetértésével.

4. Az intézményre vonatkozóan az alapítói, irányítói és fenntartói hatásköröket a Társulás, illetve a Társulási Tanács jogosult gyakorolni.

5. Az intézmény pénzügyi és gazdálkodási feladatait jelen megállapodás alapján a Nyíradonyi Polgármesteri Hivatal látja el.

6. Az intézményvezetőt a Társulási Tanács - nyilvános pályázat alapján - nevezi ki és menti fel, az egyéb munkáltatói jogokat a Társulási Tanács elnöke gyakorolja.

7. A közösen fenntartott intézmény az államháztartás körébe tartozó költségvetési szerv. Az intézmény köteles a Társulási Tanács által jóváhagyott kiemelt költségvetési előirányzatokon belül rendelkezni és gazdálkodni. Az intézmény az elfogadott előirányzatokon belüli működéséért, működőképességéért az intézményvezető a felelős. Az intézmény vezetőjét a jóváhagyott költségvetési előirányzaton belül előirányzat módosítási jogkör nem illeti meg. Előirányzat módosítása a Társulási Tanácsnál kezdeményezhető.

8. A Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ foglalkoztatottak feletti munkáltatói jogkör ellátása az alábbiak szerint történik:

A Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetője a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ valamennyi dolgozója tekintetében közvetlenül gyakorolja a munkáltatói jogkört, az intézmény – a társulási tanács által elfogadott – Szervezeti és Működési Szabályzatában az egyéb munkáltatói jogköröket átruházhatja.

9. Az intézményvezető a telephely vezetőinek kinevezése előtt a telephely székhelye szerinti Polgármesterrel egyeztetni a vezető jelölt személyét. A Polgármester véleményezi a telephely vezető jelölt pályázatát.

VI. FEJEZET

Pénzügyi vonatkozású rendelkezések

1. A közös feladatellátás finanszírozása

1.1. A társult önkormányzatok a társult feladat és hatáskörök ellátásának pénzügyi fedezetét az alábbiak szerint biztosítják:

- az állami forrásokból, különös tekintettel a társulás által ellátott feladatok után a központi költségvetésből igényelhető állami támogatásokból,
- különböző pályázati támogatásokból,
- intézményi működési bevételekből, valamint
- a társult önkormányzatok pénzügyi hozzájárulásából.

1.2. Az egyes állami támogatások és hozzájárulások teljes összegét annál a települési önkormányzati telephelynél (intézményegységnél) kell kimutatni, amelyek ellátottjai és sajátosságai (mutatói) alapján az állami támogatás igénylése történt.

1.3. A mindenkor hatályos jogszabályok alapján a társulás székhelye szerinti önkormányzat költségvetésének keretében igényli és elszámolja a családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás, gyermekek napközbeni ellátása (bölcsőde), házi segítségnyújtás, tanyagondnoki szolgálat, támogató szolgálat, étkeztetés, idősek nappali ellátása, fogyatékos személyek nappali ellátása feladatokra biztosított állami támogatást, az intézményvezető mindenkori adatszolgáltatása alapján.

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetében a Társulás - a Társulás és a Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézet között megkötött megállapodás alapján biztosítja az ellátást.

1.4. A társulás székhelye szerinti önkormányzat haladéktalanul intézkedik az intézmény működtetéséhez szükséges államtól megérkezett állami támogatás továbbításáról az intézmény felé.

Amennyiben e kötelezettségének nem tesz eleget a székhely szerinti önkormányzat, úgy az abból eredő valamennyi kárt köteles viselni.

1.5. A társult önkormányzatok az illetékességi területükön található telephelyek felújítási és felhalmozási kiadásait teljes körűen önállóan, saját költségvetésük terhére biztosítják.

A társult önkormányzatok kötelesek gondoskodni arról, hogy ezen kötelezettségük teljesítése során a telephely működőképessége biztosított legyen, az ennek elmaradásából eredő esetleges felelősséget önállóan viselik. A feladatellátást szolgáló ingatlanhoz kötődő felújítási és beruházási költségek nem képezik részét a közös intézmény költségvetésének, azt a tulajdonos önkormányzat saját költségvetésébe építi be. A pályázati úton történő felújítási, felhalmozási kiadások viselésére a VII. fejezet 3.3. pontja irányadó.

1.6. Az intézményben foglalkoztatottak számára a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ a közalkalmazotti törvényben meghatározott bért, juttatást és pótlékot biztosítja. Amennyiben ezen összeget meghaladó juttatást kíván biztosítani úgy annak fedezetét az érintett önkormányzatok saját költségvetésükből finanszírozzák.

2. Az egyes képviselő-testületek pénzügyi hozzájárulásának szabályai, teljesítésének módja

2.1. A társult önkormányzatok a társulás és az intézmény működéséhez szükséges – állami költségvetési támogatással és a saját bevételeikkel nem fedezett kiadásokra fedezetet biztosítanak tagi önkormányzati hozzájárulás formájában.

2.2. Ha az állami támogatások és intézményi bevételek nem fedezik a társult tag közigazgatási területén működő intézményegység működésével kapcsolatban felmerülő kiadásokat azt a társult tagönkormányzat teljes egészében köteles megfizetni.

2.3. Amennyiben bármely társult tag kérésére a szakmai ágazati szabályok szerinti kötelezően előírtakon felüli foglalkoztatás történik, a többlet bér és járulék kiadást az a társult tag köteles finanszírozni, akinek érdekében a foglalkoztatás történik.

3. A pénzügyi-gazdálkodási, és egyéb munkaszervezeti feladatok ellátásának finanszírozása

3.1. A társulás működésével kapcsolatos feladatok (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése), valamint a társulás és a közösen fenntartott intézmény pénzügyi, gazdálkodási, számviteli és egyéb nyilvántartási feladatait jelen megállapodás alapján a Nyíradonyi Polgármesteri Hivatal látja el, melyre vonatkozóan külön munkamegosztási megállapodás aláírására kerül sor a Társulás és a Nyíradonyi Polgármesteri Hivatal között.

3.2. Ezen feladatok ellátása címén a társult önkormányzatok a társulás részére 1 fő köztisztviselő bérének, járulékainak megfelelő összeget kötelesek megfizetni az adott települések területén foglalkoztatottak számának arányában. A Társulás ezt az összeget átadja a székhely önkormányzatnak.

4. A közösen fenntartott intézmény vezetőjének a házi segítségnyújtás vezető gondozójának és a személyügyi asszisztens alkalmazásával kapcsolatos költségek viselése

4.1. A társult tagok a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetőjének és személyügyi asszisztens illetményét és járulékait, az adott települések területén foglalkoztatottak számának arányában viselik és fizetik meg a társulás részére.

4.2. A társult tagok a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ házi segítségnyújtás vezető gondozójának illetményét és járulékait, az adott települések területén a házi segítségnyújtás kormányzati funkción foglalkoztatott szociális gondozók számának arányában viselik és fizetik meg a társulás részére.

4.3. A III. fejezet 2. pontja szerinti önkormányzatok (Nyírmártonfalva, Bagamér) nem járulnak hozzá a társulás működésével kapcsolatos feladatainak ellátáshoz, illetve az intézmény vezetőjének a házi segítségnyújtás vezető gondozójának és a személyügyi asszisztens alkalmazásával kapcsolatos költségek viseléséhez.

5. A társulás és a közösen fenntartott intézmény költségvetésének összeállítása

5.1. A Társulás és a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ éves költségvetés alapján gazdálkodik. A Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ éves költségvetése településenkénti lebontásban, kormányzati funkciók szerint külön-külön kimutatva készül el.

5.2. A Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ éves költségvetésének összeállítását megelőzően az intézményvezető megállapítja a településenkénti tervezett, e megállapodás alapján finanszírozandó kiadásait. E kiadások összegét csökkenti a településeken ellátott feladatok és az ellátottak után számított állami támogatás összege, különböző pályázati támogatások, intézményi működési bevételek. Az előkészítés során az intézményvezető egyeztet a társult önkormányzatok vezetőivel.

5.3. A tagönkormányzatonként fizetendő éves pénzügyi hozzájárulás a társulás költségvetési határozatában kerül megállapításra, amelynek megfizetése a következők szerint történik:

A tagi hozzájárulást havonta minden hónap 5. napjáig kell megfizetni a Társulás fizetési számlájára.

A költségvetési határozat elfogadását megelőzően az előző évi hozzájárulás havi összegét kell megfizetni, amely a határozat elfogadását követően korrigálásra kerül a társulás határozatában elfogadott összeg arányos részére.

Az utolsó - 12-ik - részlet megfizetésének időpontja december 20.

A tagi önkormányzati hozzájárulás tartalmazza a társult tag közigazgatási területén működő intézményegység működésével kapcsolatban hiány, valamint a 3.2., 4.1. és 4.2. pont szerinti (működéssel kapcsolatos, pénzügyi-gazdálkodás, valamint az intézményvezető és vezető gondozó költségei) költségek települési önkormányzatra eső részét is.

5.4. A társulás költségvetésének módosítása, a költségvetési beszámoló elfogadása során a Társulási Tanács és a Képviselő-testületek a fentiek szerint járnak el, s döntenek. A költségvetés módosítására a költségvetési előirányzatok módosítására irányadó szabályok szerint vagy a módosítás alapját képező tény bekövetkezésétől számított 30 napon belül sort kell keríteni. A módosítás jóváhagyását követően a társult önkormányzat a továbbiakban a módosított összegű tagi hozzájárulás megfizetésére köteles.

6. A pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén irányadó eljárás

6.1. Ha a társult tagönkormányzat a fizetési kötelezettségét nem teljesíti, részére a Társulás elnöke a fizetési határidő lejártát követő 5 munkanapon belül fizetési felszólítást küld, amelyben felszólítja az adóst a tartozás 5 munkanapon belül történő kiegyenlítésére. Amennyiben az adós önkormányzat a megadott határidőn belül nem egyenlíti ki tartozását, a társulás elnöke a lejárt idejű tartozás összegének megfelelő inkasszót nyújt be az adós önkormányzat költségvetési számlájára. A székhely önkormányzat esetében a társulás alelnöke köteles az inkasszó benyújtására.

6.2. Amennyiben bármely társult tag a fizetési kötelezettségét határidőben nem teljesíti és a társulás elnöke az előzőekben meghatározott határidő lejártát követően azonnali beszédési megbízást (inkasszót) nyújt be vele szemben, tudomásul veszi, hogy a társulásból – e megállapodásban foglalt feltételek szerint - kizárható.

6.3. A Társult tagok ezen megállapodás alapján felhatalmazzák az éves önkormányzati hozzájárulás (tagi hozzájárulás + feladatok utáni önkormányzati támogatás) 50 százalékának

megfelelő összeghatárig a Társulást azonnali beszédési megbízás (inkasszó) benyújtására. Az önkormányzatok nyilatkozata, banki felhatalmazása ezen megállapodás mellékletét képezi.

6.4. A Társulás nevére szóló, a számlavezető pénzügyintézet által nyilvántartásba vett banki felhatalmazó levelet a társult önkormányzatok kötelesek e megállapodás aláírását követő 30 napon belül a Társulás elnökének benyújtani. Ennek elmulasztása esetén a társult önkormányzat a társulásból - e megállapodásban szabályozottak szerint - kizárható.

6.5. Amennyiben a beszédési megbízás nem vezet eredményre, úgy a követelés behajtását a Társulás elnöke polgári peres úton érvényesíti a nem teljesítő féllel szemben.

7. Elszámolás

7.1. E megállapodásban foglaltak költségvetési végrehajtásáról a mindenkori zárszámadáshoz kapcsolódóan a Társulás köteles a társult önkormányzatokkal elszámolni. Az elszámolások kapcsán az egyes tagi önkormányzati támogatások alakulásáról, valamint a bevételek és kiadások tételes alakulásáról kimutatást kell készíteni.

7.2. Az elszámolás alapján a Társulásnak járó különbözet átutalásáról a társult önkormányzat az elszámolás zárszámadásában történő elfogadást követő 15 munkanapon belül köteles átutalni, míg az túlfizetést a társulás a társult önkormányzat részére ugyanezen határidőben visszautalja.

VII. FEJEZET

A társulás vagyona

1. A Társulás saját ingatlan tulajdonnal nem rendelkezik. A társult önkormányzatoknak a megállapodás megkötéséből adódóan közvetlenül vagyona nem keletkezik.

2. A feladatellátást szolgáló vagyon

A Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ feladatellátását az alábbi önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok, valamint intézményi leltár szerint a bennük lévő berendezések, felszerelések, ingóságok szolgálják:

- a.) **Nyíradonyban** a Nyíradony Város Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában lévő
 - Nyíradony, Dózsa György utca 5. szám alatti
- b.) **Nyíracszádon** a Nyíracszád Község Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő
 - Nyíracszád, Kassai utca 4. szám alatti
- c.) **Hajdúsámsonban** a Hajdúsámson Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő
 - Hajdúsámson, Rákóczi utca 9. szám alatti
 - Hajdúsámson, Szatmári út 16. szám alatti
 - Hajdúsámson, Árpád utca 22. szám alatti
- d.) **Nyírábrányban** a Nyírábrány Község Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő

- Nyírábrány, Hajnal utca 2. szám alatti
- e.) **Fülöpön** a Fülöp Község Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő
 - Fülöp, Arany János utca 21. szám alatti
- f.) **Újlétán** az Újléta Község Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő
 - Újléta, Kossuth utca 20. szám alatti
- g.) **Álmosdon** az Álmosd Község Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő
 - Álmosd, Rákóczi utca 2/c. szám alatti ingatlan.

3. A tulajdonosi jogok gyakorlásának rendje

3.1. A Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatói Központ feladatellátását biztosító, társulásban résztvevő önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, alapításakor vagy társuláshoz csatlakozáskor meglévő ingó és ingatlan vagyon a tagönkormányzat tulajdonában marad. Társult önkormányzatok a fenti telephelyeken található, a feladatellátáshoz szükséges épületeket, valamint a feladatellátáshoz szükséges berendezéseket, eszközöket és felszereléseket a közös feladatellátást biztosító intézmény használatába adják. Az intézmény a részére használatba adott vagyont a jó gazda gondosságával köteles használni, azt nem idegenítheti el, nem terhelheti meg, erről a tulajdonos önkormányzat – a saját helyi vagyongazdálkodásról szóló rendelete alapján – jogosult dönteni.

3.2. A társulás a telephelyek közös üzemeltetése során a berendezések és felszerelések leltár szerinti elkülönítését köti ki.

3.3. A Társulást alkotó társult önkormányzatok – amennyiben a pályázati kiírás azt lehetővé teszi - a társulási tanács jóváhagyása nélkül jogosultak önállóan, pályázati úton és/vagy saját erőből a tulajdonukban lévő, de az intézmény használatába adott ingatlanok fejlesztésére. A pályázat benyújtására ilyen esetben a tulajdonos önkormányzat önállóan jogosult, annak pénzügyi és szakmai megvalósítására önállóan köteles, azért a társulás vagy a társult önkormányzatok nem tartoznak felelősséggel és a vagyon és annak növekménye az adott tagönkormányzat tulajdonában marad.

4. A közös vagyon megosztásának módja a társulás megszűnése, illetve kiválás esetén

4.1. A társulás megszűnése esetén a közösen elnyert források, eszközök a pályázati támogatáshoz biztosított önrész arányában, ennek hiányában az intézmény költségvetéséhez való hozzájárulás arányában illetik meg a társulás azon telephelyeit, akik kedvezményezettjei voltak a forrásoknak, támogatásoknak.

4.2. A Társulás megszűnése, a társulásból való kiválás, kizárás esetén a társult önkormányzatok a 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről közös tulajdon megszüntetésére vonatkozó szabályai szerint járnak el azon elv figyelembe vételével, hogy a saját illetékességi területén lévő ingatlanokban lévő többlet berendezési, felszerelési tárgyak az ingatlan tulajdonosát illessék meg azzal, hogy a vagyonnövekmény társult önkormányzatot megillető részét – a megszűnés időpontjában fennálló forgalmi érték alapján – a másik önkormányzat Képviselő-testülete pénzben megváltja.

VIII. FEJEZET

A társulás működésének ellenőrzési rendje, beszámolási kötelezettség

1. A társulásban részt vevő önkormányzatok célszerűségi és gazdasági szempontból ellenőrzik a társulás működését. A Társulás működéséről, tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, az elnök - minden év április 30. napjáig – a Társulásnak beszámol.

2. A társult települések képviselő-testületei minden évben megtárgyalják a társulás működésének tapasztalatait, döntenek a társulás működéséhez szükséges pénzeszközöknek a költségvetésükben történő elkülönítéséről. A társulásban részt vevő önkormányzatok ez irányú döntésüket legkésőbb költségvetésük elfogadásával egyidejűleg kötelesek meghozni.

3. A társulás szakmai munkájának ellenőrzését a jogszabályban felhatalmazottakon túl a társulást alapító önkormányzatok is ellenőrizhetik, a jogszabályokban és a megállapodásban meghatározott feladatok ellátásáról a jegyző, vagy más szakmai szervezet bevonásával is tájékozódhatnak, ülésterveikbe épített rendszerességgel beszámoltathatják a társulást az általa végzett munkáról.

4. Az általános törvényességi és pénzügyi ellenőrzés valamennyi társult önkormányzat jegyzőinek közreműködésével történik, az érvényben lévő ellenőrzési rendelkezések szerint.

IX. FEJEZET

A társulási megállapodás módosítása, csatlakozás, kiválás, kizárás feltételei

1. Jóváhagyás

A Megállapodást a társult önkormányzatok képviselő – testületei minősített többséggel meghozott határozatban fogadják el.

2. Csatlakozás

2.1. A társult önkormányzatok a csatlakozást kizárólag azon önkormányzat részére teszik lehetővé, mely:

- elfogadja a társulás céljait,
- hatékonyan közreműködik a szociális alapszolgáltatási, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, valamint a társulás által ellátott egyéb feladatok költségkímélő megvalósításában,
- vállalja a működtetési költségek - esetleg többletköltségek - viselését,
- továbbá jelen megállapodásban foglaltakat magára nézve kötelezőnek ismeri el,
- inkasszós jogot biztosít a társulás részére.

2.2. A társuláshoz csatlakozni bármikor lehet.

2.3. A csatlakozni kívánó önkormányzat képviselő-testületének a csatlakozásra történő nyilatkozatát tartalmazó határozatot a Társulási Tanács elnökéhez legalább 6 hónappal korábban meg kell küldeni. A csatlakozáshoz való hozzájárulás kérdésében előzetesen a Társulási Tanács, majd a megállapodás módosításáról a társult képviselő-testületek minősített többséggel döntenek.

3. Kiválás

3.1. A társulásból kiválni bármikor lehet.

3.2 A kiválásról a kiválni szándékozó önkormányzat képviselő-testületének legalább 6 hónappal korábban minősített többséggel kell döntenie, erről a társulási tanácsot értesítenie kell.

4. Kizárás

4.1. A társulásból az érintett önkormányzat kizárható, ha azt a társulás bármely tagja kezdeményezi a 4.2 pontban fennálló okok miatt, és azt a társulás önkormányzatainak képviselő-testületei /kivéve az érintett település képviselő-testületét/ és a társulási tanács minősített többséggel támogatják.

4.2. Kizárás kezdeményezhető azon tag ellen:

- amelyik folyamatosan 6 hónapnál hosszabb időszakig nem vesz részt a társulási tanács ülésein vagy,
- a társulás által a működéshez megállapított társulási hozzájárulás megfizetésében, több mint két hónapos elmaradása van vagy,
- a képviselő-testület az intézmények zavartalan működéséhez szükséges döntési, rendeletalkotási, határozathozatali kötelezettségeinek nem tesz eleget vagy,
- a megállapodásban előírtak szerint a számlavezető bankja által nyilvántartásba vett banki felhatalmazó levelet (inkasszó jog biztosítása) nem nyújtja be a társulási tanács elnökéhez.

4.3. A kizárást bármely tag önkormányzat a Társulás elnökénél írásban kezdeményezheti, vagy azt a Társulási tanács hivatalból is elindíthatja. Ilyen irányú kezdeményezés esetén a társulás elnöke a kezdeményezést a hozzá érkezést követő 15 napon belül közli a társult önkormányzatokkal. Az elnök kérésére a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek több-mint fele, minősített többséggel köteles dönteni a kezdeményezés kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül. Mindaddig, amíg a kizárt képviselő-testület külön jogszabály szerint nem tud gondoskodni a kötelező feladatellátásáról, az addig felmerült költségeket továbbra is köteles viselni.

5. Megszűnés

A társulás megszűnik:

- a.) a társulás tagjai minősített többséggel azt elhatározzák,
- b.) a törvény erejénél fogva bíróság jogerős döntése alapján,
- c.) ha a tagok kiválásával a társult tagok száma kettő alá csökken,

6. A társulás megszűnése, kiválás, kizárás esetén az elszámolás rendje

6.1. A társulás megszűnésekor, valamint kiválás és kizárás esetén a Felek kötelesek elszámolni egymással.

6.2. A társulás megszűnése, a társulásból való kiválás, kizárás esetén a társulás vagyont a társulás azon tagjának kell visszaadni, amelyik azt a társulás rendelkezésére bocsátotta. Egyebekben a közös tulajdon megszűntetésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni a VII/4. pontban foglaltak szerint.

6.3. A társulás megszűnése esetén a társulás székhelye szerint illetékes önkormányzat, kizárás vagy kiválás esetén pedig a társulás a megszűnés napját követő 1 hónapon belül köteles elszámolni a társult önkormányzat(ok)tal az éves költségvetési határozatban előzetesen jóváhagyott kiadások és bevételek teljesítésével, az állami bevételeken túli támogatások időarányos felhasználását és a kiegészítő támogatásokat figyelembe véve. Az elszámolás

benyújtását követő 1 hónapon belül a társult önkormányzatokat, illetve a társulást illető pénzeszközöket az érintett önkormányzat(ok)nak teljesíteniük kell.

6.4. A társulásból kivált vagy kizárt önkormányzatra a kiválást vagy kizárást követően - 60 naptári nap elteltét követően, a 61. naptól - visszaszáll a jelen megállapodás átadott szociális és gyermekjóléti alapfeladat-ellátási kötelezettsége, és a befogadó intézményt nem terheli tovább a jelen megállapodás alapján átvállalt szolgáltatási kötelezettség.

7. A megállapodás módosítása

7.1. A társulási megállapodás módosítását bármely társult önkormányzat képviselő-testülete a Társulási Tanács elnökénél kezdeményezheti. Az elnök a javaslatot és a társulási tanács előzetes jóváhagyó határozatát megküldi a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek. A képviselő-testületek a kezdeményezés kézhezvételétől számított 30 napon belül kötelesek azt megtárgyalni.

7.2. A társulási megállapodás kizárólag írásban, minden társult önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel elfogadott határozata alapján módosítható. E körben a társulási megállapodás módosításával egyenértékű a módosítást elfogadó képviselő-testületi határozatok együttes rendelkezésre állása is. A módosítás hatálya a módosításban kezdeményezettek szerint, ennek hiányában az utolsó társult képviselő-testületi jóváhagyást követő napon következik be.

7.3. A III. fejezet 2. pontja szerinti, a II. fejezet 3.1., 3.2., 3.3., 3.4., és 4. pontjában meghatározott feladatok ellátásában részt nem vevő önkormányzatok képviselő-testületei kezdeményezhetik, hogy ezen feladataikat a társulásban kívánják ellátni. Ilyen irányú kezdeményezés esetén a 7.1 és 7.2. pontokban meghatározott szabályok irányadók a társulási megállapodás módosítására és annak hatályára.

X. FEJEZET

A Társulás általános rendjétől eltérő feladatellátás módja

1. A felek kijelentik, hogy a jelen megállapodás alapján a társulás rendjétől eltérő feladatellátás történik. A közösen fenntartott intézmény által eltérően nyújtott szolgáltatásokat és ellátásokat a tagönkormányzatok felé a társulási megállapodás III. fejezete tartalmazza.

2. A III. fejezet 2. pontja szerinti feladatellátás e körben a társulás rendjétől eltérő feladatellátásnak minősül, így a munkaszervezeti, az intézményvezető és a vezető gondozónő alkalmazásának költségeihez a VI. fejezet 3.2., 4.1., 4.2. pontja szerinti hozzájárulás erre tekintettel került megállapításra.

XI. FEJEZET

Vegyes rendelkezések

1. A jelen módosított és egységes szerkezetbe foglalt megállapodás a törzskönyvi bejegyzés napján lép hatályba.

2. A jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló módosított 1993. évi III. törvény, a gyermekek védelméről és a gyámügyi

igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény, a végrehajtásukra kiadott kormány- és miniszteri rendeletek, valamint a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

3. A Felek egybehangzóan kijelentik, hogy a jelen Megállapodásból eredő vitás kérdéseiket elsődlegesen egymás között, tárgyalásos úton, konszenzusos módon kívánják rendezni.

4. Bírói út igénybevételével kizárólag akkor élnek, ha az előzetes egyeztetés nem vezetett eredményre. A jogvita eldöntésére a Debreceni Törvényszéket jelölik ki.

5. A jelen Megállapodást – annak elolvasását, tartalmának megismerését és megértését követően - a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek megfelelő felhatalmazása alapján a polgármesterek saját kezű aláírással látják el.

Jelen megállapodás melléklete a társult önkormányzatok megállapodást jóváhagyó, minősített többséggel meghozott képviselő-testületi döntéseinek hiteles másolata.

A társult önkormányzatok:

Álmosd Község Önkormányzata
Bagamér Nagyközség Önkormányzata
Fülöp Község Önkormányzata
Hajdúsámson Város Önkormányzata
Nyíracsad Község Önkormányzata
Nyíradony Város Önkormányzata
Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata
Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat
Újléta Község Önkormányzata

A társulási megállapodást jóváhagyó
képviselő-testületi határozat száma:

..../2023. (.....) sz. határozat
..../2023. (.....) sz. határozat
..../2023. (.....) sz. határozat
..../2023. (.....) sz. határozat
..../2023. (.....) sz. határozat
..../2023. (.....) sz. határozat
..../2023. (.....) sz. határozat
..../2023. (.....) sz. határozat

Nyíradony, 2023.....

Tóth Sándor
Álmosd Község Polgármestere

Erdős Tibor
Bagamér Nagyközség Polgármestere

Hutóczki Péter
Fülöp Község Polgármestere

Antal Szabolcs
Hajdúsámson Város Polgármestere

Dr. Nagy János
Nyíracsad Község Polgármestere

Tasó Béla
Nyíradony Város Polgármestere

Nagy Lajos
Nyírábrány Nagyközség Polgármestere

Filemon Mihály
Nyírmártonfalva Község Polgármestere

Szimáné Tóth Erzsébet
Újléta Község Polgármestere

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy következik az utolsó, azaz az ötödik napirendi pont. Ez pedig a nyíradonyi Harangi Imre Rendezvénycsarnok üzemeltetésével kapcsolatos döntést meghozatala. Mint ahogy a képviselő-testület tagjai előtt ismert, a legutóbbi testületi ülésen arról döntött a képviselő-testület, hogy a Harangi Imre Rendezvénycsarnok nyitvatartását 2023. március hó 16. napjától 2023. december hó 31. napjáig felfüggeszti. Ezzel kapcsolatosan a vonatkozó veszélyhelyzeti rendelkezésre alapján egy tájékoztatási kötelezettsége van az önkormányzatnak, hogy ha úgy dönt, hogy ahogy felfüggeszti az általa fenntartott intézmény működését. Ezzel kapcsolatosan ez a jelentési kötelezettség fennáll a Sportért Felelős Miniszter felé, ez jelen esetben a Honvédelmi Miniszter. Ezzel kapcsolatosan a bejelentéshez szükséges adatbekérés megtörtént, a Sportért Felelős Miniszter számára a jogszabályban előírt tájékoztatás elkészült. Felmerült egy olyan lehetőség, hogy a képviselő-testület kérjen külön kormányzati támogatást a sportlétesítmény üzemeltetésének a költségeire. A sportlétesítmény felfüggesztésével kapcsolatosan a tájékoztató levélben azt kéri és előírja jogszabály, hogy ugye be kell mutatni, hogy mennyi az a ráfordítás ami a felfüggesztés időpontját megelőző két naptári hónapra vonatkozóan tartalmazza a létesítmény fenntartási költségeit. Ez a szám egy naptári hónapra eső összege ami ugye kiszámításra került a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján, energia, mindenféle bérkölttség tekintetében, ez 24 993 369.- forint.

Kovács János igazgató megkérdezi, hogy számlázhat még 30 pótkocsi aprítékot, amit a fűtésre használt fel az önkormányzat fel?

Tasó Béla polgármester megkérdezi, mert ezt nem tartalmazza ez az összeg? Értem.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy mert annak volt bekerülési költsége is, akkor azt tegyék hozzá mindenképpen. Akkor amit válaszolt igazgató úr a kérdésemre, akkor az nincs benne? Mert akkor azt ki kellene egészíteni.

Kovács János igazgató elmondja, hogyha az önkormányzatnak ők ezt benyújtják, akkor lehet, hogy kaphatna az önkormányzat több támogatást is.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy igen de a reális számok kellene, hogy lássák, hogy mennyibe kerül.

Kovács János igazgató elmondja, hogy ez reális.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy ha nem, akkor meg fel lehet függeszteni.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy akkor mennek tovább mert ő most elmondta, hogy milyen tájékoztatást küldött volna az önkormányzat annak tekintetében, hogy mennyi a költség. Ez a kiszámolt költsége, havi összege 24 993 369.- forint és itt van egy ilyen kérdés is, hogy a sportlétesítménynek a felfüggesztési időtartamára ez az összeg mennyi, ez is kiszámításra került, ez 237 437 000.- forint. Ez lenne az, ami most jelen állás szerint bizonylatokkal bizonyítható és felmerült költsége a Harangi Imre Rendezvénycsarnok üzemeltetésének. És nem tudja, hogy a Vagyonkezelő Kft. még ezen túlmenően milyen tájékoztatást adott. Kovács János igazgató elmondja, ő azt tudja még mellé tenni, mert ugye az összes többi költség jelen pillanatban mármint hogy gázzsámla, villanyszámla, az jelenleg már az önkormányzathoz érkezik.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy pont ezt akarta kérdezni Hadházi Tibortól, hogy ez a szám ez csak kizárólag a gáz, víz villanyszámla?

Hadházi Tibor osztályvezető megkérdezi, hogy a 237 millió?

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy ez a 24 milliós egy havi összeg, hogy ebbe benne van a vagyongazdálkodó által átszámlázott tétel is?

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy azt kérdezte a kérdező, hogy az előző naptári évben mennyi volt az egy havi fenntartás, minden, ami bejött számla, víz, gőz, gáz, fenntartás, ami könyvelésbe volt ő azt oda borította nem nézte meg hogy mi van mögötte, minden és akkor megkérdezte, hogy ugyanez, hogy néz ki az előző két hónapban? Nyilván az előző két hónapban több van különösen akkor hogyha ráadásul több számlát fizetett ki az önkormányzat, mint korábbi hónapban, ezt ő nem vizsgálta jóhiszeműen eljárva csak azt mutatta ki, hogy az utóbbi két hónapban sokba került az egy hónapi üzemeltetés, kérdezi, hogy mennyibe kerül a következő 9 hónapban? Na most ő jobbhíján ezt az utolsó két hónapos összeget fel szorozta kilenccel vagy mondjanak jobbat, ő most jobbat nem tud, így jön ki a 237 millió okkal vagy ok nélkül, de hogyha ebből indul ki, akkor 237-nek kell kijönni.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy akkor azt most hirtelen nem tudja osztályvezető úr, hogy ebben benne van-e a Vagyonkezelő?

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy minden benne van, amit oda könyveltek.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy akkor a Vagyonkezelő átszámlázása is benne van. Azzal együtt.

Kovács János igazgató elmondja, hogy végül is ez volna az a pont amikor pénzt tudnánk oda abba pluszba beleölni.

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogyha valaki adna rá. Igen, ha kap rá az önkormányzat.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy gyakorlatilag az lenne most a javaslat, ezzel kapcsolatosan tényleg döntést kell hozni, abban kérnék a képviselő-testület állásfoglalását, hogy akkor ezt a felfüggesztésről szóló döntést hozzák meg, vagy hogyan hozzák meg. Neki az lenne a javaslata, hogy azzal egészítsék ki a felfüggesztésről szóló döntését, hogy nyújtson be az önkormányzat ilyen összegben támogatási kérelmet a Sportért Felelős Miniszter részére azzal, hogy a támogatási kérelem elbírálásának az időpontjáig tartson a felfüggesztés időtartama, hogy addig tartson aztán meglátják, hogy milyen döntést hoz. Kap-e támogatást az önkormányzat vagy nem kap és akkor újra tudnak dönteni, hogy felfüggesztik tovább vagy engedik a működését a Harangi Imre Rendezvénycsarnoknak. Ez a támogatási döntéstől függő.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy akkor határozza már meg a testület a kezdetét mert akkor az nem 16-án lesz mert akkor innentől megint indul a 10 nap.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy ha nem számoljuk ki 10 munkanap akkor március 21.

Madar József képviselő elmondja, hogy tegyük már tisztába ezt az egészet, mennyibe is kerül ez a csarnok milyen kiadások vannak a vagyongazdálkodó részéről.

Kovács János igazgató elmondja, hogy jelenleg viszonylag nem sokba, mert hogy az energiafogyasztás le van korlátozva illetve hát saját maguknak szállítják be a tüzelőt, amit

elégetnek. Ezenkívül van nyilván villamos költség, munkabér költség, van az őrzés-védelem mostmár csak két fő van, mert egy most fog nyugdíjba menni, illetve táppénzen van. Van ott dolgozó 3 fő akik közül az egyik nem alkalmazásban van hanem számlát szokott kiállítani.

Madar József képviselő elmondja, hogy milyen számla? Nem érti.

Kovács János igazgató elmondja, hogy rendezvényszervezés címen állítja ki a számlát egy ilyen szerződése van a vagyongazdálkodóval.

Madar József képviselő megkérdezi, hogy nem a Vagyongazdálkodó alkalmazásában áll?

Kovács János igazgató elmondja, hogy nem. És gyakorlatilag ennyien vannak. Aki korábban volt a három úszómester őket áttették az önkormányzathoz és még egy fő.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy 1 fő még ott van még nem?

Kovács János igazgató elmondja, hogy igen, most megy végig rajta (ismertette a dolgozóit).

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy ott van csak ő úgy kérte igazgató úrtól, hogy a személyiségi adatok védelme miatt munkakörre kérte.

Kovács János igazgató elmondja, hogy úgyhogy végül is hogyha átkerül a három...

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy a bére az a Vagyongazdálkodónál van.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy mondja meg nem is azért, hanem úgy van megírva a levél, hogy be van mutatva az az időszak amíg nem hozta meg a testületet a csökkentett üzemeltetést és így is kérte a vagyongazdálkodótól az adatszolgáltatást, meg hogy mi történt a csökkentés után.

Kovács János igazgató elmondja, most jelenleg ennyi létszám van.

Sztancs Tibor képviselő elmondja, hogy tehát 10 ember.

Kovács János igazgató elmondja, hogy ennyi energiával működik gyakorlatilag.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy szóval a kérdéshez az, hogy rendben, hogy meddig, de hogy meg kell határozni a zárásnak vagy a felfüggesztésnek a kezdő időpontját.

Madar József képviselő elmondja, hogy az a kérdés ha jól érti, hogy hagyják nyitva addig ameddig meg nem érkezik a választ minisztériumtól?

Tasó Béla polgármester elmondja, nem pontosan azt mondta, hogy függesszék fel addig. Addig zárják be ameddig meg nem jön a támogatási döntés. Addig zárják be.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy csak akkor már nem tudják 16.-tól mert ez nem ment el és ez 10 munkanapon belül kell megküldeni a Honvédelmi Minisztériumnak.

Madar József képviselő megkérdezi és mikor fogjátok tudni elküldeni ezt a levelet?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy ennek nagy része már készen van.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy a levél kész van.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogyha hétfőn tudják elküldeni akkor március 28-tól lehet zárni, akkor már teljesen mindegy ha elmegy március 31-ig az a négy nap vagy nem? Mert a legelső javaslat pont neked volt képviselő úr a múltkor, hogy március 31-ig legyen nyitva és akkor, ha holnap reggel össze tudja ezt hozni, akkor holnap el is mehet a levél.

Madar József képviselő elmondja, hogy legyen úgy és akkor onnantól kezdve meg a dolgozók majd meglátják, mi lesz velük.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy csak azt még nektek le kellene egyeztetni, hogy pontosan ennyi a vége amennyi. Jó? Tehát akkor március 31.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy elmondja március 31-től felfüggesztik a nyitvatartását addig ameddig a támogatási kérelem elbírálásra nem kerül.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző megkérdezi, hogy vagy április 1-től? Neki mindegy csak akkor menjen végig a hónap. Nem?

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy jó. ez lenne a határozati javaslat tehát március 31-ig nyitva lesz a csarnok. Március 31-től zárva van a csarnok addig ameddig el nem bírálják.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, akkor az előző döntés módosítása lesz.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy így van, módosul az előző döntés, amiben március 16-tól van benne a zárás.

Sztancs Tibor képviselő elmondja, hogy ő még mindig azt kérdezi, hogy akkor mi lesz a sporttal.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy a sportról döntött a költségvetéskor.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy március 31-ig még nyitva van a csarnok, egy hónapig még nyitva van, mint ahogy mindig eddig, egy hónapig volt nyitva. És mi lesz a sporttal az március 31-ét követően kiderül.

Gondor György képviselő elmondja, hogy utána meg jön a támogatás a sportnak.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy ez a kérdés. Jó akkor szavazzanak. Ki az aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat képviselő-testülete a Harangi Imre Rendezvénycsarnok nyitvatartását április elsejétől a benyújtott támogatási kérelem elbírálásának időpontjáig felfüggeszse.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy a finanszírozásig nem. Mert most ha elutasítják?

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy addig amíg döntés nem születik és úgy, hogy a döntés megszületésekor meg tudják hozni, hogy mi lesz. Ki ért ezzel egyet, hogy az önkormányzat képviselő-testülete a Harangi Imre Rendezvénycsarnok nyitvatartását április elsejétől a benyújtott támogatási kérelem elbírálásának időpontjáig felfüggeszse, hogy március 31-ig nyitva van a csarnok, március 31-től zárva a csarnok a kérelem elbírálásának időpontjáig.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 8 fő)

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete
7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete
27/2023.(III.09.) számú
határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

15/2023. (II.27.) számú határozatát módosítja és a Harangi Imre Rendezvénycsarnok (4254 Nyíradony, Millenium sétány 1.) üzemeltetését 2023. április 01. napjától az önkormányzat üzemeltetés iránti támogatási kérelmének elbírálásig felfüggeszti.

Felkéri a polgármester, hogy a 419/2022. (X.27.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseinek figyelembevételével az abban meghatározott tájékoztatási kötelezettségének a sportpolitikáért felelős miniszter részére tegyen eleget és egyben az üzemeltetés iránt támogatási kérelmet nyújtson be.

Felelős: Tasó Béla polgármester
Határidő: Azonnal

Tasó Béla polgármester javasol két jegyzőkönyv hitelesítőt Madar József és Verdes Mihály képviselő személyében. Amennyiben nincs ellenvetés, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az jelezze kézfeltartással.

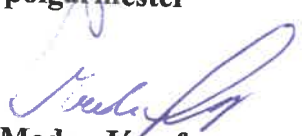
(A döntéshozatalban résztvevők száma 8 fő)

A képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 8 igen szavazattal 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Tasó Béla polgármester megköszöni a képviselőknek és jelenlévőknek a megjelenést. Az ülést 15:22 perckor bezárja.

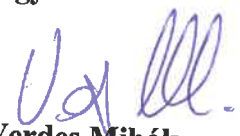
k.m.f.


Tasó Béla
polgármester


Madar József
képviselő jegyzőkönyv hitelesítő






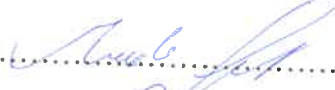

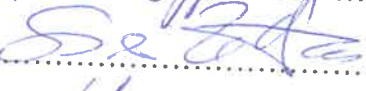

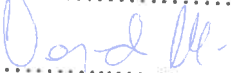

dr. Mezei-Czifra Bernadett
jegyző


Verdes Mihály
képviselő jegyzőkönyv hitelesítő


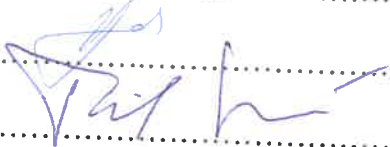
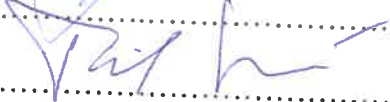
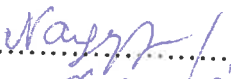
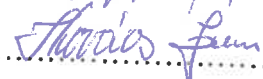
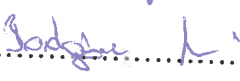
Jegyzőkönyvet vezette: Kertészné Dobos Éva
képviselő-testület munkáját segítő referens

JELENLÉTI ÍV

mely készült Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2023. március 9. napján megtartott nyilvános ülésén megjelentekről

- 1.) Tasó Béla polgármester..... 
- 2.) Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester..... 
- 3.) Gondor György..... 
- 4.) Madar József..... 
- 5.) Mercs György..... 
- 6.) Szilágyi Zoltán..... 
- 7.) Sztancs Tibor..... 
- 8.) Dr. Várkuli István.....
- 9.) Verdes Mihály..... 

Tanácskozási joggal jelen vannak:

1. Tasó László országgyűlési képviselő.....
2. Dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző..... 
3. Hadházi Tibor pénzügy osztályvezető..... 
4. TEDDIK JÁNOS IGAZGATÓ : 
5. NAGY JÓZSEF PÉ INT. VEZ : 
6. KOVÁCS JÁNOS IGAZGATÓ : 
7. BODORÁNYI MÁTYÁS KONÁ IGAZGATÓ : 
- 8.....
- 9.....
- 10.....
- 11.....
- 12.....