

JEGYZŐKÖNYV

Készült Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő testületének 2023. 03. 20. napon a Polgármesteri Hivatal konferencia termében megtartott nyilvános, képviselő testületi ülésről

Jelen vannak:

Tasó Béla polgármester
Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester
Gondor György
Madar József
Mercs György
Szilágyi Zoltán Tibor
Sztancs Tibor
Dr. Várkuli István

Igazoltan távol van: Verdes Mihály

Tanácskozási joggal jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tasó Béla polgármester köszönti a megjelent képviselőket, és megállapítja, hogy a testület 8 fővel határozatképes. Az ülést **11:30**-kor megnyitotta. A rendkívüli képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének vezetésére felkérte Kertészné Dobos Évát.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy a meghívó szerinti 1 napirendet tárgyalna a képviselő-testület. Kérdezi van-e valakinek javaslata más napirendi pont felvételére. Amennyiben nincs kéri, aki a meghívóban szereplő napirendi pontokkal egyetért az jelezz kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 8 fő)

A képviselő-testület a polgármester által javasolt napirendi pont felvételét 8 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett – külön határozat meghozatala nélkül – elfogadta.

NAPIRENDEK

1., Nyíradony Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet megvitatása

Előterjesztő: Tasó Béla polgármester

Előzetesen tárgyalja: valamennyi bizottság

I. napirendi pont: 1., Nyíradony Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet megvitatása

Tasó Béla polgármester tisztelettel kéri a Köznevelési, Közművelődési, Ifjúsági és Sportbizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Szilágyi Zoltán elmondja, hogy a Köznevelési, Közművelődési, Ifjúsági és Sportbizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy a bizottságok előzetesen tárgyalták a napirendi pontot. Tisztelettel kéri a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Gondor György alelnök elmondja, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és nem javasolja elfogadásra a képviselő-testület felé.

Tasó Béla polgármester ismerteti az előterjesztést és tisztelettel kéri a Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Sztancs Tibor elmondja, hogy a Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és nem javasolja elfogadásra a képviselő-testület felé.

Tasó Béla polgármester tisztelettel kérdezi, a képviselő-testület tagjait, hogy van-e észrevétel, kérdés vagy hozzászólás?

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy az most már tiszta, hogy polgármester jegyezi ezt a futópálya projektet. Pandémia volt. Ezt ő érti. Ettől függetlenül ő akkor nagyon szeretné látni ennek a teljes projektnek dokumentációját, hogy lássanak már bele, mert igazából nem tudtak semmit véleménye szerint. Ő legalábbis nem tudott erről semmit. És hogy mikor derült az ki, hogy ekkora visszafizetési igény keletkezik. Mikor derült ki, hogy ezt a projektet tulajdonképpen visszavonták és ezért van ez a rengeteg visszafizetési kötelezettség. Meg nem csak ebben, hanem másban is. Ez volt kérdése már, hogy a többi projektnél is, hogy miből adódik ez a sok visszafizetési kötelezettség. Mert nyilván ezeket valahova be kellett tenni a költségvetésbe. Mindannyian tudják, hogy az ingatlanok értékesítésére bebetervezett összeg, ez nem reális. Ő ezekre szeretne választ kapni.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy a futópályával kapcsolatosan már korábbi testületi ülésen is felmerült, hogy tájékoztatási igény van. Madar képviselő úr részéről. Ezt természetesen meg fogja kapni. Akkor alpolgármester asszony is, meg minden képviselő-testületi tag. Írásban ezt megteszik minden egyes kérdésre választ fognak adni

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy az SZMSZ értelmében írásban kéri alpolgármester asszony? Mert marad képviselő úr tőle kért általános a tájékoztatást szóban.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, szóban tökéletes csak a dokumentációját magának a projektnek a futó pályának nyilvánvalóan.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy a projekt dokumentációját kéri. Természetesen meg fogja kapni, ez nem kérdés. De mindenki megkapja. Nagyon szívesen rendelkezésre bocsátják. Visszatérve a futópálya projektre, ugye annak idején az már elhangzott korábbi bizottsági üléseken, hogy pandémia idején került benyújtásra. De ezt a költségvetés tárgyalásakor is elmondta, nem kellett testületi döntés ahhoz, hogy a pályázatot benyújtsák. Ez egy 50%-os támogatási konstrukció. A megvalósuló pályázati kiírás volt. 45 millió forint támogatás, 45 millió forint önerő. Gyakorlatilag ez a két számla, ami most itt a futópálya kapcsán felmerül ez

nincs is 45 milliforint összességében. Ez lenne az önkormányzati önerő. Annak idején kaptak 45 millió forint támogatást, amit kérnek, hogy fizesse vissza az önkormányzat. Arra való hivatkozással, hogy meghíusult a futópálya megvalósítása. Most őket jelezték vagy jelezte a miniszteri biztos úr részére, hogy ez nem hiúsult meg, mert megvalósult futópálya. Már volt is kint egy úriember, akit kiküldött a miniszteri biztos úr a Révész Máriusz. Megállapította, hogy valóban nem hiúsult meg és megvalósult a futópálya beruházás. És elkészült. Most itt tartanak és meglátják, hogy a kérelmet, hogy fogják elbírálni, ha 45 millió forintos visszafizetési kötelezettség tekintetében.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester megkérdezi, hogy lehet, hogy csak ő nem érti, de miért feltételezték, hogy meghíusult a pályának az elkészülte? Azért, mert nem ment be a beszámoló róla vagy miért feltételezték ezt?

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy nem tudja, mert egyébként kommunikáció volt és majd ezt is bemutatják. A tájékoztató elkészült, a futópálya megvalósult.

Madar József képviselő megkérdezi, hogy ki volt a projektfelelőse?

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy ezt ő csinálta. Gyakorlatilag ezt ő csinálta ennek az adminisztrációját.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester megkérdezi, hogy a dokumentációk be is kerültek határidőre, mert gondolja valamit kértek az elkészültéről vagy valamiről, mert volt ennek egy határideje gondolja.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy volt határideje igen, ami hosszabbításra is került a pandémia miatt pont. Van - még valakinek kérdése?

Madar József képviselő elmondja, hogy igen neki lenne a pénzügyi irodavezető úrhoz, hogy akkor legyen szíves, hogy áll az önkormányzat anyagilag, ki tudják-e fizetni, Nem tudják kifizetni, mit tudnak csinálni?

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy itt elővett egy Excel táblát, hogy ne beszéljen rosszat. Most felmerült, csak az előbbi számlákat folytatva, most van a futópályával kapcsolatban 19 és 27 milliós ki nem fizetett számla. Ez 46 millió forint, miközben már 63 millió forint, ha jól látja, nem akar félrevezetni, de már vannak korábbi kifizetett számlák is. Most az Excel táblája 63 millió forintot mutat. Tehát 63 millió forint meg ez a 46 millió forint, azt hogyha gyorsan összeadják az több mint 90 millió.

Madar József képviselő elmondja, hogy a 63 meg 49 az 109.

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, 109 millió, úgy néz ki, hogy ennyi a végösszege projektnek. A tényleges végösszege. Tehát elő szokott fordulni, hogy egy tervezett projekt többbe kerül, mint amennyi a tervezett. Úgy néz ki, hogy itt is ez előtt tudott fordulni.

Madar József képviselő elmondja, hogy ez kétszer annyi. Ebben a 109-ben benne van az a pénz, ami vissza kell.

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy nem az még e felett fog következni, hogyha lesz olyan.

Madar József képviselő elmondja, hogy tehát van kifizetve 63, meg itt a 46 a 19 meg a 27 meg plusz még a 45 öt vissza kell fizetni?

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy ha vissza kell fizetni.

Madar József képviselő elmondja, hogy és az még nincs benne?

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy az nem számla.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy az másik soron van a költségvetésben.

Madar József képviselő elmondja, hogy de hát ugyanaz.

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy tessék kérdezni.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester megkérdezi, hogy akkor már 150-nél tartanak a futópályánál?

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, ha vissza kell fizetni a támogatást akkor már megközelítjük. Igen. Ezt a témát folytatta, de a kérdés általános volt, de mit is kérdezett képviselő úr?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy van-e rá pénze az önkormányzatnak.

Madar József képviselő elmondja, hogy 154 millió forint, hogyha a felét számolják, ha nem kapnak rátámogatást. Ha kapunk rá támogatást, akkor csak 109.

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy igen.

Madar József képviselő elmondja, hogy hajrá, ehhez nem tud mit mondani.

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy tehát most akkor az volt a kérdés az előbb, hogy ezt a mostani 27 milliót miből fizetik ki? Vagy mi volt a kérdés?

Madar József képviselő elmondja, hogy meg a 19-et, igen.

Hadházi Tibor osztályvezető elmondja, hogy technikailag a bankszámlákon látszik pénz, de hogyha értelmezik, hogy melyiknek mi a tartalma, akkor saját pénze az önkormányzatnak nincs. Mert idegen pénzt költött az önkormányzat, ezt hívták úgy, hogy túlköltekezés. Akarják ezt folytatni, ezt a túlköltekezést vagy sem? Ilyen szempontból ez a rövid viszontválasz/kérdés, hogy menjen ez a módszer tovább

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy ő viszont szeretne tájékoztatással élni illetve észrevételt is tenni, hogy itt az önkormányzat ellen megindult az adósságrendezési eljárás február 24-én. Beérkezett a bíróságtól egy végzés, amiben 15 napos nyilatkozottétellel éltek az önkormányzat, polgármester úr irányába, hogy ezek a számlák nem kerültek rendezésre és gyakorlatilag hogyha ez a nyilatkozat nem történik meg, akkor úgy értelmezik, hogy az valós. Márpedig a számlák valóságosak, mert teljesítésigazolás történt, elkészült csak nem került kifizetésre. Tehát abban az esetben, hogyha ezek a számlák nem kerülnek teljesítésre, meg szerinte már kijelölésre került a pénzügyi gondok, mert már régen túl vannak a 15 napon, akkor kívülről kezdődik meg az adósságrendezési eljárás. Viszont a 60 napon túli, és ezt tartalmazza

az előterjesztés és szeretné felhívni a képviselő-testület figyelmét, hogy a 60 napon túli számlák esetén is polgármester úr kezdeményezheti ezt, abban az esetben, hogyha összehívja a pénzügyi-bizottságot, illetve a testület eldönti, hogy megindítja az eljárást. Ez le van írva elég világosan. Tibor beollózta ötödik oldalán. Vagy pedig gyakorlatilag úgy dönt, hogy megindítja vagy elkezdi a számlák rendezését és akkor erről hoz egy határozatot. Viszont 90 napon túl már nincs mérlegelési jogkör. A polgármester felelőssége és megindul. Ez már az előző bizottsági üléseken többször elhangzott, hogy itt vagy egy külső kényszer vagy pedig egy belülről induló folyamat, de valaminek valamilyen formában ez el fog indulni, el kell, hogy induljon.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető elmondja, hogy annyiból hagy folytasson egy pár gondolatot, mert talán hihetően hangzik, hogy az egész hétvégén nagyon sokat gondolkodott ezen a költségvetési kérdésen. És talán ez is meg világíthat valamit. Olvassa mert ez több órá vagy több napos termékről.

„Aki időt nyer, életet nyer. Ez egy praktikus, és általam is elismert módszer. Csak nagyon nem mindegy, hogy mit történik a megnyert idő alatt? Azaz sikerül-e a struktúrát és módszert olyan irányba változtatni, hogy javuló tendenciát eredményez, vagy a változatlanul hagyott struktúra és módszer miatt az időnyerés alatt hatványozottabban tovább romlik a helyzet, amit természetesen nem lehet a végtelenségig folytatni. Az időnyerési technika az elmúlt években is jelen volt, ki nem fizetett számlák, hitelfelvételek, ingatlanok értékesítése, de az időnyerés közben történt-e struktúra és módszerváltás, ami a javuló tendenciát elősegítette volna. A látható tapasztalat az, hogy az időnyerés közben a költségvetési helyzet csak tovább romlott. Meddig folyjon a költségvetési helyzet tovább rontása? Tudjuk-e és ha tudjuk, akkor akarjuk-e a költségvetési egyensúlyt helyreállítani?

Nagyon nem mindegy, hogy előre tekintünk, és megelőzzük a pénzügyi problémákat, vagy csak futunk a pénzügy problémák után, és újra és újra meglepetésszerű kényszerhelyzet generálva. Ezekkel most is és többször talákoztunk, hogy utólag derülnek ki dolgok. Erről szól a költségvetés tárgyalásakor feltett összegző választási lehetőség: A költségvetési egyensúly helyreállítása történjem meg, ami többlet állami támogatás hiányában a feladatellátások drasztikus csökkentését jelenti, vagy a költségvetési egyensúly helyreállítása ne történjem meg, ami azt jelenti, hogy továbbra is a túlköltekezésen alapuló, szabálytalan gazdálkodás folyjon, és az adószármazé, minél nagyobb valószínűséggel induljon meg. Ami egyébként el is kezdődött. Az időnyerés a kettő között van, ami azt jelenti, hogy ha az időnyerés közben a költségvetési helyzet javítása történik, akkor még az első variáció érvényesülhet, de ha időnyerés közben nincs javulás, akkor automatikusan a második variáció lép életbe.

A döntésekről. Ezekről évekkkel ezelőtt is mindig beszéltünk. A döntéshozóknak több információval kell rendelkeznie mint csak a csak pénzügyi információk. A mai példa azt mutatja, hogy a döntéshozók tudták, mennyi a projekt teljes bekerülési költsége, milyen a műszaki tartalma, mennyi a saját erő igénye, mennyi a többlet kiadási igénye, és utóbb már az is tudott volt, hogy mennyi lesz a támogatás visszafizetési összege.”

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy ők ezt nem tudták.

Madar József képviselő elmondja, hogy elnézést kér.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető elmondja, hogy kik a döntéshozók, ezt nem árt közben ezt tisztázni persze.

Madar József képviselő elmondja, hogy de a képviselő-testület egyetlen egy tagja sem tudott erről. Csak a jegyzőkönyv kedvéért.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető elmondja, hogy nem nevesítette a döntéshozó fogalmát.

„Ezekből a pénzügy csak arról értesült, hogy 45 millió támogatásból valósul meg a projekt, de a döntéshozóknak többet kellett tudnia. Várható-e további, eddig még közzé nem tett meglepetés információ? Ez még továbbra is kérdésként felmerül. A pénzügyeseknek nincs számonkérési lehetősége és hatásköre, de praktikus volna, ha az információk a pénzüggel is megosztásra kerülnének, mert akkor már a tervezésnél nem maradt volna ki a 45 milliós saját erő kérdés, vagy éppen az idén a 27 milliós régen kifizetendő számla is tervezésre kerülhetett volna. További kérdés, hogy a döntéshozók hogyan látják, hogy az a bizonyos 500 milliós ingatlanértékesítés teljesülésének mi az esélye? Praktikus lenne tudni azt is, hogy a döntéshozók a kb. 200 milliós, projektekből elvont pénzeket vissza akarják-e pótolni, pótoltatni és mikor? Vagy inkább még e felett további projekt pénzek legyenek nem az adott projektcélra felhasználva? Mert a jelenlegi pénzügyi információk alapján, ha a költségvetésben szereplő kiadások teljesülnek, azt csak úgy lehetséges megoldani, hogy projektpénz kerül felhasználásra nem projekt célra, azaz szabálytalan gazdálkodással. Adósságrendezési eljárás indítandó? Azaz mi lesz a 90 napja kiegyenlítettlen számlákkal? Felmerült, hogy nem elég az eddigi intő jel, jelek? Mint például a projekt támogatások visszafizetési kényszere, adósságrendezési eljárás kezdeményezése az önkormányzat ellen, kincstári projekt pénzek nem cél szerinti felhasználása, vagy, hogy a költségvetésben feltüntetett, hogy nem jut pénz már rendezvényekre, nem jut pénz már a sport támogatásra, nem jut pénz a csarnok üzemeltetésére, nem jut pénz a néptáncre, a civil szervezetek támogatására, és a többi, még lehetne sorolni. És a Vagyonkezelő Kft. alapfeladat finanszírozásánál, vagy az intézményi dolgozók fizetésének rendezésénél fontosabb-e a projektek többletkiadásainak finanszírozása, azaz inkább lehetetlenüljön el a Vagyonkezelő Kft, és az intézmények által végzett feladatok végzése? Ez egy döntési helyzet. Nem az én ötletem, de megfontolandó az egy személyes banki utalás megoldása, ami technikailag egyszerűsítene a banki utalást, nem lenne szükség a pénzügyi kontroll alkalmazására, ugyanakkor kísértést jelent még nagyobb szabálytalanságok elkövetésére. Ezzel időt nyerni addig lehet, amilyen gyorsan sikerül elkölteni a cirka 1 milliárd forint összegű projektkere megkapott előlegpénzeket. Csak kérdés, hogy lesz-e közben olyan struktúra és módszer váltás, ami biztosítja a pénzek visszapótlását? Felmerül a kérdés, hogy ha már a 200 milliót sem sikerül visszapótolni, akkor mi az esélye a nagyobb összeg visszapótlására? Szabad-e ezekről tudni valamit, mert a rendelkezésre álló pénzügyi információk alapján, az adósságrendezési eljárás így vagy úgy, de bekövetkezik rövid időn belül.”

Köszöni szépen, hogy meghallgatták. Nem tudja, hogy ezzel tudta -e támogatni a döntési helyzetet, de ezt fontosnak tartotta, ennek az ismertetését.

Madar József képviselő elmondja, hogy ehhez csak az előbb, amit hozzászólt, a másik pedig az, hogy a projekt pénzekhez való hozzájárulásról a testületnek szerinte nem volt tudomása.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető elmondja, hogy az tisztázható, hogy ki mit tudott

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy a projektek alakulásáról nem kaptak tájékoztatást egyikről sem.

Madar József képviselő elmondja, hogy az 500 milliós ingatlanértékesítésbe bele volt tervezve azért ne felejtsek el a igényelhető.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető elmondja, hogy igen 90 millió reálisnak mondott ingatlanértékesítés, 160 milliós kormányzati támogatás, ami már csak 86-ra ment le, tehát ez önmagában is egy rontó helyzet és cirka 250 millió forintnyi visszapótlási igény, ami akkor tud

teljesülni, a visszapótlás, hogyha vagy tényleg történik ilyen ingatlanértékesítés, vagy olyan bevételt, mint például a REKI támogatás jön, ami nincs tervezve.

Madar József képviselő elmondja, hogy a Vagyonkezelő Kft igazgatója is jelen van, lehet hozzá kérdést feltenni?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy nyilvános az ülés.

Madar József képviselő elmondja, hogy a Vagyonkezelő Kft igazgatója július óta, július elseje óta van a posztján és elég sok mindenben változtatott a kiadáscsökkentés révén és szeretné hogyha fejből, amit igazgató tud mondani... sokkal kevesebb lett a költségvetése a Vagyonkezelő Kft.-nek.

Kovács János igazgató elmondja, ami leg szembetűnőbb itt a helyi boltokban a vásárlások. Tehát gyakorlatilag lenullázta ezeket. Korábban a csarnokra ment vasbolttól havi 3-4-500.000.-forint számla külön. Külön a Vagyonkezelő is egy ilyesmi összeggel. Most jelen pillanatban ezek csak a Vagyonkezelő oldaláról mondjuk ilyen 140.000.-forint. Tehát ezek havi számlák. Az anyag vásárlást a lehető leg minimálisabbra csökkentették. Éppen most is van egy ilyen eset. A mosodában a vécékben elvannak törve a szelepek, huszonnéhány ezer forint, de azt mondta, hogy nem veszik meg egyelőre, mert minden le van állítva. Ezt lehet valameddig folytatni. De ennek az a következménye lesz, hogy a hivatalokban sem lehet majd lehúzni a vécét, nem lehet majd elzárni a csapot, nem lehet bezárni az ablakot, az ajtót. Ez lesz a következménye. Mert ők minden forintot megfognak, amit lehet meg javítanak, ami olyan, de csodát nem tudnak tenni. Sok kiadásuk volt a TTP-vel kapcsolatban. Itt örökölték egy rettentő nehéz helyzetet. Itt még lesznek költségek. Azt a projektet le kell zárni. És nem kérdés, hogy ha ki kell fizetni néhány millió forintot azt le kell zárni, mert különben 900 milliót kell visszafizetni.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző megkérdezi, hogy az a néhány millió az mit jelent?

Kovács János igazgató elmondja, hogy nem tudja. Még ezzel majd derülnek ki.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző megkérdezi, hogy ami nincs tervezve a költségvetésbe?

Kovács János igazgató elmondja, hogy itt semmi nincs tervezve. Itt csak, ami ott jön. Amik számára is ezután derülnek ki. Itt az a probléma, hogy ez egy hat-hét éve folyó projekt, amit senki nem most ő nem akar vissza mutogatni a lényeg az, hogy nem volt rendszeren nyomon követve és ő is csak úgy találkozzat dolgokkal, hogy ezt is be kell fejezni, azt is be kell fejezni. Mert hát a MÁK előírja, hogy be kell fejezni. Ez nem kérdés, hogy mit választanak, azt, hogy 900 milliót visszafizetnek a MÁK-nak vagy az, hogy most beletesznek még néhány millió forintot. Gondolja azok alapján, amiket itt az előbb hallott ez nem lehet kérdés. Ebben tud. Ha rendezvényeik nem lesznek, nyilván kaptak rendezvényekkel kapcsolatos számlákat korábban: A rendezvényszervezés is a feladatuk közé tartozott, de ugye ezt már mondta néhányszor, hogy itt egy sajtóságos munka-, eredmény-, bevétel-, kiadás felosztás volt az önkormányzatnál. Az önkormányzathoz befolyik a bevétel, ő ad nekik egy általános feladatellátási szerződésben egy összeget, majd ők megpróbálják ellátni a feladatot. Ennek képződik egy bizonyos költsége. Most a legutóbbi példa a tavaly őszi. CSASE szeretett volna egy parkolót építeni, kötnek egy megállapodást az egyházzal, hogy az egyház ingyenesen odaadja nekik ezt az ingatlant. Nagyon jó Örülnek. Csinálják meg. Ezért a Vagyonkezelő számlájára kötnek egy megállapodást, hogy ők viszont ellátják a római katolikus egyház templomudvar, a hittanterem, annak az udvarának a rendben tartását. Na most ezek nem tűnnek nagy dolgoknak, de azért ott csak kivágnak fát, eltakarítanak, visznek oda embereket, fagy a gázolaj, az eszközök kopnak és a többi. Itt megint

mi történik? CSASE kap valamit, önkormányzat köt megállapodást, Vagyonkezelő viseli a költségeket. Mindig ilyen üzletben van benne. Minden üzleti így köttetik. És akkor valaki meg tőle megkérdezi, hogy hát miért nem működik vállalkozás módjára? Hát ezért. Ezért mert így történnek az üzletkötések. Ami nem probléma, mert, ha azt mondja a döntéshozó, azt mondja az önkormányzat, mint az egyszemélyi tulajdonosa a Vagyonkezelőnek, hogy kérem ez a gazdálkodás módja, így kell végezni, idáig így kellett végezni, nem lázonganak, megcsinálják. Csak ez ennyibe kerül. Amennyibe került idáig. Ő azt látja, hogy ebből, ami most neki felajánlása került 110 millió forint, ez nyilvánvalóan nem elegendő. Tudják mindannyian, hogy a munkabér költség éves tervezett szintje 155 millió forint. A döntéshozókkal a személyes megbeszélés alapján nem küldhet el embert. Akkor szeretné megkérdezni, hogy hogy oldják fel ezt a gordiuszi csomót? Mert ha bevételi oldalon nem kapnak pénzt, érti, látja, megértette. De a kiadási oldalt nem tudja csökkenteni. A feladat leírásban ott van, termeljen bevételt. Rendben, de bevételt eszközökkel lehet termelni. Itt mindig úgy történt az eszközvásárlás, hogy valaki írt egy pályázatot, aki úgy gondolta, hogy abba a pályázatban az az eszköz tehető bele, ezért azt az eszközt megvásárolták. De ezek nem olyan eszközök, az esetek 98%-ban, amivel szolgáltatás lehet nyújtani. Nem lehet vele pénzt keresni, mert az piszkosul nem mindegy, hogy egy darab három ekefejes ekéje van, meg van egy 160-as tárcsája és akkor ő ezzel menjen ki a határba és szolgáltatson mezőgazdasági gépi munka szolgáltatást. Nem lehet. Hiába van egy szép nagy John Deere traktoruk, ahhoz nincsen mögötte lévő, amit hozzá kellene kapcsolni.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző megkérdezi, hogy de hogyha ezekre nincs szükség, ezeket nem lehet értékesíteni?

Kovács János igazgató elmondja, hogy ezt javasolta a múltkori megbeszélésen, hogyha az önkormányzat átadná azokat az eszközeit, aminek elvileg ők végzik a kezelését, a vagyon kezelését, ők már tudják, hogy mire nincs szükség. Azok helyett vehetnének olyan eszközöket, ami esetleg még talán bevételt is hozna. De ez nem megy egyik pillanatról a másikra. Ahhoz, hogy neki most márciusban azt mondják, hogy év végére termelje 30 millió pluszt, ilyen a világon még nem volt vállalkozásban. Ezt bárkihez szívesen elmegy tanulni, aki ezt neki meg tudja mutatni, hogy hogy lehet ezt végrehajtani. Itt most arra lehet gondolni, hogy tűzoltási céllal bizonyos gépieket, eszközeiket el tudnák adni, talán, ha el tudják a helyett használható olyan gépeket vásárolnának, ami könnyítené a feladataikat esetleg csökkentené a költségeiket és tudomásul kell venni azt, amit ő a múltkor felolvasott 3 oldalon keresztül, lehadarta itt, hogy mi minden van az ő feladatellátási szerződésében, hogy mi mindent kell neki elvégezni, ebből nagyon sokat kell kihúzni. Nyilvánvalóan a tulajdonos önkormányzat kötelező feladatait kellene ellátni, így például a közmunkaprogramnak a bonyolítását és azt gondolja, hogy itt település útjainak meg a parkjainak ellátását. Ezt talán meg tudják csinálni, hogyha kapnak lehetőséget bizonyos eszközöknek az értékesítésére, illetve, ha kap lehetőséget arra, hogy azokat az embereket elengedje, akik nem szükségesek feltétlenül a működéséhez. Azt hiszi így hirtelen ennyi.

Madar József képviselő megkérdezi, hogy az előző évi költségvetése mennyi volt a Vagyonkezelőnek?

Kovács János igazgató elmondja, hogy a munkabér az előző évi költségvetésben 165 millió forint volt és ők terveztek 14%-os béremelést, amelyből a minimálbéren lévőknek a béremelése meg is valósult, mert ugye ez törvényi kötelezettség és az ezzel a tervezett emeléssel együtt 10 millióval kevesebb az ő bérigényük az idei évre, mint a tavalyi évre volt. Ez annak köszönhető, hogy néhány dolgozót elküldtek. Munkaügyi problémák és egyéb problémák okán. Volt olyan dolgozó, akit maga mondott fel. Volt olyan dolgozó, akinek rendkívüli felmondással kellett

felmondani, mert olyan volt a tevékenysége. Ebből adódik az, hogy 10 millióval kevesebb munkabérük van. Az anyagi részén része az teljesen e felett van. Jelen pillanatban ő azt tudja mondani, hogy minden forintot meg fognak de ezeket az alapvető működéshez szükséges dolgokat csak meg fog kelleni valakinek csinálni, el kell majd végezni.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy még tudomása szerint olyan eszköz is van, amivel tudnának dolgozni, de nem náluk van.

Kovács János igazgató elmondja, hogy nem teljesen az övék az hanem az önkormányzaté. Van egy JCB-je úgy tudja az önkormányzatnak, amivel például tudtak volna útjavítási feladatokat elvégezni. Az önkormányzat van erre költségvetési forrása, hogy az önkormányzati utakat rendben tartsa, ha ez a gép elérhető közelségben lenne az ő udvarokon. Azt sem tudja jelen pillanatban hol van, csak elképzelésük van róla, de nem tudják. Ezek olyan furcsa dolgok neki.

Madar József képviselő megkérdezi, hogy de az azelőtt évben mennyi volt a költségvetése?

Kovács János igazgató elmondja, hogy 340, 370 millió forint, most nem tudja fejből megmondani. De abban az időszakban benne volt akkor a közmunka. A Vagyonkezelőn keresztül volt könyvelve is és az növelte a költségeket.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy erre emlékszik még 2019-ben, 196 amikor ő kérte, hogy mennyi a bér, amikor elindult ez a ciklus, 196 millió forint volt abban az évben. Tehát ahhoz képest folyamatosan csökken és ha megengedi igazgató kiegészíti, illetve pontosít. Mondta igazgató úr ezt a döntéshozókkal egyeztetett az emberek tekintetében, ez a döntéshozók ez nem igazából a döntéshozók, a képviselő úrral meg vele tárgyaltak erről hármasan az emberek tekintetében, hogy elküldés, nem elküldés létszámleépítés és a többi. Ezzel kapcsolatosan viszont, ami fontos, ezt akarta mondani, hogy vannak olyan munkavállalói a Vagyonkezelőnek akik a Vagyonkezelőnél jelennek meg bérben, viszont nem a Vagyonkezelőnél végeznek tevékenységet és akkor máris mondja például a három úszómestert, aki itt dolgozik már az önkormányzatnál a portán és a két kézbesítő. A bére viszont a Vagyonkezelőnél van. A 3 embernek a bére az milliós nagyságrendű éves szinten például.

Kovács János igazgató elmondja, hogy ezt tízmilliós nagyságrend. Ez a három ember, de ez még nem oldja meg a problémát.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy egyik zsebből a másikba megy.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy elhangzott, amikor igazgató úr nem volt itt, hogy felvetődött már az intézményi formában való működtetés lehetősége Vagyonkezelő Kft. tekintetében vagy annak az átstrukturálása a rendszernek. Jegyző asszony mondta, hogy most lesz alkalom arra, hogy megkérdezzék a Magyar Államkincstárt, hogy például a pályázatok miatt muszáj-e a Vagyonkezelő Kft.-nek maradnia vagy esetleg átalakítják. Csak ez egy nagyon fontos kérdés, hogy a pályázat szempontjából mi az, amire lehetőségük van és akkor a strukturális átalakítás is megejthető, hiszen ezen az általad döntéshozói egyeztetésnek mondott beszélgetésen az is elhangzott, hogy az látszik, amit most igazgató úr is elmondott, hogy az a fajta bevétel generálás a Vagyonkezelő Kft. tekintetében, amire szükség volna, az most itt ebben a jelenlegi helyzetben nem realizálható.

Kovács János igazgató elmondja, hogy az a fő nagy probléma, hogy ezeket az embereket akik itt vannak, ezeket régről GAMESZ és egyéb időből idézőjelbe örökölték ezek egy része már

védett korban van. El sem küldhető. Aki meg elküldhető azt a múltkor említette, hogy jogutóddal, jogutódként vette át a vagyongazdálkodó a korábbi GAMESZ-nak a jogutódja lett, ebből adódóan nagyon jelentős a végkielégítés kifizetés igény. Még hogyha el is tudná ezt a ezeket az embereket küldeni akkor hirtelen több tízmillió forint végkielégítést kellene neki kifizetni.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy 65 milliót említett igazgató úr a múltkor.

Kovács János igazgató elmondja, hogy az a teljes létszámmal vonatkozik. Tehát hogyha az a döntés születik, hogy a Vagyonkezelő mint olyan megszüntetendő, akkor az körülbelül ekkora összeget jelentene. Nyilván hogyha kisebb a létszám akkor arányosan kisebb ez az összeg. De ugye az a fő probléma, hogy itt vannak márciusban, a munkabért fizeti minden hónapban és nem változott semmi. Nem csökkent a kiadása a kívánt mértékben, mint amit megszabott a költségvetés tervezet. Azt meg sem tudják közelíteni és akkor, ha ezzel a jelenlegi munkabér költséggel mennek és ha egyetlen forintot sem költenek el, akkor is néhány hónap múlva elfogy a költségvetésük és ahogy látja itt, vagy hallotta nem nagyon látja az, hogy ki tenne ebbe még bele néhány tízmillió forintot.

Úgyhogy itt ki kell mondani bizonyos dolgokat akármennyire nehéz.

Tasó Béla polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása?

Gondor György képviselő elmondja, hogy ügyvezető igazgató mondta az előbb, hogy aki időt nyer ezt lehet úgy is érteni, hogy ha a jelen állapotban most kifizetné az önkormányzat a tartozást és akkor talán időt nyernek. Ő valójában így értelmezi. Azt szeretné tudni, hogyha ki kellene fizetni 60 milliót vagy a felett 62-öt, akkor van-e olyan pénzeszköz, hogy nem pályázati pénzhez kell hozzányúlni, hanem mondjuk adóból vagy olyan pénz, ami nem veszélyes, ha elköltik.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető elmondja, hogy mint jelezte, ha az eddigi projektből elvont pénzvisszafizetésre kerülne számlailag egyik bankból a másikba, mert ennek kellene bekövetkezni hogyha tiszta képet akarnak bankszámlákkal is mutatni, akkor a saját tehát nem Kincstári bankszámlán 0 Ft maradna.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy tehát nekik most tulajdonképpen el kellene indítani maguk ellen az adósságrendezési eljárást?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy az most vagy kívülről indul, amit elmondott, vagy pedig ami benne van az előterjesztésben és 90 napon felülieknél pedig nincs mérlegelési jogkör.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető elmondja, hogy mind a két variáció ebbe az irányba mutat. Harmadik út, hogy a projekt pénzeket amíg bírja az egymilliárd forint még hagy menjen, ez is egy alternatíva. De ebbe kéri, hogy a pénzügyesek nélkül, egyszemélyes ügyintézésben ez megoldható. Polgármester úr bemegy a bankba, öt perc alatt magához vonja az utalási jogkört és utal amerre jónak látja. Ez egy praktikus megoldás.

Gondor György képviselő elmondja, hogy az előbb mondta jegyző asszony, hogy ez a cég az adósságrendezési eljárást megindította.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy február 24-én

Gondor György képviselő elmondja, hogy közben már 20 nap telt el már valószínű, hogy az önkormányzat ellen el is indul egy ilyen.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy jogszabály szerint úgy van szövegezve, hogy 15 napos nyilatkozat tétele van annak a félnek, aki ellen elindították. Hogyha nem nyilatkozik nyilván úgy vélelmezi a bíróság, hogy ez fennáll. De ehhez megerősítésre került a számlatartozás, illetve maga teljesítése korábban, utána van egy jogorvoslati rész hogyha ez elutalásra kerül, akkor még mindig van egy fellebbezési útja, hogy az az eljárás adott esetben befejeződjön. Ettől függetlenül a többi tartozás tekintetében, itt belülről jövő kezdeményezésnek kell. Nem tudja megmondani, hogy mennyi pénz van úgymond a számlán, hogy az elutalt 46 millió felett még plusz kamatok az lesz van 49-50, hogy esetleg számlát a 60 napon túliakat lehessen-e rendezni. De ez is most lehet, hogy az időhúzás, hahogy ez most itt ki tisztázódik, de két hét múlva ugyan ebben a cipőben vannak.

dr. Várkuli István képviselő megkérdezi, hogy mi lenne akkor a legkevésbé fájóbb, amivel az időnyerés is megvan, meg az irányba haladnak, hogy normalizálódjon a helyzet.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy nem tudnak olyat mondani.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető elmondja, hogy elmondja eddig lehetett volna erre gondolni, amire korábban is felhívták a figyelmet. Elnézést kér, neki itt megállt a megoldás javaslattevő képessége, mert itt úgy néz ki, hogy itt most már patthelyzet van.

dr. Várkuli István képviselő elmondja, hogy de három lehetőséget soroltak el.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető elmondja, hogy azok közül tessenek választani.

dr. Várkuli István képviselő elmondja, hogy azt kérdezi, hogy melyik a legkevésbé fájó?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy a harmadik az szabálytalan.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető elmondja, hogy a döntéshozó érezze meg, hogy neki mi fáj kevésbé, azt alkalmazottként nem tudja megmondani, hogy a döntéshozóknak mi a fájó.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy tehát még mindig elegánsabb, hogyha ők kérnek magunk ellen adósságrendezési eljárást.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy ez nem arról, hogy kérnek vagy nem, mert 90 napon túl már nincs választási lehetőség.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető elmondja, hogyha ezt a gondolatot folytatva, úgymond politikai szempontból, mert ugye testületről van szó és politikusokról van szó, mit könnyebb magyarázni és mit könnyebb eladni? Vagy mi vállalható jobban a nagyon rosszak között? Az, hogy ez a csúnya külső vállalkozó megtámadott és belesodrótak ebbe az eljárásba vagy a kettes variáció, hogy mi tiszták vagyunk, mi kezdeményezzük magukkal szemben az eljárást, mert mindent tisztázni akarunk, széppé akarunk tenni. Politikailag melyik magyarázható és védhető jobban, ezt nyilván a politikai döntéshozók tudják érzékelni. Most legalábbis ő így közelíti meg, de mondja, hogy ezt nem tudja úgy átélni mint aki effektíve

döntéshozó. Tehát ne tessenek arra, hogy Hadházi Tibor ezt mondta hogy csak próbálja gondolkodást tovább gördíteni.

Tasó Béla polgármester megkérdezi van-e még további kérdés észrevétel? Ha nincs akkor szavazzanak azt javasolja és akkor szeretné az előterjesztést és a rendelet tervezet szavazásra bocsájtani és tisztelettel kérdezi a képviselőtestület tagjait, kéri, hogy aki egyetért rendelet-tervezetben és az előterjesztésben foglaltakkal az jelezze kézfeltartással.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy minőségitett többség kell, tehát öt.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy 4 igen. Ki az, aki nemmel szavaz? 3. Ki az, aki tartózkodik? 1.

Tasó Béla polgármester tisztelettel kérdezi, a képviselő-testület tagjait, hogy van-e észrevétel, kérdés vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyet ért az előterjesztésben foglaltakkal és az abban szereplő határozati javaslattal elfogadja, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 8 fő)

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete
4 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete
29/2023.(III.20.) számú
határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Nyíradony Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet nem fogadja el.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy akkor a rendelet-tervezetet megtárgyalta és elutasította képviselő-testület, aminek az lesz a következménye, hogy elindul az adósságrendezési eljárás a testület ellen.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető elmondja, hogy külső által. Így is úgy is elindul. Csak külső által.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy külsős. Ilyen döntést hozott most a testület. Így is, úgy is. Nem tudja ez a 61 napos. Még egy kérdés, ezt akarta kérdezni, ez a 61 napon túli számla, ez a 105 millió, ez mind 90 napon túli?

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető elmondja, hogy 60 napon túli.

Tasó Béla polgármester megkérdezi, hogy és mennyi a 90 napon túli? Azt most nem tudja osztályvezető úr? Majd meg tudja nézni?

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető elmondja, hogy pont ma reggel megnézte, hátha ez is felmerül, olyan 95 milliót gyűjtött össze az Excel tábla.

Tasó Béla polgármester megkérdezi, hogy ami 90 napon túli?

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető elmondja, hogy igen.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy azért kérdezi, hogy mennyi a 105-ből?

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető elmondja, hogy de ez naponta változik, csak ez a nagyságrend kifejezi.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy de ezt most meg kell indítsák saját magunk ellen is?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy a bíróság el fogja indítani.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy a bíróság el fogja indítani, mivel, hogy el elutasították ezt.

Madar József képviselő elmondja, hogy ha csak közben ki nem lesz fizetve.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző elmondja, hogy de nem tudja kifizetni, mert most utasította el a testület.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy de nem tudja kifizetni, mert nem kapott rá felhatalmazást. Hogyha nem kap rá felhatalmazást, nem tudja kifizetni. Ha megkapja rá felhatalmazást, ki tudja fizetni. Ha nem, így nem.

Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester elmondja, hogy de ha ezt kifizeti polgármester úr, akkor mi marad:

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy meg kell nézni pontosan, tényleg nem tudja, most mennyi van a számlán.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető elmondja, hogy bármennyi is van rajta, csak technikailag van rajta.

Tasó Béla polgármester elmondja, hogy megértette.

Tasó Béla polgármester javasol két jegyzőkönyv hitelesítőt dr. Várkuli István és Szilágyi Zoltán képviselő személyében. Amennyiben nincs ellenvetés, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az jelezze kézfeltartással.


(A döntéshozatalban résztvevők száma 8 fő)

A képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 8 igen szavazattal 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Tasó Béla polgármester megköszöni a képviselőknek és jelenlévőknek a megjelenést. Az ülést 13:20 perckor bezárja.

k.m.f.


Tasó Béla
polgármester


dr. Várkuli István
képviselő jegyzőkönyv hitelesítő




dr. Mezei-Czifra Bernadett
jegyző


Szilágyi Zoltán
képviselő jegyzőkönyv hitelesítő

Jegyzőkönyvet vezette: Kertészné Dobos Éva
képviselő-testület munkáját segítő referens