

# JEGYZŐKÖNYV

Mely készült Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága 2024. 06. 26. napon a Polgármesteri Hivatal konferencia termében megtartott nyilvános bizottsági ülésről.

**Jelen vannak:** Sztancs Tibor  
Madar József  
Verdes Mihály

Igazoltan távol van: Oláh János

**Tanácskozási joggal jelen vannak:** jelenléti ív szerint.

**Sztancs Tibor elnök** köszönti a megjelent bizottsági tagokat és megállapítja, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes. Az ülést 14.35-kor megnyitja. A bizottsági ülés jegyzőkönyvének vezetésére felkéri Kertészné Dobos Éva osztályvezetőt. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat. Megkérdezi, van-e javaslat más napirend felvételére. Annak hiányában, kéri, a bizottság tagjait, hogy aki a kialakult, meghívóban szereplő napirendi pontokkal egyetért jelezze kézfeltartással.

*(A napirendnél a döntéshozatalban résztvevők száma 3 fő)*

**3 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága külön határozat hozatala nélkül az előterjesztés szerinti napirendi pontot elfogadta.**

## **NAPIRENDI PONTOK:**

**1., Nyíradony Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (III.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet megvitatása.**

**Előterjesztő:** Tasó Béla polgármester

**Előzetesen tárgyalja:** valamennyi bizottság

**2., Döntés közterületek elnevezése tárgyában.**

**Előterjesztő:** Tasó Béla polgármester

**Előzetesen tárgyalja:** Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság

**3., Döntés Hajdú-Bihar Vármegyei Temetkezési Vállalat 2023. évi temetőüzemeltetési bevételeiről és kiadásairól készített számszaki és szöveges beszámolójáról.**

**Előterjesztő:** Tasó Béla polgármester

**Előzetesen tárgyalja:** Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság

**I. napirendi pont: Nyíradony Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (III.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet megvitatása.**

**Sztancs Tibor elnök** elmondja, hogy Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető urat szeretné megkérdezni, hogy van-e a kiküldött anyaghoz hozzáfűzni valója.

**Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető** elmondja, hogy nincs hozzáfűzni valója különösebben. Nagyobb témák nincsenek is benne. Indokló szövegben ott van, hogy közfoglalkoztatás, futópálya, egy kis módosítás. Ennyi az egész. Ami következett.

**Madar József képviselő** elmondja, hogy ami nem kevesebb, hanem több. Mindegyik.

**Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető** elmondja, hogy a közfoglalkoztatásnál most lett beemelve az idén, a többi pedig módosítás. Önmagán belüli módosítás. Nem több vagy kevesebb, hanem csak sorról sorra átcsoportosítás.

**Madar József képviselő** megkérdezi, hogy ebben még nincs benne a Ligetalja?

**Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető** elmondja, hogy nem kapott ilyen információt. Ő nem tud arról, hogy a Ligetalja az önkormányzatnak pénzbe fog kerülni.

**Madar József képviselő** elmondja, hogy számításai szerint minimum 5 millió forintba.

**Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető** elmondja, hogy ilyen döntésről ő még nem tud.

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy ő sem. Ő nem tud a Ligetaljairól. Nincs információja.

**Madar József képviselő** elmondja, hogy a legutóbbi testületi ülésen ő nem volt, csak azért kérdezi, hogy ott volt ilyen döntés.

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy a legutolsó ülésen ott volt egy megállapodás a Széchenyi Programirodával. Volt polgármester úrnak két napirendi pontja.

**Sztancs Tibor képviselő** elmondja, hogy de konkrétan a Ligetaljáról nem volt döntés.

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy az a Gúth Kelednek volt benne a támogatási kérelmébe.

**Sztancs Tibor képviselő** elmondja, hogy 10 millió forintos támogatási kérelme.

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy de az most nem kerül bele a költségvetési rendeletben és ez nem polgármester úr hibája. Hanem miután három pontból állt ez az előterjesztés és az volt a harmadik pont, hogy a támogatás odaítélése előtt a támogatási szerződésről döntsön a képviselő-testület, ezért logikáját követve addig nem kell beemelni a költségvetési rendeletbe. Mert egyébként ez egy nem feltétlenül megállapított, tehát akár egy elvi döntésnek is lehet venni azt, amit a képviselő-testület döntött. A harmadik az a futópálya kapcsán volt, mert ugye azt nem kapta meg képviselő úr azt az anyagot, mert az testületi ülésen lett felvéve napirendre. A futópályának pedig a tulajdonjogi helyzetének az olyan szintű

rendezése, hogy gyakorlatilag a megépült futópálya még most nem kerül az önkormányzat tulajdonába, mert a települési rendezési terv módosítás szükséges, de annak, ha az elkészült arra most gyakorlatilag három éve van az önkormányzatnak, mert a megkötendő szerződést majd hozzák a testület elé. Három évet fog adni, illetve maga a jogszabály is, akkor annak rendeződik úgymond a tulajdonjoga, hogy a futópálya az konkrétan az önkormányzat tulajdonában fog kerülni. Ez volt. A Ligetaljáról nem volt szó. Egyébként a költségvetési rendeletben új mellékletek vannak. Ezt Osztályvezető úr elmondja.

**Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető** elmondja, hogy a lényeg az hogy, 2014 óta benne van az költségvetési rendeletben, az államháztartási törvényben, hogy ki kell mutatni, hogy milyen kötelező feladatokat végez és milyen önként vállalt feladatokat végez az önkormányzat. Ezt az elmúlt években így fel is tüntette amióta a feladatokat megjelölik önként, megkötelező, de most elkezdtek rákérdezni tavaly év óta, hogy számszerűsítsék.

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy a Belügyminisztérium.

**Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető** elmondja, hogy Belügyminisztérium, tehát nem is akárhonnan kérdezték, hogy akkor mennyi az önként vállalt, milyen összegeket vállalt az önkormányzat. Ebben voltak aztán még értelmezési kérdések, ennek ellenére, amikor megcsinálták az ez évi költségvetési rendeletet, ott felsorolták. De nem összezszerűen. Nem lett külön szétbontva, és most azt kérték, hogy bontsák már szét a kötelezőt, nem kötelezőt, hogy legyen látható, hogy mennyik azok az összegek, amik terhelik önként vállalt feladatként a költségvetést. Hogy ezt milyen céllal, azon kívül, hogy előírja a törvény, ezt már 14 óta így is lehetett volna csinálni ilyen pontossággal, de most valamiért érdeklődik iránta.

**Sztancs Tibor képviselő** elmondja, hogy lehet, támogatást akarnak adni.

**Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető** elmondja, hogy ő is reméli. Igen.

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy nem gondolja. De ő ezt már számtalanszor elmondta egyébként, ugye az adósság rendezési eljárás most július elsejétől ismét változik, arról is tud a testület, hogy június 9 és szeptember 30 között fokozott vizsgálatnak van kitéve az önkormányzat, meg ASZ ellenőrzésnek, vagy maga a kötelezettség vállalások, ez egy nagyon faramuci helyzet ez a kettős helyzet. A következő testület irányába el kellene adott esetben kezdeni egy ingatlan értékesítést, ami nekünk mindig megfelelően alátámasztott és a költségvetés indokolja azt, hogy ennek meg kellene történnie, de ebben nem történt egyébként semmilyen intézkedés. Polgármester urat tájékoztatta, vagyis osztályvezető úr tájékoztatta az egyik oldalról, ő arra ráindítva adott neki tájékoztatást a helyes eljárásrendről és úgy gondolja, hogy a holnapi napon tovább kell hogy tájékoztassa gyakorlatilag a képviselő-testületet az önkormányzat gazdasági helyzetéről. De ugye az előző bizottsággyűlésen is volt egy kérdés, hogy akkor ezzel most mi van ezzel a költségvetéssel mert gyakorlatilag ez egy technikai módosítást jelent. Ettől a gazdálkodás még nem állt helyre. Sőt ott van benne ugye maga a támogatási kérelem, ami azóta módosult és a korábban beadott 224 millió 310 millióra lett felhozva és akkor arról már kaptak.... de szerinte ez a múltkori testületi ülésen elhangzott vagy nem tudja, hogy lehet, hogy testületen kívül, ugye már kapott tájékoztatást a Pénzügyminisztériumtól, hogy leosztották osztályokra. Nem tud róla a képviselő-testület?

**Sztancs Tibor képviselő** elmondja, hogy nem.

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy akkor nem mondta el polgármester úr. Tehát, hogy elment, nem tudja, egy pénteki napon volt, hogy meg lett módosítva, mert ugye beadták ezt a 224 milliót, ezt Kornél, Apor, Tibor, Ginának van benne indoklási része, meg a számszaki rész, meg ő. Ő általa összeszerkesztett kérelem, indoklással együtt. Ezt átdolgozták Kornéllal. Azt beadták, nem kaptak semmilyen választ. A Miniszterelnöki hivatalhoz. Majd most beadták, a Pénzügyminisztériumhoz és a Pénzügyminisztériumhoz már 310 millió forint ment be, mert beleraktak olyan többlet támogatásokat, de ezt holnapra megnézi, hogy pontosan meg tudja mondani, ami egyébként még nem egy lezárt projekt, amiről hozott döntést a testület. Például azt hiszi, hogy a külterületi utak az egyik része, a másik meg nem akar butaságot mondani, mert azt csinálta ő, a másikat Kornél és így 310 millió forintra jött és már kaptak visszajelzést a Pénzügyminisztériumtól. Tehát két helyre adták be, egyrészt elment a Pénzügyminisztériumba másrészt az Államkincstárba. Ugye már az Államkincstár elkezdte darabokra szedni, szétadni, de olyan költséget nem fognak tudni elszámoltatni, mint a külterületi utak, hogy 15 millió vagy 13 egész valamennyi van a rendeletbe, a költségvetésbe szerepel, de még nincs végrehajtva. Tehát ez egy jövőbeni. Az valószínűleg elutasítás lesz. Ettől függetlenül bepróbálkoztak. Már van benne hiánypótlása a MÁK felé illetve maga a Pénzügyminisztérium is visszajelzett, hogy az ehhez illetékes államtitkárságra továbbította a kérelmet. Ennyivel vannak előrébb. Viszont ennek nagyon nagy jelentősége lenne, hogyha minél hamarabb megérkezne, mert a költségvetésben a 225 millió forint az ott szerepel. Az egyik lába a költségvetési hiánynak.

**Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető** elmondja, hogy így van lefedve az ez évi terv.

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy igen a tervben. A másik lába meg az ingatlan értékesítés, amiben eladható ingatlan jelenleg az ugye az orvosi rendelő lenne, ami megállt, mert az megint független az önkormányzattól, mert ott ugye nem engedélyezték, tudja a testület az a víz, tehát az van folyamatban, tehát utána tudnak bármit értékesíteni. De egyébként az is egy 30 pár 40 millió. Ugye ott az orvosi rendelőt át kell tenni minél kisebb költségből a Mászléné felé. Tehát ott tudod az önkormányzat beszédni pénzt. Itt megint telek alakítása és rendezési tervre van szükség az Árpád térnél. De azt Miklós tudja megmondani, tehát, hogy nincs értékesíthető.

**Sztancs Tibor képviselő** megkérdezi, hogy a rendőrség fölötti lakásokra mondja jegyző asszony?

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy nem, a görög templom mellett. Annál is ott vannak olyanok, ami miatt nem végrehajtható. Tehát, hogy gyakorlatilag a múltkor valakinek a szájából elhangzott a tűzoltó szertár értékesítése, szerinte az az egyik legnagyobb hiba lenne, bár ő nem döntéshozó és nem is akarja befolyásolni a képviselő-testületet. Nem tudja még. Nincs úgy értékesíthető ingatlana az önkormányzatnak, amihez úgy hozzá tudnak nyúlni, hogy már most megtörténjen. A beszámolóban a jegyzői beszámolóban.

**Madar József képviselő** megkérdezi, hogy a Kossuth 42?

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy a Kossuth 42-öt hiába hirdtetgetik egyszerűen a kutyának nem kell. Nem tudja mit kellene vele kezdeni vagy odaadni egy ingatlan értékesítőnek, hogy próbálja meg. Tehát valamerre el lehetne indulni, de látják például a Kossuth út 42, az országos laptól mindenhol megjelent és csak a költségvetést növelte a 365.000.-forintos hirdetési díjjal.

**Verdes Mihály képviselő** elmondja, hogy részéről ezeket a belvárosi ingatlanokat eladni bármelyiket is óriási bűn lenne. Eddig is bűn volt, ezután is bűn lenne. Ezeket nem lenne szabad.

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy ha adósságrendezési eljárás lesz, ez nem fogja érdekelni az önkormányzati csődbiztost az, hogy bűn vagy nem bűn. De azt gondolja, meg a tamásipusztai erdő az ugye 25 millió. Arra is úgy volt, hogy lesz vevő, aztán nem jött érte. Mert Tamásipusztán egy 55-60 millió forintot. Az erdőre úgy mond nincs szüksége az önkormányzatnak, meghírdették, nem jelentkeztek rá. Az orvosi rendelőre lenne jelentkező, sőt ketten is vannak, azt meg lehet versenyeztetni, de ugye az is egy 30 pár millió forint. Ott lehetne egy 60 millió forintnyit összeszedni értékesítésből és ő nem gondolja, hogy 30 millióba kerül az orvosi rendelő kialakítása. Sztancs vagy Madar képviselő úr? Vagy aki ebben jártas. Az nonszensz. Meg a másik oldala meg, ami lóg a levegőben és azt elmondta pénzügyi bizottsági ülésen, hogy ott van a sportsarnok. Tudja, hogy politikai döntés születik a sportsarnokkal kapcsolatban, de az 82 millióba kerül. Nem 84-be.

**Sztancs Tibor képviselő** elmondja, hogy került, tavaly.

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy most is sokba kerül. A tervekből mondja. Tudja, hogy képviselő úrral ebben nem értenek egyet, de a tervek alapján... tudja, majd, amikor ott állnak a bíróság előtt, ő akkor is ugyanezt fogja mondani, meg nyilván képviselő úr is a saját magáét, de ettől függetlenül, és ez nem fenyegetés, csak hogy értse meg, hogy ő nem tud politikai döntést képviselni. Egyébként képviselő úr azzal nem ért egyet, nekik a Vagyonkezelő először 35 milliót adott vagy 36-ot, utána jött 42. Ő a végsővel dolgozott. Ugye ott volt köztük egy négyzeteltérés, a másik meg az önkormányzatnál. Most ő érti, hogy vannak benne tavalyi számlák, de 25-ben is lesznek 24-es számlák és azt ki kell fizetni. Ezzel nem tudnak mit kezdeni. Időközben június 3-mal a Baptisták, ugye ami miatt az a döntés született, hogy a sportsarnok nyitva van, a Baptisták visszaadták. Az 900.000.-forintos kiesést jelent havi szinten. Tehát, hogy még a 10 hónapot sem.... és nem tudja, hogy értesült-e a testület arról a döntésről, vagy nem tudja, hogy a szabályozása hogy áll, mert ezeket a rendeleteket nem szokta nézegetni, hogy kötelező az öt testnevelés óra szeptembertől. De van elméleti testnevelés óra. Tehát ott, ahol nincs tornaterem, ott a testnevelést ki lehet váltani elméleti testneveléssel, ami azt jelenti, hogy a baptistáknak nem lesz szüksége rá és szeptemberről hiába mosolyog képviselő úr sajnos ő ezt még híradás szintjén, tehát konkrétan.

**Sztancs Tibor képviselő** elmondja, hogy értette. Ő nem azért mosolyog, neki az a baja hogyha a gyerekeket ott fogják ütni az iskolapadba és nem lesz nekik absolute mozgás, olyan tehének lesznek, hogy ez valami iszonyatos. Semmi mozgáskultúra, semmi.

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy jó, ezt fõntebb döntötték el, nem pedig itt helyi szinten. Csak ez összevágó azzal, hogy megint ott van a csarnok.

**Sztancs Tibor képviselő** elmondja, hogy ezen mosolyog, az ilyen döntéseken. Ez baromság, az oktatás részéről, hogy ilyen döntéseket hoznak.

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy a másik oldala meg az, hogy ezt is elmondta először pénzügyi bizottság, aki ebben erősebb véleményezési jogkörrel bír, ezt is elmondta a szociális bizottságnak az ülésén, hogy amikor nézik azt, hogy sportsarnok és Tiborral két napig készültek erre az önként és nem önként vállalt feladatokra, ami mellékleti szinten most már megjelenik és bemutatott, azért nincs mellette nagyon hosszas indoklás, mert márciusban abban a 47 oldalban, ahhoz már nem tud többet hozzáfűzni. Abban minden leírása

került. Ők annak alapján átnézték megegyeszer. Tibor pedig számszakilag kigenerálta és megcsinálta a táblákat és ő csak behivatkozott arra az indoklásra. Tehát azt akkor meg kell nézni. Meg már szerintem nagyon sokszor túlbeszélte ezt a testület, csak nem történt semmi. Hogy maga az, hogy van sportcsarnok. Tehát meg kellett nézni, hogy kötelező-e vagy sem. Ugye a fenntartása és ott is leírta, hogy van ez a kormányrendelet, ami mentesíti az önkormányzatot a nyitvatartás alól, de teljesen mindegy, mert már elment egy év, ebből az évből egy félév és az a baj, hogy most a bevételi lába, amire eddig alapozott, az megszűnni látszik az által tehát kilencszázezer forint havonta az elég jelentős tétel, mert az legalább lefedte pellet brikettel, vagy mivel van fűtve?

**Sztancs Tibor képviselő** elmondja, hogy aprítékkal.

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy az apríték fűtést lefedte. Ő ennyit tud erre mondani, hogy ezek most így vannak táblázati szinten. Meg a Vagyonkezelő is elmaradt. Azzal valamelyest el kell indulni, hogy akkor az hogy fog a továbbiakban lenni, de ebben sem döntéshozó, az átalakítását érintően. Mert rendben van, hogy képviselő úrék átkerültek és ők jogiak helyre kerültek, de attól még az ott megállt.

**Madar József képviselő** elmondja, hogy meg. A július elsejei törvénnyel kapcsolatban. Van benne egy olyan kitétel, hogy az adósokkal a csődbiztos megegyezhet, hogy melyik önkormányzati ingatlanra tartanak igényt. Adósság fejében odaadhatja.

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, meg olyan is van benne egyébként, hogy gyakorlatilag hogyha adósságrendezési eljárás, ugye azt polgármester úrnak jeleznie kellene a testület irányába a számlák tekintetében vagy a ki nem fizetett vagy tartozások tekintetében, amiről ő kap tájékoztatást, erről holnap referálnia kell vagy minden testületi ülésen ugye most ott van benne, fel is hívta a figyelmét, hogy a rendeletben is benne van és hogy gyakorlatilag amennyiben csőd eljárás lesz vagy adósságrendezési eljárás, akkor az történik, amit ők itt próbáltak év elején vagy Tibor is meg ő is, ők mindig hivatkoztak erre, tudja a testület erre a mellékletre, hogy mi történik akkor hogyha kijön az adósságrendezés és gyakorlatilag attól, hogy van egy csőd biztos, most át nézték még egyszer okával ezt a törvényt, a munka akkor is itt marad, csak akkor annyi, hogy a képviselő-testületnek nem lesz döntési joga és ugyanúgy rajtuk marad, mert ugye reorganizációs terv kell, válság költségvetés kell, és akkor magában van egy bizottság, akinek mindig meg kell hallgatni a véleményét abban benne van. Hogy van?

**Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető** elmondja, hogy a polgármester, a jegyző, pénzügyi bizottság vezetője, képviselő és a csődbiztos az elnök tehát ő fogja irányítani a várost.

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy és akkor onnantól kezdve ő adja meg ezeket a feltételeket.

**Madar József képviselő** elmondja, hogy és bevonhatja a polgármester és alpolgármester illetményét.

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy így van, ez is benne van valóban, hogy bevonható, de ez az újságcikkben volt benne, ő magát a július egytől vagy a tájékoztató anyagban magába és ő nem erre helyezték ki a hangsúlyt, mert eleve úgy van ez az indoklásban és ezt már korábban szerintem elmondta a testületnek, hogy a testületi tagoknak a tisztelet díját is visszavonja és azt hiszi kormányhivatal vagy kúria már nem emlékszik pontosan, aki bizonyítja azt, hogy az ő döntései nem járultak hozzá a kialakult helyzethez az kaphatja ezt

adott esetben változatlanul. Ugye ezt jegyzőkönyvekkel lehet bizonyítani, de itt nem nagyon volt név szerinti szavazás ebben a tekintetben, de most ő nem is ez, hogy van tisztelet díj vagy nincs tisztelet díj, hanem hogy valamikor el kell indulnia egy helyrehozatali eljárásnak, meg gazdaság megóvó vagy nem tudja és a másik meg az, hogy most fokozottan figyelni kell, eddig is nagyon figyeltek a szabályosságra, tehát hogy a mögött nincs probléma, de hogy amikor mondjuk június 10 és szeptember között mondjuk egy ingatlan értékesítést, akkor az övé mindig több oldalas, nem azért csinál egy előterjesztés több oldalasa mert unatkozik vagy hogyhogy azt mutassa, hogy mennyit olvasott, hanem azért, hogy ez kellően alá legyen támasztva. Viszont ettől függetlenül lehet értékesíteni, főleg, hogy a költségvetésbe benne van, de hogy ez leállt. Ott tavaly bejött ebből x millió vagy 100 millió megtakarítás és idén nem történt.

**Madar József képviselő** megkérdezi, hogy akkor lehet értékesíteni?

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy persze, ő most azt gondolja, hogy mivel eleve a rendeletbe szerepel, most hogyha október egytől kezd értékesíteni a következő testület, eleve ott mire feláll a testület, nem tudja, hogy alakuló ülésnek október egytől 15 napon belül meg kell lennie, utána amire átlátja a költségvetést, mire végigmegy egy értékesítés, az két hónap és akkor az már nem biztos, hogy azt az évet érinti. Tehát ő nem mondja, hogy nem lehet. Nagyon körültekintőnek kell lenni, mindent megindokolni, bemutatni, hogy mi miért történt, de azt gondolja, hogy a mi költségvetésünkön nincs mit indokolni, meg bemutatni, mert mennyivel szerepel az ingatlan értékesítés?

**Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető** elmondja, hogy 255 millióval. Azt feltételezve, hogy jön az állami támogatás extra.

**Sztancs Tibor képviselő** elmondja, hogy az az erdő, amit levágtak Paulikék, azzal hogy állnak? Azt tudja, hogy befizette Zsolti, csak neki ott az a baja, hogy ott még meg kell csinálni a gyökérszagatást, ami elmaradt, nehogy az erdőfelügyelőség ezért bírságot szabjon ki az önkormányzatra.

**Madar József képviselő** elmondja, hogy úgy volt, hogy tavaszra átadja a vágás területet, de nem adta át. Ő úgy tudja, úgy volt a szerződésben.

**Sztancs Tibor képviselő** elmondja, hogy igen, gyökérszagatással, mindennel. A faanyag még ott van rajta a területen mindig.

**Madar József képviselő** elmondja, hogy rengeteg.

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy majd megnézi ezt a szerződést.

**Sztancs Tibor képviselő** elmondja, hogy elindul a sarj az érdekes lesz. Neki azt rendbe tenni.

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy biztos érdekes lesz, de szerinte sokkal nagyobb hangsúlyt fektetne a gazdálkodásra, de ő ezt körbejárja. Mert az érdekes majd akkor lesz ha csődbiztos lesz. Most Paulikot felhívja, megbeszéli vele, hogy ne szegjen szerződést, ha nem szeg szerződést ezt végig beszélük. Felhívja.

**Sztancs Tibor képviselő** elmondja, hogy ő ezt csak azért mondja, hogy egy újabb bírság. Mert az erdőfelügyelőség azt ki fogja szabni. Az megint több millió forintos bírság.

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy ő azt előveszi a szerződést, megnézi, de nem erdész tehát csak a jogi dolgokat tudja ismételten megnézni.

**Sztancs Tibor képviselő** elmondja, hogy azért mondja, hogy sajnós ez ilyen.

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy mondjuk esetleg segítséget nyújtani benne? Előveszi a szerződést, megnézi és akkor utána. Jó? Mert ő meg tudja nézni, de fogalma nincs, mi az, hogy sarjazik. Vagy maximum szól a férjének, hogy segítsen, ahogy szokott, hogy ez mit jelent.

**Sztancs Tibor képviselő** elmondja, hogy ő segít.

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy felírta.

**Sztancs Tibor képviselő** elmondja, hogy szóljon jegyző asszony, hogy mikor. Felmegy hozzá, leülnek és beszélnek róla.

**Sztancs Tibor elnök** megkérdezi, van-e kiegészíteni valója a jelenlevőknek? Annak hiányában megkérdezi, van-e javaslat, kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban. Annak hiányában kérte, aki egyetért, az jelezze kézfeltartással.

*(A szavazásban 3 fő vett részt.)*

**3 igen szavazattal, tartózkodás:0, ellenszavazat:0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:**

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának**

**106/2024. (VI.26.) PÜB határozata**

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága megtárgyalta a Nyíradony Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (III.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet megvitatása című előterjesztést és a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja.

Felkéri a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Sztancs Tibor elnök

## **II. napirendi pont: Döntés közterületek elnevezése tárgyában.**

**Sztancs Tibor elnök** megkérdezi, hogy van-e kiegészíteni valója a jelenlevőknek?



**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy végig ment az eljárás. Ugye ez korábban indult meg. De azt látják, mert csatolta a Földrajzinév bizottságnak a véleményét. Elég hosszas folyamat volt. Talán novemberi vagy decemberi a döntés, amit márciusban megkaptak, 12-én írták ki a választásokat és ugye ott be is hivatkozott, hogy nem lehet a kiírástól a választások napjáig közterület átnevezni, úgyhogy gyakorlatilag ezért hozta most testület elé, mert ez a legelső testületi ülés a választásokat követően. Az ipari parkos rész az nem megfelelő, azt nem fogadták el az elnevezést, viszont polgármester úr azt kérte, hogy arra ne adjanak új nevet. Tehát akkor azt most az előző előterjesztésből mellőzzék és annyi történjen meg most, hogy az összes többi közterület név tekintetében szülessen döntés. Hogyha ez megszületik, utána a kollégák berögzítik a központi címregiszterben és akkor elkezdődik a házszámoknak az újraszámozása, ügyfelek ki értesítése, tehát gyakorlatilag ezzel fejeződik be technikailag.

**Sztancs Tibor elnök** megkérdezi, hogy van-e kiegészíteni valója a jelenlevőknek? Annak hiányában megkérdezi, van-e javaslat, kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban. Annak hiányában kérte, aki egyetért, az jelezze kézfeltartással.

*(A szavazásban 3 fő vett részt.)*

**3 igen szavazattal, tartózkodás:0, ellenszavazat:0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:**

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának**

**107/2024. (VI.26.) PÜB határozata**

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága megtárgyalta a döntés közterületek elnevezése tárgyában című előterjesztést és a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja.

Felkéri a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Sztancs Tibor elnök

**III. napirendi pont: Döntés Hajdú-Bihar Vármegyei Temetkezési Vállalat 2023. évi temetőüzemeltetési bevételeiről és kiadásairól készített számszaki és szöveges beszámolójáról.**

**Sztancs Tibor képviselő** elmondja, hogy veszteséggel üzemel a megyei temetkezési vállalat a nyíradonyi temetővel kapcsolatban. Ő legalábbis ezt látja az anyagból. Azt nem látja, hogy emelni meg ilyesmit nem akarnak szerinte.

**dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző** elmondja, hogy emeltek és azt írja benne, hogy nem minden önkormányzat járult hozzá. Ezt elfelejtette megnézni, de meg akarta nézni. Az emlékeibe az van, hogy testület nem járult hozzá. Korábban volt szó emelésről csak azt

nem nézte meg, hogy erről született-e testületi döntés. De holnapra megnézi a testületi ülésre. De az önkormányzat azokkal a díjakkal megy, ami a rendeletben van szabályozva és a rendelet módosítás meg mostanában nem volt, hanem csak korábban. És írta, hogy van, aki hozzájárult az emeléshez és van, aki nem. Szerinte a nyíradonyi önkormányzat az utóbbiban van benne. Nem tudja, mikor akar emelni, de valahol a közepén ott ezt leírta.

**Sztancs Tibor elnök** megkérdezi, hogy van-e kiegészíteni valója a jelenlevőknek? Annak hiányában megkérdezi, van-e javaslat, kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban. Annak hiányában kérte, aki egyetért, az jelezze kézfeltartással.

*(A szavazásban 3 fő vett részt.)*

**3 igen szavazattal, tartózkodás:0, ellenszavazat:0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:**

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának**

**108/2024. (VI.26.) PÜB határozata**

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága megtárgyalta a döntés Hajdú-Bihar Vármegyei temetkezési Vállalat 2023. évi temetőüzemeltetési bevételeiről és kiadásairól készített számszaki és szöveges beszámolójáról című előterjesztést és a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja.

Felkéri a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Sztancs Tibor elnök

**Sztancs Tibor elnök**, ha nincs más, akkor jegyzőkönyv hitelesítőnek Verdes Mihály bizottsági tagot javasolja. Amennyiben nincs ellenvetés, kéri a bizottság tagjait, hogy aki egyetért, az jelezze kézfeltartással.

*(A szavazásban 3 fő vett részt.)*

**3 igen szavazattal, tartózkodás:0, ellenszavazat:0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:**


**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának**

**109/2024. (VI.26.) PÜB határozata**


Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az előterjesztés szerint javasolt Verdes Mihály jegyzőkönyv hitelesítőt elfogadta.


**Sztancs Tibor** elnök megköszöni a képviselőknek és jelenlévőknek a megjelenést. Az ülést 15.01-kor bezárja.

k.m.f.

  
**Sztancs Tibor**  
bizottság elnöke

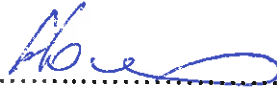
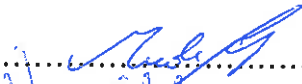



  
**Verdes Mihály**  
jegyzőkönyvhitelesítő  
bizottsági tag


  
**Kertészné Dobos Éva**  
jegyzőkönyvvezető

## ***JELENLÉTI ÍV***

**mely készült Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának  
2024. június 26. napján megtartott ülésén megjelentekről**

1. Sztancs Tibor elnök..... 
2. Madar József..... 
3. Verdes Mihály..... 
4. Oláh János.....

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

1. Tasó Béla polgármester .....
2. dr. Mezei Czifra Bernadett jegyző.....
3. Kovácsné Frank Magdolna alpolgármester .....
4. Hadházi Tibor osztályvezető..... 
5. ....
6. ....
7. ....