

JEGYZŐKÖNYV

Mely készült Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága 2024. 12. 13. napon a Polgármesteri Hivatal konferencia termében megtartott nyilvános bizottsági ülésről.

Jelen vannak: Blascsák János
Lakatos Ádám
Madar József
Mercs János

Igazoltan távol van: Kádár Mihály

Tanácskozási joggal jelen vannak: jelenléti ív szerint.

Blascsák János elnök: Köszöntöm a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság rendkívüli ülésén megjelenteket. Az ülést 10 óra 22 perckor megnyitom. Megállapítom, az ülés összehívására a jelenleg hatályos szervezeti és működési szabályzatban foglaltak szerint került sor. Megállapítom, hogy az ülés 4 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Kertészné Dobos Éva osztályvezetőt. Javaslom, hogy a meghívó szerint kiküldött 7. napirendi pontot tárgyaljon a bizottság. Van-e valakinek javaslata még más napirendi pont felvételére.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: A nyolcadik napirendi pontot javasolnám, hogy vegye már le a bizottság napirendről, mert az előterjesztés elkészült, viszont nem került kiküldésre, mert nincs meg a beszerzési szabályzatban szükséges számú ajánlattevő és mindaddig nem tárgyalhatja a bizottság, amíg ezt nem kapja meg a kolléganő. Kérem, hogy vegyék már le és akkor először erről kell szavazni, hogy levezitek utána meg a napirendekről.

Blascsák János elnök: Aki egyetért a 8. napirendi pont napirendről történő levételével, az jelezze kézfeltartással.

4 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának

191/2024. (XII.13.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága

a 2024. december 13. napján tartandó Pénzügyi-Bizottság ülés meghívójában szereplő 8. napirendi pont A VP6-7.2.1.1-20 azonosítószámú "Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális - és eszköz fejlesztése" című pályázat keretében a "Meglévő piac épületének korszerűsítése Nyíradony településen" megnevezésű kivitelezési munka elvégzésének tárgyában ajánlattételi felhívás véleményezése tárgyú előterjesztés napirendről történő levételéről dönt.

Határidő: Azonnal

Felelős: Blascsák János elnök

Blascsák János elnök: Aki egyetért a 8. napirendi pont levétele után kialakult napirendi pontok megtárgyalásával, az jelezze kézfeltartással. Köszönöm szépen!

(A döntéshozatalban résztvevők száma 4 fő)

4 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának

192/2024. (XII.13.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága 2024. december 13. napján a 8. napirendi pont levétele után meghívóban szereplő 7. alábbi napirendi pont tárgyalását elfogadta:

NAPIRENDI PONTOK:

- 1., Nyíradony Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (III.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet megvitatása.**
Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester
- 2., Döntés Nyíradony Város Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervének meghatározása tárgyában**
Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester
- 3., Döntés víziközmű vagyon üzemeltetésére megkötött szerződés felmondásának hatálytalanítása**
Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

4., **Döntés a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása és egységes szerkezetben történő elfogadásáról**
Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

5., **Döntés a polgármester illetményének, költségtérítésének megállapítása tárgyában.**
Előterjesztő: dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző

6., **Döntés Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi munkatervéről**
Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

7., **Döntés a Harangi Imre Rendezvénycsarnok pálya- és teremhasználati díjainak tárgyában hozott 176/2024. (X.15.) határozat módosításáról**
Előterjesztő: Kerezsi Tamás önkormányzati képviselő

Határidő: Azonnal

Felelős: Blascsak János elnök

1.napirendi pont: Nyíradony Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (III.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet megvitatása.

Blascsak János elnök: 1.napirendi pont a Nyíradony Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (III.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet megvitatása. Megkérdezem van-e valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: A pénzügyi bizottságnak jelentő szerepe van a költségvetésben. Új tag szinte mindenki a Józsi kivételével, hogy ha van bármilyen kiegészítés, akkor ilyenkor érdemes a gazdálkodási osztályvezetőt meghallgatni, hogy úgy hozzatok már felelős döntést, hogy mindennek ismeretében vagytok.

Mercs János bizottsági tag: Ez tegnap megtörtént.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Csak nem bizottsági ülés keretén belül. Tehát akkor a bizottság tisztában van mindennel.

Blascsak János elnök: Van-e még valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdezem, hogy aki egyetért az előterjesztéssel az jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 4 fő)

4 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági,
Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának**

193/2024. (XII.13.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága

a Nyíradony Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (III.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet megvitatása tárgyú előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a Bizottság döntéséről.

Határidő: Azonnal

Felelős: Blascsak János elnök

2. napirendi pont: Döntés Nyíradony Város Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervének meghatározása tárgyában

Blascsak János elnök: 2. napirendi pont Döntés Nyíradony Város Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervének meghatározása tárgyában. Megkérdezem van-e valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdezem, hogy aki egyetért az előterjesztésben foglalt határozati javaslattal az jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 4 fő)

4 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági,
Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának**

194/2024. (XII.13.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága

a döntés Nyíradony Város Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervének meghatározása tárgyában tárgyú előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a Bizottság döntéséről.

Határidő: Azonnal

Felelős: Blascsak János elnök

3. napirendi pont: Döntés víziközmű vagyon üzemeltetésére megkötött szerződés felmondásának hatálytalanítása

Blascsák János elnök: 3. napirendi pont döntés víziközmű vagyon üzemeltetésére megkötött szerződés felmondásának hatálytalanítása. Megkérdezem van-e valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése?

Mercs János bizottsági tag: Annyit szeretnék hozzáfűzni, vagy elmondani, mivel nem ismertem meg a szerződés tárgyát, így lehet, hogy tartózkodás mellett döntök.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Igen, mert bekérte tőlem, csak annak idején zárt ülés keretében volt ez a szerződés tárgyalva. Egyébként a testületi tagok kérték.

Lakatos Ádám bizottsági tag: Mennyire sürgős ezt eldöntenünk?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Holnap lejár a határidő. De egyébként itt arról van szó, hogy maga Nyíradonynak ez a víziközmű szerződés és a vagyonok üzemeltetése ez azt jelenti, hogy maga, mint az ivóvíz és szennyvíz közszolgáltatási feladatnak az ellátása. Nálunk a Debreceni Vízmű Zrt. az, aki 2019. január elseje, ott valamennyit leírtam az előzményekben, ellát. Korábban a TRV volt és akkor azt nem raktam bele az előterjesztésbe, hogy született olyan képviselő-testületi döntés, körülbelül két évvel ezelőtt, ebben majd Józsi tud segíteni, hogy van folyamatban egy integrációs folyamat, ami azt jelenti, hogy eldönthette a képviselő-testület, hogy csatlakozik a Nemzeti Vízművek Zrt.-hez. Amikor arról beszélünk, hogy víziközmű szolgáltatás és a vagyonról, az azt jelenti, hogy a vagyon elem az jelenleg Nyíradony város önkormányzatának a tulajdona. Tehát ezt látni fogjátok, akik leltároznak azok már találkozhattak a szivattyúkkal, vagy nem tudom, milyen eszközök vannak abban, itt vannak a csatornák, vagy maguk, amik mennek ezek a csövek, el vannak helyezve, mondom, segítsetek ki, mert nem vagyok műszakis, tehát hogy ez mind az önkormányzat tulajdona. Azonban az önkormányzat akkor, amikor közszolgáltatási szerződést köt egy ivóvízellátásra, vagy a szennyvíz üzemeltetésére, akkor átadja ezt a vagyont. A Debreceni Vízmű Zrt használja, ezért mi kapunk egy rendszerhasználati díjat, amit ők fizetnek nekünk. Tibor kérdezlek, ugye ez a 16 millió forint? Ez a 16 millió, viszont nem tudom, hogy áll ebben az évben, azt úgy szokták kalkulálni, hogy ami meghibásodás van, akkor azt megpróbálják ebből kompenzálni. De nekünk jóval nagyobbak is vannak jelenleg.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Most már egyre rosszabb a rendszer, erről Miklós tudna többet beszélni, de a pénzügyi keret probléma miatt igyekszünk abba szorítani, hogy jöjjön ki abba, ami szükséges. 17 millióra szoktam kerekíteni a 16 milliót, viszont szerintem ettől sokkal nagy a problémák vannak és ezért is lett volna jó, hogyha révbe ért volna az a szándék, hogy átveszi a vízi közművet a magyar állam. Csak aztán a pandémia, vagy nem tudom, mi miatt ez fennakadt, miközben ez praktikus lett volna, hogy ne az itteni forrásokat merítse.

Blascsák János elnök: Van-e arra lehetőség, hogy például bérletdíj emelés vagy egy ilyen egy oldalúan kialakított üzemeltetési díj.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Ez benne van a szerződésben. Nem. De itt gyakorlatilag, hogyha ezt a lemondást nem hosszabbítják meg és egyébként nem tett az önkormányzat abban semmilyen kísérletet, vagy az előző képviselő-testület, tehát nem történt semmi, mert eredetileg az volt a szándék, hogy átveszi a magyar állam. Tehát jelenleg, hogyha ezt nem fogadják el, ezt

nem fogadja el a képviselő-testület, ezt a visszavonást, nekünk akkor szerződésünk január elsejétől. De, most a hatálytalanításnak a lényege az, hogy ők felmondták velünk ezt a szerződést. Tehát gyakorlatilag visszavonták a felmondásokat, amit tavaly beadtak és akkor január elsejétől zökkenőmentesen szolgáltatnák változatlanul az ivóvizet.

10.30 órakor Kádár Mihály bizottsági tag megérkezett az ülésterembe. A bizottság létszáma 5 főre változott.

Lakatos Ádám bizottsági tag: De most ez mindenhol így van, hogy az önkormányzat vállal úgymond valamennyi feladatot ebből?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Ebben nincs feladat.

Lakatos Ádám bizottsági tag: Tehát ez a 17 millió forint.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Azt mi kapjuk, azért mert amikor a közszolgáltatási szerződés megkötött Debrecennel, ő használja az önkormányzat vagyonát, a rendszerét és azért kapjuk. Ezt jól mondom Tibor? Ezt a rendszer használati díjat.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Kvázi bérleti díjat.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Igen. Csak nem az a neve, hanem üzemeltetési rendszer használati díj. Igen, ez mindenhol úgy van itt a környéken, vagy a Debreceni Vízmű Zrt., vagy pedig a TRV van.

Lakatos Ádám bizottsági tag: Igen. Csak most itt beszélünk arról, hogy az önkormányzatnak pénzbe kerül.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Mi kerül nekünk pénzbe? Az önkormányzaté a vagyon. Tehát ha valami elromlik, akkor mivel miénk a vagyon, pénzbe kerül. Ezért született az a döntés, hogy a vagyon kerüljön át a magyar államhoz és akkor minden költségét a magyar állam fizetné meg. Ugye itt voltak törekvések arra polgármester úr részéről, hogy vegye vissza ezt az önkormányzat. Én ezt még nem jártam körbe, mert ez egy szakkérdés. De pont azért született meg az a döntés, hogy az integrációval csatlakozik Nyíradony Város Önkormányzata, hogy nulla pénzbe kerüljön neki, mert a szennyvíztisztító telepet fel kell újítani. De erről Miklós tudna mondani pontos adatokat, de lehet, hogy Józsi te ebben tudsz segíteni, és az ugye több 10 millió 100 millió feletti nagyságrendet jelent. És az előző képviselő-testület, miután látta a gazdálkodás adatait, ezért meghozta azt a döntést, hogy nem marad a debreceni vízműnél, hanem becsatlakozik ebbe az integrációs folyamatban. Annak meg az államhoz való csatlakozásnak az volt a feltétele, hogy a vagyont egy az egybe átadja a Magyar Államnak és akkor nekünk nulla forintba kerül.

Mercs János bizottsági tag: Ez a szerződés határozatlan időre szól, és bármikor bárki felbonthatja?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Ezt elmondtam igen, de úgy van, hogy vannak bizonyos törvényi feltételek a felmondásának. Korábban mi a TRV-nél voltunk. Az önkormányzat. Én nem követtem, mert akkor még nem voltam jegyző mikor elkezdődtek 2017-ben ezek a tárgyalások és akkor azt hiszem egy nyolc hónapos felmondási idő van, és akkor lehet gyakorlatilag máshova is csatlakozni. De mi hosszútávon biztos, hogy ha ez döntés marad és

ez az integrációs folyamat a jelenleg hatályban lévő döntése alapján, gyakorlatilag a TRV az aki az állami üzemeltető. Azt nem tudom megmondani, mert polgármester úrnak volt ilyen hogy vegye vissza Nyíradony város önkormányzata, hogy ez működőképes dolog-e. Azzal tisztában kell lenni, hogy elavultak a rendszerek és nagyon-nagyon nagy anyagi ráfordítás kell arra, hogy ez működőképes legyen.

Lakatos Ádám bizottsági tag: Most kérdés az, hogy relatíve így kiadtuk bérbe az üzemeltetést, ők egyáltalán fognak erre ráfordítani vagy sem?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Az úgy van, hogy mivel miénk a vagyon, ezért hogyha elromlik egy szivattyú, az Nyíradony Város Önkormányzatának a tulajdona, neki is kell pótolni a jelenleg. De ők nem fordítanak rá, de ha átkerülünk az integrációval, akkor ugyanazt tudom mondani, mint az előbb, akkor a Magyar Államnál lesz a vagyon, ő fordít rá.

Lakatos Ádám bizottsági tag: Ezt tiszta, de mi itt beszéltünk a szennyvíz telepről is, hogy az is nagyon el van hanyagolva.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Az önkormányzat költsége. Ha átkerül, akkor nem, ha marad, akkor az önkormányzat költsége.

Lakatos Ádám bizottsági tag: De most lehet ezt egyáltalán tudni, hogy ez meg fog valósulni, hogy átkerülünk vagy sem?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Ez egy két éve húzódó folyamat, akkor annyira sürgették, hogy rendkívüli ülésen kellett erről döntést hozni, hogy november 1-től akar csatlakozni az önkormányzat és ilyen nagyon-nagyon sos-ben. Debrecen már egyszer hosszabbított ezen a felmondáson. A balkányi úti víz kapcsán, az is hozzátartozik, hogyha csatlakozunk a magyar államhoz, akkor a hálózatos vízzel nem ellátott lakásoknak a problémája, ahol alapjogok miatt kötelessége az önkormányzatnak, az ugyanúgy itt marad az önkormányzatnál és annak minden költsége. Tehát csak a hálózatos vízellátást fogja átvenni a magyar állam.

Lakatos Ádám bizottsági tag: Egy olyan kérdésem van még, hogy esetleg erről van-e már számítás, tanulmány, hogy ezt pozitívan lehet üzemeltetni, ha átveszi a város mondjuk.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Nincs. Én ezt mondtam polgármester úrnak, ez egy szakkérdés, tehát addig ameddig egy hozzáértő számolja ki, nekem nincsenek ilyen ismereteim.

Lakatos Ádám bizottsági tag: Azért mondom, hogy oké, hogy most van rá törekvés, azt mondja polgármester úr, hogy tovább, de ha ez nincs kiszámolva, akkor esélytelen, de most azt mondom, hogyha van egy alátámasztott számítás, mondjuk mondok valamit, hogy most ezzel két forintot lehet évente plusz mérleget kihozni és abból esetleg tudunk egy kicsit rekonstruálni, fejleszteni akkor van értelme. De így, hogy most nincsen alapunk. arra nem lehet építkezni.

Blascsák János elnök: Ő arra szeretett volna kitérni, hogy esetleg most a szerződésbe annyit, hogy kialakítani egy kedvezőbb üzemeltetési díjat, legalább az inflációs költségeket követve, hogy erre fel lehet-e polgármester urat hatalmazni

Lakatos Ádám bizottsági tag: Mert most ennyi erővel azt mondom, hogyha az önkormányzat visszaveszi, lehet, éppen tud egy kicsit pozitívan profitálni belőle, akkor meg tudjuk csinálni ezeket az alapból megcsinálendő felújításokat, amik tönkre mennek dolgok. Így meg lehet, éppen nem jövünk ki abból a keretből, amit kapunk érte.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Nekem nincsenek erre ismereteim, feladatként még nem kaptam meg. Csak informális beszélgetések kapcsán, de lehet, hogy polgármester úrnak van.

Lakatos Ádám bizottsági tag: És mi van akkor, hogyha ezt nem szavazzuk meg és nem lesz aláírva a szerződés.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Akkor januártól nincs vízellátás Nyíradonyban.

Lakatos Ádám bizottsági tag: Akkor lényegében, ha meg el tudunk állni tőle...

Blascsák János elnök: Bármikor. Nyolc hónap a felmondási idő.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: El lehet állni, csak hosszú a felmondási idő.

Lakatos Ádám bizottsági tag: Oké, csak most relatíve, ha most tudsz egy pozitív számítással elállnánk, és hogy ezt akkor csináljuk magunknak, akkor el tudsz állni lényegében.

Blascsák János elnök: Bármikor.

Lakatos Ádám bizottsági tag: Ha most úgyis fizetünk érte, akkor mindegy, hogy mi csináljuk vagy nem. De most oké, hogy ők adnak nekünk 17 millió forintot, ha most ez ki is nullázódik minden évben.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Nem jövünk ki a 17 millióból.

Lakatos Ádám bizottsági tag: Én a legjobb esetet mondtam el most.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: A számításnál érdekes lehet, a vízdíj meghatározása. Hogy sikerül megoldani. Mennyire sikerül emelni a vízdíjat. Duplájára, háromszorosára, ha egyáltalán szabad.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Tehát ezek olyan szakkérdések, amire most jelenleg nincs a teremben, aki tudna válaszolni.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Szabad mostanában vízdíjat emelni mostanában nem emlékszem rá?

Lakatos Ádám bizottsági tag: Nem hiszem.

Blascsák János elnök: Úgy tudom, hogy lesz vízemelés. Tervezik központosítottan. De ez csak egy hallomás.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Most egy hatósági áras szolgáltatás esetén ahol nem emelkedik az inflációval a lányosan a díj, ebből lehet súlyos következtetéseket levonni, hogy milyen eredményeket lehet abból kihozni. Ezek a rendszerek nagy valószínűséggel nem állítom, csak vélelmezem, romlanak, nagyon romlanak ez valamikor vissza fog nyalni. Vízről függetlenül.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Mindenképpen szakembernek kell. És egy tanulmányt bemutatni, ha ilyen szándék van, akkor igen sajnos zsebbe kell nyúlni az önkormányzatnak. De mutassa már be egy olyan szakember, aki tud ebben felelősséget vállalni, mert nekünk nincsenek ilyen ismereteink. A vagyont, azt bármikor ki tudjuk mutatni azzal nincs gond, mert

ugye az ingó és ingatlan külön nyilvántartva van, de egyéb ismereteink nincsenek. De valami oka van annak, hogy egyébként ilyen kis önkormányzatok becsatlakoztak pár évvel ezelőtt nagyobb önkormányzatokhoz, vagy más közmű szolgáltatókhoz.

Lakatos Ádám bizottsági tag: Én leginkább az alfájának azt mondanám, hogy szakember hiány. Mert azért vízkezelést nem olyan könnyű csinálni.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Egyébként mindig az a legjobb, hogyha tényleg egy hozzáértő műszaki, pénzügyi csapat feláll, minél közelebb a témához, akkor megnyugtató az embernek hogy ők vajon, hogy látják. De most csak úgymond ehhez képest, kitudogatom, de fő tendenciáknak az alapja szerintem, amit az előbb elmondtam.

Blascsák János elnök: Megkérdezem van-e még valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdezem, hogy aki egyetért az előterjesztésben foglalt határozati javaslattal az jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő)

5 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának

195/2024. (XII.13.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága

a döntés víziközmű vagyon üzemeltetésére megkötött szerződés felmondásának hatálytalanítása tárgyú előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a Bizottság döntéséről.

Határidő: Azonnal

Felelős: Blascsák János elnök

4., napirendi pont: Döntés a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása és egységes szerkezetben történő elfogadásáról

Blascsák János elnök: 4. napirendi pont döntés a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása és egységes szerkezetben történő elfogadásáról. Megkérdezem van-e valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdezem, hogy aki egyetért az előterjesztésben foglalt határozati javaslattal az jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő)

5 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának

196/2024. (XII.13.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága

a döntés a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása és egységes szerkezetben történő elfogadásáról tárgyú előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a Bizottság döntéséről.

Határidő: Azonnal

Felelős: Blascsak János elnök

5., napirendi pont: Döntés a polgármester illetményének, költségtérítésének megállapítása tárgyában.

Blascsak János elnök: 5. napirendi pont Döntés a polgármester illetményének, költségtérítésének megállapítása tárgyában. Megkérdezem van-e valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdezem, hogy aki egyetért az előterjesztésben foglalt határozati javaslattal az jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő)

5 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának

197/2024. (XII.13.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága

a döntés a polgármester illetményének, költségtérítésének megállapítása tárgyában tárgyú előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a Bizottság döntéséről.

Határidő: Azonnal

Felelős: Blascsak János elnök

6., napirendi pont: Döntés Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi munkatervéről

Blascsak János elnök: 6. napirendi pont döntés Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi munkatervéről. Megkérdezem, van-e valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdezem, hogy aki egyetért az előterjesztésben foglalt határozati javaslattal az jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő)

5 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának

198/2024. (XII.13.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága

a döntés Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi munkatervéről tárgyú előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a Bizottság döntéséről.

Határidő: Azonnal

Felelős: Blascsak János elnök

7., napirendi pont: Döntés a Harangi Imre Rendezvénycsarnok pálya- és teremhasználati díjainak tárgyában hozott 176/2024. (X.15.) határozat módosításáról

Blascsak János elnök: 7. napirendi pont döntés a Harangi Imre Rendezvénycsarnok pálya- és teremhasználati díjainak tárgyában hozott 176/2024. (X.15.) határozat módosításáról. Megkérdezem, van-e valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: A Harangi Imre Rendezvénycsarnok kapcsán szeretném megkérdezni, hogy minden bizottsági tisztában van, ezt meg fogom kérdezni a testületén is és az előzőben is megkérdeztem, a gazdálkodás helyzetével? Tehát úgy tud döntést hozni, hogy azoknak ismeretében van?

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Most a sport témától függetlenül általánosan is szeretném felhívni a figyelmet, hogy amikor ilyen kérdés merül fel, hogy az önkormányzatnak pénzt kell hozzátenni egy feladat végzéséhez és most nem a sportról beszélek, mert lesznek ilyen kérdések folyamatosan várhatóan, akkor a pénzügyi bizottságnak, a témájából kifolyólag valószínű, a pénzügyi bizottság, pénzügyi szempontból vizsgálja a kérdést. De nyilván más szempontból is lehet. Így arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy évek óta folyamatosan egyre rosszabb a költségvetési helyzete az önkormányzatnak. Valószínűleg emiatt lett egy átvizsgálás elrendelve, ahol ilyen kérdésekre várunk választ. Január 31-ig lett meghosszabbítva ugye a vizsgálati jelentés. Tehát egyelőre az elmúlt évek nem mutatják azt, a sportcsarnok fenntartása esetében, sem, hogy az önfenntartóvá váljon. Tehát mindenképpen az önkormányzatnak mindig kellett hozzá tenni és még most is úgy néz ki, hogy kell hozzátenni finanszírozást. Ebben a helyzetben, ha csak a pénzügyi szempontot nézzük, nekem azt kell néznie, azt tudom mondani, hogy azt kellene elérni, hogy finanszírozni ne kelljen az önkormányzatnak. Üzemeljen a csarnok, de akkor valami más módszerrel, vállalkozóval egyéb támogatásokkal, legyen üzemeltetve, de az önkormányzatnak a költségvetési helyzetét ne rontsa ez az igény. Hogy mondjam még annyival tovább, hogy gyakorlatilag 2023. tavasza óta lehet úgy értelmezni és most azért mondom, csak pénzügyi szempontból mondom, elnézést kérek, hogy csődben van az önkormányzat. Azért tudok egy ilyen 2023. tavaszi időpontot nevesíteni, mert akkor két Kft. csődeljárást indított az önkormányzattal szemben. Ott a követelések nem is lettek kifizetve időben sem, határidő után sem sokáig. Vajon miért? Ezt vissza lehetne nézni, hogy vajon miért? És majd lehet esetleg következtetéseket levonni. Valószínűleg nem azért lett kifizetve, hogy volt pénze az önkormányzatnak, csak most kekeckedni akartak a két Kft-vel, hanem azért, mert erre nem volt célzottan pénz. Nem volt rá pénz. Tehát nem tudta az önkormányzat kifizetni, ezért csődeljárást kezdeményeztek. Hogy fejeződött be a kezdeményezés, miért nem lett a végén csődeljárás? Emlékeim szerint tényleg az utolsó nap előtti napon, amikor már a bíróság közzétette volna az eljárást, ki lett mégis fizetve. Emlékeim szerint, erre akkor sem volt pénz. Tehát úgy lett kifizetve, nem saját erőből. Ezért mertem azt mondani, feltételezni, mivelhogy nem saját erőből lett kifizetve. Innentől kezdve, tartalmilag ott már csődnek kellett volna bekövetkeznie. Ha pedig a csődről van szó, amit egyébként én már évek óta jelzem, hogy csődbeszély van és most meg azt mondom, hogy gyakorlatilag értelmezhető csődhelyzetnek is, akkor érdemes lenne figyelembe venni, hogy az adósságrendezési eljárás hétköznapi nevén a csődeljárási törvény mit javasol. Mit csinálna egy kirendelt csőd biztos ebben az esetben, vagy még másik kiadás esetében, a részére meghatározott törvényt, hogy alkalmazná. Célszerű lenne megismerni, hogy milyen kiadásokat ismerhetne el és mit nem ismerhetne el. Ez mindenképpen egy jó mankó lehetne arra, hogyha nem akarjuk azt, hogy csődbiztos, tehát külsőkontroll telepedjen az önkormányzatra, ugyanezt a kontrollt még saját szándékából átnézni, hogy ezt akarja-e tudja-e teljesíteni az önkormányzat. Mert ha nem akarja, nem tudja, akkor előbb vagy utóbb ebből csőd lesz. Tetszik vagy nem tetszik. Köszönöm szépen!

Madar József képviselő: Én továbbra is elmondtam azt a véleményemet, amit eddig hangoztattam már nagyon régóta, évek óta, hogy a csarnokot be kell zárni és valami más üzemeltetési formát kell találni, úgy, ahogy a pénzügyi irodavezető mondta.

Lakatos Ádám bizottsági tag: Nem voltál még itt Józsi, beszéltük ezt is, hogy kiadni egy vállalkozónak üzemeltetésre. Én meg is kérdeztem Tibort meg Jegyző asszonyt, hogy erre volt-e bármi, Sztancs Tibor is mondta, hogy volt, de mint kiderült ez még a jegyző asszony ideje előtt volt valamikor.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Én nem tudok erről, hogy volt-e ilyen.

Mercs János bizottsági tag: De azt mondd, hogy a te időszakokban nem volt. Tibor azt mondja, hogy volt, próbálkoztak, de akkor az magyarul nem most történt. És most felvetettük,

hogy meg lehetne ezt is próbálni, hogy legyen valaki, aki üzemeltesse és akkor még például Tibor is mondta, hogy akkor mondjuk a vállalkozó, mondaná azt, hogy hát akkor neki mondjuk évi tízmillióval járuljon mégis hozzá az önkormányzat, akkor tudsz mire költséget, meg tudsz mivel számolni. Így egyelőre nem tudunk semmit, amit erről beszéltünk. Ugye ez is fel van dobva úgymond labdánk, hogy ezt is megvizsgáljuk, hogy lenne-e rá valaki, aki tudja üzemeltetni. Úgyhogy több variációt beszéltünk az előző bizottsági ülésen. Tomival leginkább azt mondtuk, hogy akkor egy fél évet szánjunk erre, vizsgáljuk meg, a könyvelést nézzük meg, hogy kit tudunk idehívni, nézzük meg, hogy esetleg lenne-e aki kibérelné és akkor egy fél év múlva meg relatíve véglegesítsük, hogy akkor mi legyen a sorsa.

Blascsák János elnök: Megkérdezném Hadházi Tibor urat, hogy ön mit mondd, mint pénzügyi vezető. Mit javasol? Erre a fél évre érdemes vagy már az utolsó pillanatokban vagyunk?

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Én csak a pénzügyi szempontokat tudom és akarom és nekem ennyi a feladatom jelezni. Teljesen megértem azt, hogy gyerekeket sportoltatni az egy fontos szempont egy város életében, egy ország életében. Viszont ez olyan halmozottan pénzügyi probléma, hogy és főleg hogyha gyorsan akarnánk pénzügyi rendet teremteni, akkor minden olyan, ami valamennyire is nélkülözhető, hát mi a nélkülözhető fogalma, de hogyha a két dolgot egymás mellé teszünk, akkor már tudjuk, hogy ez inkább, ez kevésbé. Viccesen fel szoktam hozni például azt a példát is korábban, hogy na, most akkor a polgármesteri hivatal szűnjön meg vagy a csarnok? És akkor tessék dönteni! Be lehet-e zární a polgármesteri hivatalos és logikailag, de azt hiszem, a kettő nem ugyanazt jelenti. Tehát ha azt akarjuk, hogy pénzügyi rend legyen és a következő választásra már egész jól forduljon, akkor most kell lenullázni mindent, amit csak lehetséges, mert van olyan, amit nem tud lenullázni, mert, muszáj, kötelező csinálni. A csődeljárási törvény kimondja, mi az az alap ellátás, amit kötelező még csődeljárás közben is megcsinálni

Blascsák János elnök: A feladatokat, amit el kell látni közben is.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Erről készült egy elég hosszas előterjesztés, ez év márciusában és én az előző bizottságban is elmondtam, hogy Tibor soha nem azt hangsúlyozta, hogy zárjuk be, azt én írtam le nagy felkiáltó jellel, mert mi nem tudunk csak így gondolkodni. Én abban, hogy kötelező, vagy nem kötelező. Tibor pedig abban, hogy van pénz vagy nincs pénz. Tehát, hogy ne az ragadjon már bē, tehát szakmailag mi nem tudjuk ezt máshogy megítélni. Csak úgy, amit tény ilyen adatokat látunk. De döntéshozó viszont teljesen a képviselő-testület. És azért utalnék vissza az első kérdésemre, hogy úgy hozzátok meg a döntést, hogy utána ne az legyen, hogy a jegyző vagy a pénzügyi vezető vagy bárkitől nem kapott a képviselő-testület megfelelő tájékoztatást, mert mi a döntés helyzetben meg tudjuk tenni, mindent oda tudunk adni, ami rendelkezésünkre áll. De nem tudjuk meghozni a döntés senki helyett. Ez a mi javaslatunk, de ugye ez egy szakmai javaslat. Én ugyanilyen szívvvel simán leírtam azt, hogy szűnjön meg a néptánc is, mert én azt láttam, hogy az egy nem kötelező feladat. Tudom, hogy mi a politikai oldala, meg mi települési szinten ennek a vetülete, de mi a szakmát képviseljük és a döntésnek a meghozatala és az ezzel járó felelősség viszont rajtatok van. Csak én ezt szerettem volna tisztázni, hogy ez legyen már világos.

Madar József képviselő: Elindult az egyeztetés, kértem a jegyző asszonytól egy anyagot, amit ő túl is teljesített, mert olyan részletesen leírta, hogy az önkormányzatnál mit és hogyan kellene, megváltoztatni, elindult egy egy egyeztetési folyamat, csak megmondom őszintén nem volt elég vér az előző képviselő-testületnek, hogy ezt végig vigye. Le lehet így írni Évi jó? Ketten voltunk itt Misivel, akik szorgalmaztuk, hogy végig vigyük, ezt az egészet. Ez kökemény elbocsájtásokkal jár. Nem kerülhetjük el. Itt nagyon sok embert el kell küldenünk.

Itt meg kell változtatnunk a működési rendszert, sok minden feladatról le kell mondanunk, ami nem kötelező.

Lakatos Ádám bizottsági tag: Megkaphatom ezt az anyagot?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Természetesen. Az teljesen nyilvános, fent van a honlapon is. A baj, hogy egy kicsit az utóbbi időben félre mentek dolgok. Tehát az önkormányzatnak majd Tibor ebben engem ki fog egészíteni, én elmondom a jogi részét. Vannak kötelező és önként vállalt feladatai és nyilván úgy kell ellátni a feladatait és úgy kell gazdálkodnia, hogy az önként vállalt feladatai nem veszélyeztethetik a kötelező feladatait. Gyakorlatilag nem kell minden önként vállalt feladatról lemondani, ha be tudja osztani úgy a bevételeit, hogy eldönti, hogy ez a fontos és akkor annak megfelelően csoportosítja, hogy annak az önként vállaltak megvan a másik lába. Mondok erre egy élő példát, mert már márciusban csináltam. Például a Családsegítőben vannak olyan feladatok, ezt is leírtam, ami önként vállalt. De mivel megvan hozzá a finanszírozási forrás és nem kell pluszt odatenni az önkormányzatnak, nyilván azt az önként vállalt feladatot nem kell elválni és nem kell megszüntetni. Vagy lehetnek olyan önként vállalt feladatok, amelyek a társadalom szempontjából nagyon fontos, akár környezetvédelmileg vagy az itt élők, ilyen lehet mondjuk egy sportolási is, amit lehet elsődlegesnek tekinteni, hogyha az adóbevételekből és a mindenféle befolyt bevételekből ezt a képviselő-testület le tudja finanszírozni. Csak most az van már nagyon sok éve, hogy nem sikerül lefinanszírozni a bevételekből a kiadásokat. Tehát amikor elhangzott például, egy példát mondok, az hogy akkor mondjuk, a polgármesteri hivatal legyen annyira finanszírozva, hogy amennyi állami támogatást kapunk, de nem tudjuk lefinanszírozni, de Tibor erre térjél már majd ki, hogy ez hogy működik, de nem tudjuk megtenni mert az adóerő képesség ebbe mindenbe bele szólt az elmúlt időszakban. Ugye ehhez kapcsolódóan, a gyerek étkeztetés. Nagyon sokba kerül az önkormányzatnak. Kötelező feladat. De mivel az adó erőképességünk viszonylag javult, ezért azt mondja, hogy ezt szociális normatívát, ezt az előző bizottságin, már egy szociális bizottságin elmondtam, visszaveszi, ezért nem ad annyi normatívát, vagy egy adagra jutó központi költségvetési támogatást, miközben öt évvel ezelőtt és közben pedig az árak elmentek, és ott ha tetszik, ha nem, ezt önkormányzatnak, ezt a kötelező feladatot úgy, hogy nincs hozzá megfelelő központi költségvetési támogatása, el kell látni. A saját pénzt hozzá kell tenni. Tehát, hogy ezt valahogy így globálisan kellene látni. Hogy nagyon jó, a csarnokot én leírtam én ezt vállalom, hogy leírtam, hogy be kell zárni, minden ellenére, de ezt nektek kell eldönteni, hogy az önként vállaltakból mit tartotok fontosnak. Azt tudni kell, hogy nagyon sok költségvetési, nem tudom mi a megfelelő szó, visszafizetés inkább így mondom, abból keletkezett, hogy nem megfelelően lettek kezelve mondjuk a projektek. És pont az első napirendi pont is egy olyan, amit le kellett venni, hogy ott gyakorlatilag megint elcsúszott az idő. Nem történt meg kellő időben intézkedés. Most ugye mi itt ezt előkészítettük, nem kaptuk meg a három ajánlattevőt, ott van egy huszonpármillió forint, lebeg az önkormányzat feje felett, ebből 300 millió forint felett tudok bemutatni. Egyébként Madar Józsi ezt is bekérte tőlem vagy két évvel ezelőtt. Akkor megcsináltam, de azóta ez már tovább növekedett. Tehát, hogy nemcsak a bevételek, hanem az olyan jellegű kiadások, amelyek adminisztrációs vagy nem megfelelő időben hozott döntés, amire nagyon jó élő példa az Élhető város, amit még most sem kaptam rá, hogy elinduljon vagy nem. Ketyeg az idő, el fog kezdődni a visszafizetés, el fog kezdődni a plusz költség, ami elveszi, mondjuk a pénzt mondjuk egy csarnoktól. Mert lehet, hogyha az nem lenne, ez az 50 millió, nem olyan sok, hogyha meghoznátok végre egy döntést, hogy akkor most elindul vagy mit kezdjünk azzal az Élhető várossal, mint képviselő-testület. Elő sem lett terjesztve, mert először annak kellene megtörténnie, akkor lehet, hogyha egy kicsit felelősebb lenne a munkavégzésnek ez az oldala, akkor ott maradna annyi pénz, hogy semmi gond nem lenne, mert egy 50 milliós csarnoknak a kiadása most, ahhoz képest, amiből ki indultunk és volt olyan, hogy 130 vagy ugyanez a sport támogatása, most kap a sport mondjuk 7 milliót ezelőtt meg volt olyan hogy kapott százmilliót.

Kerecsi Tamás képviselő: Mennyit mondtál?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Mennyit kaptatok? Hetet vagy semmit? Tehát, hogyha úgy történik meg a gondolkodásmód és ezekre gyakorlatilag odafigyelés van és felelős odafizetés, akkor nyitva a maradhat a csarnok is. De addig, ameddig nem születnek meg ezek a típusú döntések időben és ez nem az én felelősségem és nem azért nyomatékosítom, mert kihúzom a nyakamat, hanem hogy értsétek a súlyát. Tehát itt van az Élhető. 28 milliót visszafizettek, vagy elindítjátok. Itt van a hiánypótlásunk nincs válasz. Ez kerülhet mínusz 20-ba is az önkormányzatnak vagy plusz 20-ba is az önkormányzatnak, plusz 30-ba. Ez például elvehet egy csarnok nyitvatartásától. Értitek, amit akarok? De mondjátok, hogyha nem és kérdés van.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Két dolog. Egyrészt még az előbbi gondolat. Csak egy formán logikai segítség. Nyilván ahány ember annyi szempont szerint lehet megközelíteni egy kérdést. De három fő része azért leegyszerűsítve tudom mondani. Nem árt figyelembe venni egy pénzügyi szempontokat, szabályossági szempontokat és a politikai szempont is. Ő a döntéshozó. Viszont ő is vállalja a felelősséget. A szakma elmondja, hogy mi az ő szempontja szerint vagy felhívja figyelmet, aztán most, hogy a döntés hozó ezt figyelembe veszi vagy nem, nyilván ennek a következményét magára kell venni a döntéshozónak. Tehát mi ezért mondjuk a magunkét. Nem azt mondjuk, hogy így kell lenni. De utána tessék felelősen dönteni. Ha szabálytalanul tetszenek dönteni, akkor annak is lesz következménye, ha el leszórva a pénz, akkor annak is lesz következménye.

Mercs János bizottsági tag: Tehetek-e javaslatot ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban átdolgozására?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Az a gondom, hogy itt Tamás elkezdte a tárgyalásokat igaz abban az ügyben vagy polgármester úr, hogy jönnének. De ezt mondjátok már el ti.

Mercs János bizottsági tag: Meddig lehet kitolni ezeket a tárgyalásokat? Meddig van ennek a határideje december 31.?

Kerecsi Tamás képviselő: Két héttel ezelőtt is felhívtak, hogy meg kellene hosszabbítani a szerződést, úgyhogy eddig tudtam húzni, hogy mára adunk választ. Úgyhogy eléggé sürgős lenne.

Mercs János bizottsági tag: Az lett volna a javaslatom, bármilyen úton-módon, január 31-ig ha egy nullszaldós költségvetési tervezet bekerül a csarnokkal kapcsolatban, bárki csinálja meg és ő azért vállalja is a felelősséget, akkor szavazhatunk. De ha ez nem történik meg?

Blascsák János elnök: Akkor nem.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Január 31-ig nem lesz olyan felelős, aki fel tudja vállalni.

Mercs János bizottsági tag: Így próbáltam időt nyerni még utolsó utánit.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: De azt mondhatjátok nem június 30-ig, hanem azt javasoljátok, hogy csak január 31-ig legyenek megkötve a szerződések. Mert most is emlékeztek októberben úgy született meg a döntés, hogy december 31-ig.

Lakatos Ádám bizottsági tag: Rendben, csak most van egy MLSZ például, nem biztos, hogy bele fog abba menni, hogy kötsz vele egy másfél hónapra szerződést.

Kerecsi Tamás képviselő: Ha január 1-ig engedjük megkötni a szerződéseket, akkor felejtjük el. Ők több hónapra terveznek. A Szent Mihály iskola, akik megint tervezték, hogy jönnének vissza testnevelés órákat tartani a gyerekeknek, ők egy fél évre szerződnének. A kézilabda szövetségnek egy hónap az semmi. Akkor azt a támogatást, amit kaptunk most ebben az évben is a 14 milliót, akkor azt is elengedhetjük. Tehát azt még a félére sem fogjuk megkapni, mert ott egy egész évet kell kitölteni a pályázathoz.

Blascsák János elnök: A kézilabda szövetségnek meddig van szerződése, élő szerződése?

Kerecsi Tamás képviselő: Azt nem tudom, ők teljesítés után adják át, mivelhogy nyitva van, teljesítetted, foglalkoztattad a gyerekeket.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Júniusban van a váltás. Mindig úgy van, hogy költségvetést tervezés után jelentkeznek és nem költségvetést tervezést megelőzően.

Kerecsi Tamás képviselő: Június 30-ig ez egy évad. És akkor erre mi most már megkaptuk. Na most nem is tudom, hogyha most akkor ott bezárás lesz és akkor most így megkaptuk ezt a 14 milliót, hogy ennek esetleg lesz-e valami...

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Ennek mi utána jártunk és úgy van, hogy akkor időarányosan fog jönni a támogatás. Tehát akkor le kell jelentenünk, hogy nem üzemel és akkor gyakorlatilag addig adják meg ezt a támogatást.

Kerecsi Tamás képviselő: Tehát akkor ezt a 2024-es évre ez már nem lesz vissza fizetési kötelezettség, mert itt már teljesült ez az év.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Azt nem tudom megmondani, hogy lesz-e pályázat.

Lakatos Ádám bizottsági tag: Én azért is mondtam ezt a fél éves időszakot, mert azalatt szerintem lehetne nagyjából tisztázni, hogy most mi hogy van.

Blascsák János elnök: Megkérdezem van-e még valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdezem, hogy aki egyetért az előterjesztéssel, az jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő)

0 igen szavazattal, tartózkodás: 2, ellenszavazat: 3-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának

199/2024. (XII.13.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága

a döntés a Harangi Imre Rendezvénycsarnok pálya- és teremhasználati díjainak tárgyában hozott 176/2024. (X.15.) határozat módosításáról tárgyú előterjesztést nem javasolja elfogadásra a képviselő-testület felé.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a Bizottság döntéséről.

Határidő: Azonnal

Felelős: Blascsák János elnök

Blascsák János elnök jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Lakatos Ádám bizottsági tagot, aki ezzel egyetért, kérem jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő)

5 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának

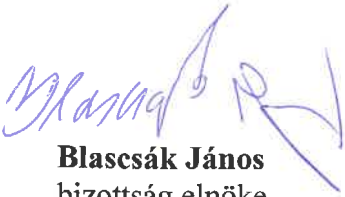
200/2024. (XII.13.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága:


Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága a 2024.december 13. napján tartott ülésén javasolt Lakatos Ádám bizottsági tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek elfogadta.

Blascsák János elnök megköszöni a képviselőknek és jelenlévőknek a megjelenést. Az ülést 11:03-kor bezárja.

kmf.


Blascsák János
bizottság elnöke




Lakatos Ádám
jegyzőkönyvhitelesítő
bizottsági tag




Kertészné Dobos Éva
jegyzőkönyvvezető

JELENLÉTI ÍV

mely készült Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának
2024. december 13-án megtartott nyilvános ülésén megjelentekről:

1. Blascsák János elnök..... 
2. Madar József..... 
3. Lakatos Ádám..... 
4. Mercs János..... 
5. Kádár Mihály..... 

Tanácskozási joggal jelen vannak:

1. Szilágyi Zoltán Tibor polgármester.....
2. Dr. Mezei Czipra Bernadett jegyző..... 
3. Dr. Várkuli István György alpolgármester..... 
4. HADHÁZI TIBOR..... 
5.