

JEGYZŐKÖNYV

Készült Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő testületének 2024.12.19. napon a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében megtartott képviselő-testület üléséről

Jelen vannak: Dr. Várkuli István György alpolgármester
Blascsák János
Bodogán György
Kerecsi Tamás
Lakatos Ádám
Madar József
Sztancs Tibor
Verdes Mihály

Igazoltan távol van: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Tanácskozási joggal jelen vannak jelenléti ív szerint

Dr. Várkuli István György alpolgármester: Köszöntöm a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli ülésén megjelenteket 9 óra 20 perckor megnyitom. Megállapítom, az ülés összehívására a jelenleg hatályos szervezeti és működési szabályzatban foglaltak szerint került sor. Megállapítom, hogy az ülés 7 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyvvezetésére felkérem Kertészné Dobos Éva osztályvezetőt. Javaslom, hogy a meghívó szerint 1 napirendi pontot tárgyaljon a testület. Vane valakinek javaslata még más napirendi pont felvételére. Amennyiben nincs kérem, hogy aki a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalásával egyetért az jelezz kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
214/2024. (XII.19.) határozata**

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

2024. december 19. napján ülésen tárgyalandó alábbi napirendi pontról dönt:

1., Döntés a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00060 kódszámú Élhető települési környezet kialakítása Nyíradony városában elnevezésű projekt megvalósításáról.

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

Határidő: Azonnal

Felelős: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

1.napirendi pont: Döntés a TOP PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00060 kódszámú Élhető települési környezet kialakítása Nyíradony városában elnevezésű projekt megvalósításáról.

Dr. Várkuli István György alpolgármester: Megkérném Kovács Apor urat, hogy egy rövid tájékoztatást adjon erről.

Kovács Apor ügyvezető projektmenedzser: Üdvözlök mindenkit! Ugye erről a projektről már többször beszéltünk. De ahogy alpolgármester úr kérte, összegezzük azt, hogy állunk most. Összefoglalva a dolgokat, ezt a TOP Plusz projektet a város zöldterületeinek és a sétányainak, parkjainak fejlesztésére 2022-be adta be az önkormányzat és támogatásra került a Magyar Államkincstár részéről. 2022 tavaszán. Utána kezdődtek el a tervezési folyamatok. Mert nem kellett konkrét tervek a kidolgozáshoz csak a nyomvonalat kellett akkor bemutatni és a fő szempontokat, hogy milyen típusú fejlesztéseket érintene ez a projekt. Ugye itt akkor is ennek a projektelemei változatlanok voltak a jelenlegi műszaki tartalomhoz képest ugye az új sétány kiépítése, a parkok rendbetétele, és sport rekreáció célú fejlesztések voltak benne. Akkor ezt dolgoztatta ki a város önkormányzata. Ezt a megbízás alapján a Marcel Ház Kft. mint tervező elkészítette a terveket. De ugye itt a nyomvonalbeli problémák miatt azért, mint tudják, tudjátok, hogy nyárra készültek el azok a tervek, amik már egy konkrét kisajátítandó területet is megjelölve készültek el. Most ugye a projekt mivel már elég régen támogatva lett, és ugyan ezekre a projektekre a megvalósítási határidő jóval hosszabb, mint a korábbi időszakban, tehát régebben mindig 24 hónapot adott ezekre a Kincstár megvalósítani, most azért itt már nagyobb határidővel futottunk neki. eleve 36 hónapról volt szó. De akár 60 hónapig hosszabbítható ezeknek a megvalósítása. Így annak ellenére, hogy az előkészítés hosszasan zajlott, nem merült fel olyan probléma eddig, hogy esetleg a projekt támogatása az előrehaladás lassúsága miatt visszavonásra kerülne. De ugye meg van egy ütemezett mérföldkő, amiben pont most érjük el azt a mérföldkövet, ahol be kellene mutatni, ugye erről Kitti tud, most kéri számon a kincstár azt az önkormányzat részéről, hogy akkor bemutatni a tervek elkészültségét, illetve a területi állapotokat, illetve azt a menetrendet, hogy mikor kerül sor a közbeszerzésre. Mostmár elértünk egy olyan pontig, ahol cselekedni szükséges, annak érdekében, hogy a projekt megvalósulhasson, vagy döntenünk arról, hogyha az önkormányzat mégsem szeretné ezt megvalósítani. Tehát itt tartottunk eddig. Ugye amikor az új képviselő-testület összeült és a város vezetése szembesült azzal, hogy akkor mit tartalmaz a projekt, akkor felmerült az a kérdés, hogy ebben a formában, illetve, hogyan lehet megvalósítani. Számunkra több alkalommal polgármestert úr azt a kérdést tette fel, illetve azt az irányt mondta, hogy rendben van, hogyha van egy ilyen műszaki tartalom, nekik illetve a testület számára az első számú prioritás az lenne, hogy megvalósítsa a projekt fő elemét képező, szerinte fő elemét, legfontosabb elemét képező sétányépítés, parkrendezéseket, és azt a sport és rekreációs célú fejlesztést, ami a futópályához vezető rész, illetve egy rekortán pálya építése lenne, az csak akkor valósuljon meg hogyha erre van is pénz. Nekem legutoljára, de kérem szépen jegyző asszonyt, hogy erősítse meg, hogy ez hangzott el a legutolsó megbeszélésen. Azt mondta, hogy számára ez nincs ellenére, hogyha ebbe a projektbe beleférünk. Az önkormányzat vezetése volt bent többször is egyébként egyeztetni. Volt egy olyan egyeztetés, ahol jegyző asszony, polgármester úr volt bent a Pajna Zoltán megye elnökénél. Azt fontos tudni, hogy a megyei közgyűlés elnöke Pajna Zoltán, ő nem döntéshozó ebben a kérdésben, de a megyei önkormányzat képviselő testülete az összes projekt támogatását, még mielőtt támogatásra kerül,

jóvá kell, hagyja. Tehát ők úgynevezett területi szereplőként nem támogató szervezet ebben a részletben, de sok mindenről tudnak. Illetve az irányító hatóság őket szokta keresni, hogyha valami probléma van egy egy projekttel. Vagy projektekkel a megyében. Illetve ők szabják meg a megyei keretösszegeket. Azt, hogy mondjuk egy térségbe hogyan, milyen arányban jussanak források.

9.25 Verdes Mihály megérkezett a terembe, a testület létszáma 8 főre változott.

Kovács Apor Kovács Apor ügyvezető projektmenedzsmen: Tehát itt tartottunk, hogy volt egy egyeztetés a város részéről, én ezen nem vettem részt, de jegyző asszony talán igen polgármester úrral is, ahol polgármester úr talán ugyanezt az elképzelést mutatta be. Ha jól tudom, ott az hangzott el a megyei önkormányzat részről, hogy nem lenne szerencsés csökkenteni a projekt műszaki tartalmát, de jegyző asszony tudja elmondani, pontosan mi hangzott el. Ez egybevág azzal a szakmai véleménnyel, amit mi is mondtunk, de nézzük meg, hogy milyen lehetőségek vannak. Most nem lesz polgármester úrral, amikor legutoljára is egyeztetünk, felhívtuk a közbeszerzőt, aki a dr. Kovács Pétert és elmondtuk ezt a dilemmát neki. Ő azt javasolta, ezt a szakszót én sem ismerem, hogy egy ilyen több változós? Jegyző asszony?

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: A határozati javaslatban benne van ugyanis Apor diktált egy, vagy készítettünk egy határozati javaslatot, az Apor megfogalmazása alapján, és úgy közbeszerzési eljárásban nem fogadta el. Többváltozatú ajánlat bekérését teszi lehetővé. Így írta.

Kovács Apor ügyvezető projektmenedzsmen: Igen. Tehát egy többváltozatú ajánlatot javasolt a közbeszerző ennek a kérdésnek a megoldására, amit polgármester úr említett. Ami azt jelenti, hogy a közbeszerzési eljárás megindítása után az ajánlattevők kettő, azt hiszem, hogy kettő verzióra tesznek ajánlatot. Egy alapra, ami nem tartalmazza azokat a részeket, amit csak szükség esetén valósítana meg az önkormányzat, és a teljesre. Így jönnek be az értékelések, és amikor bejön és hogyha fedezeten belül van a magasabb tartalmú összeg és akkor az önkormányzat el tudja fogadni azt a teljes verziót, aminek a megvalósítása semmiképpen sem okoz problémát a műszaki tartalom csökkenés miatt. Amennyiben esetleg olyan verzió születik, hogy a kisebb verzió belefér a keretbe, ez a bővített nem, akkor el tudja fogadni a kisebb verziót, de akkor nyilván meg kell vizsgálni azt, hogy annak milyen következménye lehet a Kincstárnál vagy mennyi támogatás megvonás merülhet fel, vagy a projekt támogathatósága felmerül-e. Vagy amennyiben a legrosszabb esett következne be, hogyha a kisebbik verzió sem esik be a fedezet alá, akkor nem köteles elfogadni az önkormányzat az eljárásnak az eredményét, hiszen nincsen rá a fedezet. Tehát legrosszabb esetben is egyébként a közbeszerzés végeztével tart ott az önkormányzat, hogy dönthet úgy, hogy akkor nem valósítja ezt meg. Azzal hátrébb semmiképpen sem lesz, hanem akkor lesz egy döntési opció. Ezek a lehetőségek vannak most fent. Én azt gondolom, hogy ez azzal, amit a polgármester úr illetve itt korábban a testületi ülésen megbeszéltünk, ez összhangban van ezzel. Tehát a közbeszerző nyilván azt teszi, illetve úgy írja ki az eljárást, ahogy egyrészt a jogi lehetőségek engedik, de ugye a jogi lehetőségeknél figyelembe kell vennie azt a megrendelést, amit az önkormányzat mondott. Ez szerintem megtörtént. Hogyha egyet ért arról a testület, akkor ezt a projektet így tovább lehet vinni úgy, hogy most kötelezettséget nem vállalunk, de lesz a, b és c opció aszerint, ahogy ezt elmondtam. Attól függően, hogy mi férhet bele. Az az eljárás eredményétől függ majd. Én ennyit tudok erről elmondani, viszont az biztos, hogy én örülök, hogy erre az ülésre sor került, mert azt gondolom, hogy itt dönteni szükséges előbb vagy utóbb, és inkább előbb, mert ugye az idő telik és utána később tényleg felmerülhet az, hogy az előre haladás nem történik meg. Akkor már nem lesz döntési lehetősége az önkormányzatnak azzal kapcsolatban, hogy ezt megvalósítja-e

vagy sem, hanem akkor egy kényszerpályára kerülünk, ami azért nyilván sokkal rosszabb, mint hogyha itt a testület tudna erről dönteni.

Nyilván bármilyen kérdés van, akkor válaszolok még, és hogyha még van a végén egy kis idő rá, akkor erről a piaccsarnokról, amit itt jegyző asszony felvetett azért beszéljünk két szót. De azt napirend után javaslom.

Dr. Várkuli István György alpolgármester: Köszönjük a beszámolót. Elnézést elmulasztottam azt hogy pótoljam előbb, a Pénzügyi-bizottság előzetesen tárgyalta a napirendi pontot. Kérem a pénzügyi-bizottság elnökét, ismertesse a pénzügyi-bizottság javaslatát.

Blascsák János képviselő: A pénzügyi-bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Dr. Várkuli István György alpolgármester: Akkor most jöhetnek a kérdések.

Lakatos Ádám képviselő: Egy olyan kérdésem lenne, hogy a második szakasz nyomvonalát mennyire lehet még esetleg változtatni vagy ez milyen költségekkel járna, Mivel jár?

Kovács Apor ügyvezető projektmenedzserment: Ez tervezés kérdése egyébként alapvetően. Nyilván meg kell nézni.

Lakatos Ádám képviselő: De akkor rendezési tervet hoz módosítani?

Kovács Apor ügyvezető projektmenedzserment: Én úgy tudom, hogy ez most összhangban van a rendezési tervvel.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Van rendezési terv módosítás, de az a sétány kapcsán erre nem fogok tudni egyből választ adni. Nekem is meg kell kérdeznem a kollegákat. Felhívhatjuk Dzsula Miklóst. Egyébként is jönni fog és akkor ő válaszol rá.

Lakatos Ádám képviselő: Nem, mert én itt a tervezés folyamán észrevettem egy dolgot, amit egyszerűsíteni lehetne, hogy az ott lakók se szenvedjenek úgymond. Nyilván egy kicsivel lehet többbe kerül az önkormányzatnak. Ott az öreg Verdes Mihály háza mellett van az a rész.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Az nem az az ütem. Mert a második ütem, amiről beszélünk, az csak a futópálya. Te meg már a sétányról beszélsz és a sétány ez az első része, az mindenképpen megvalósul.

Lakatos Ádám képviselő: Az az első ütem. Értem.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: De hogyha most ez a közbeszerzés elindul, akkor azon a vonalon fog elindulni, ami jelenleg. Tehát a mostani közbeszerzés, ami folyamatban van, ugye ott vannak tervek és mivel nem módosul, igaz ezzel mindent testületitek tisztában van, hogy nem módosul át, ami utoljára készített a tervező. Tehát a szűkebb rész, amit megbeszéltünk, mert ugye az volt az irány, hogy a 6-7 milliós települési rendezési terv költsége inkább akkor, ez bizottságin elhangzott, kerüljön a kisajátításba. Az mindenképpen önerő. Ezért hogyha most ez a közbeszerzés elindult, az most azon a nyomvonalon fog elindulni, ami jelenleg, ezt jól mondom Apor?

Kovács Apor ügyvezető projektmenedzserment: Igen. Így van.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Mert most folyamatban van a közbeszerzés, tehát hogyha ilyen jellegű módosítás kell, akkor viszont meg kell állítani az egészet és újratervezés van. Egy településrendezési terv módosítás 6-7 hónap és ugyanúgy hat-hét millió forint, mert nincs benne abba, amit még szeptemberbe döntött az előző testület. De futhatunk benne egy kört, hogyha ezt szeretnéd.

Lakatos Ádám képviselő: Nem, mert amit én észrevettem, akkor nem vágnánk át két telket. Nem lehetetlenítenénk el az öregeket sem, hanem ami mellette van ott kis ház, ott, például ha azt szeretnénk tulajdonba, onnan lenne a bejárás és még például parkolókat is lehetne kialakítani, hogy ott le tudja tenni az ember az autóját és szépen be tud menni, sétálni és akkor ott két telek nincs lényegében szétcincálva. Mert az a telek, ami meg ott van az a kis háznál, alából élhetetlen lesz, eladhatatlan lesz. Nem lehet rá építeni, az ott fog tönkre menni, ott lesz egy szemét halmaznak.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Igen, csak ez egy fél évvel megdobja, de megvizsgálhatjuk.

Verdes Mihály képviselő: Ott az önkormányzatnak, lemegy a Damjanich, Csikkesékkal szemben. Csikkeséket mindenki tudja. Ott az önkormányzatnak van egy út le a vasútig. Önkormányzati tulajdon. Ugyan úgy itt is, Ádám, amiről beszélsz, az Nyíradony város önkormányzataé. Hogy ők azt lekerítették, elhasználták, egy dolog.

Lakatos Ádám képviselő: Nyilván, én ezt értem. Csak így, hogy most ez az út így fog menni keresztbe, ott lesz egy háromszög, amin a kisház van és az onnantól kezdve teljesen használhatatlan lesz.

Verdes Mihály képviselő: Évtizedekig úgy volt, én még emlékszem rá.

Lakatos Ádám képviselő: Tudom, csak most azt mondom, hogy onnantól kezdve az a kis ház nem értékesíthető, nem építhető rá, mert kicsi lesz a telek hányada ahhoz, hogy bármit rá lehessen építeni. Telekhatárok rögtön nem lesznek meg szomszédától 5 méter, hátsókert 5 méter és a többi. Szerintem nem átgondolt volt ennek a tervezése, de hát most ez van, ez van. Menjünk tovább.

Dr. Várkuli István György alpolgármester: Igen már utána vagyunk, ezt pár évvel korábban kellett volna.

Lakatos Ádám képviselő: Nem voltam itt.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Kérjük Aport, hogy akkor a következőkben majd, vannak a testületben olyan szakértők, akik építésügyben is otthon vannak úgyhogy, majd kerüljenek bevonásra,

Kovács Apor ügyvezető projektmenedzser: Én azt javaslom, hogy egyébként ez nem is nálunk pattog itt a labda, hanem amikor a tervező elkezd tervezni, akkor lenne érdemes hívni a tervezőt egy testületi ülésre. Viszont a terveket nem mi tudjuk összeállítani, mi is abból dolgozunk, amit kaptunk. Egyébként teljesen jogos az észrevételed és lehet, hogy hasznos is lenne erről beszélni, csak most, amit jegyző asszony mondott, hogy itt hat hónap volt. Ha itt megint visszaugrunk a folyamatban, akkor...Én őszinte leszek, hogy az előző testületnél egyébként vagy az előző városvezetésnél, hogyha van egy jogos kritika, amit lehet említeni, hogy az állandó halogatás az sosem vezet jóra. És ugye emiatt úszott el a piaccsarnoknak egyébként. Ott volt az egyik eklatáns példája annak, hogy ez mennyi kárt szenvedett amiatt,

hogy ott azért halogattak. És még Kondásnénál kezdődött a folyamat. Menjünk vissza, még nem is Tasó Bélánál. Azt Kondásné idejében kellett volna elkezdni megvalósulni és halogatta állandóan és a vége sokkal többbe kerül. De hát sajnos vannak pillanatok, amikor már bármennyire is lehetne javítani rajta, nem biztos, hogy érdemes.

Bodogán György képviselő: A második ütemet azt mondja, hogy 60 hónap, tehát öt év. Hogyha azt csináljuk, hogy akkor majd lehet-e akár telek cserét?

Kovács Apor ügyvezető projektmenedzsmnt: De nem másik ütemről van szó.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Igen, igen. De majd mikor oda kerülünk, hogy akkor arról hozunk konkrétan döntést, a hátsó részről.

Madar József képviselő: Akkor az önkormányzat megveheti saját pénzből és azt csinál vele, amit akar.

Lakatos Ádám képviselő: Persze, előbb utóbb az lesz a megoldás.

Bodogán György képviselő: Vagy telekcserével.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Most miről beszélünk? A futópályáról?

Bodogán György képviselő: A Rákóczi úti sarokról beszélünk.

Lakatos Ádám képviselő: Nem. Arról a kis házról, amit én mondtam.

Blascsák János képviselő: Bocsánat, de most minket mit izgat, hogy vele mi lesz vagy őt izgatná, hogyha megvenné, hogy mi lesz, veled vagy el kellene adni?

Bodogán György képviselő: Nem izgat, de...

Blascsák János képviselő: De szerintem az egy akkora terület, hogy az egy építési telek akkor is marad.

Lakatos Ádám képviselő: Az nem lesz építési telek. Sosem lesz.

Blascsák János képviselő: Ádám, láttad? Most őszintén? Láttad a papíron? Ezt Dzsula Miki meg tudná mondani.

Lakatos Ádám képviselő: Biztos, hogy nem lesz az. A telekhatárok miatt nem tudsz rá építeni. Egy olyan kis házat maximum, ami rajta van. Attól többet nem. A telekadottság az teljesen más.

Kovács Apor ügyvezető projektmenedzsmnt: Még annyi kiegészítés, hogy ha megjön az eredmény, és hogyha ennek a közbeszerzésnek lesz majd valamikor tavasz vége felé, mert az a realitás, hogy annál hamarabb biztosan nem lesz, hogyha most akár úgy is dönt a testület, hogy akkor indítsuk. Januárban lesz belőle valami, hogy egyáltalán elkezd vele foglalkozni a közbeszerzési hatóság. Mert ugye átmegy akkor a jogi szűrőn, műszaki szűrőn, véleményezik, visszaküldik, tehát ez egy hosszas folyamat, amíg egyáltalán megjelenik, tehát februárnál hamarabb biztosan nem fog. Utána az ajánlattételi szakasz, értékelés, ebből legjobb esetben is májusra lehet egy olyan szintű dokumentáció, hogyha sikeres és mondjuk az árak beleesnek abba a fedezetbe, ami rendelkezésre áll, tehát ez is egy négy öt hónapos folyamat és hogyha majd ott tartunk, hogy esetleg ne adj Isten van valamiféle maradvány és még majd azt látja a

város hogy maradt mondjuk 10 millió forint vagy 15 vagy 20, jó esetben azért bízhatunk benne szerintem, mert mélyépítésről van szó, akkor el lehet rajta gondolkodni. Vagy esetleg akár azzal a telek bevonásával tud-e kezdeni valamit a város vagy mit lehet tenni, de ez csak akkor működhet, hogyha látjuk, hogy mi volt az eredeti eljárásnak a vége.

dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző: Még annyi kiegészítés szeretnék tenni, hogy ahol ott van a határozati javaslatban, hogy felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, az magában foglalja azt, hogy az eredeti tervek szerint meg kell kezdeni a kisajátítást pótló adásvételi szerződés, az lenne a legjobb az önkormányzatnak, a tárgyalását, tárgyalásokat. Tehát itt lesz egyébként ügyvédi költség is. Tehát amit én itt fent írtam ezt az összeget, ebben azért benne vannak ezek a költségek, benne vannak a településrendezési terv módosítása, de polgármester úrnak el kell kezdeni a tárgyalásokat. Jól mondom Apor? Mert lemegy tavaszra a közbeszerzés és addigra, amikor az lemegy, meg kellene kötni a szerződést, hogy indulhasson maga a folyamat. Tehát, hogy ez magában foglalja azt is, hogy felhatalmazása van erre a polgármesternek. Természetesen testület elé vissza fogjuk ezeket hozni, amikor abba a fázisába kerül.

dr. Várkuli István alpolgármester: Megkérdezem van-e még valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdezem, hogy aki egyetért, az egyes határozati javaslattal, úgy azt jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 8 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
215/2024. (XII.19.) határozata**

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

úgy határoz, hogy a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00060 kódszámú Élhető települési környezet kialakítása Nyíradony városában elnevezésű projektet megvalósítja.

130/2024. (VIII.06.) határozatával megindított közbeszerzési eljárást az alábbiak szerint módosítja:

A projekt műszaki tartalma tekintetében az Önkormányzat többváltozatú ajánlat benyújtását teszi lehetővé. Az első változat esetében a Nyíradony, hrsz.: 0317/22, meglévő futópálya bővítése nélkül lehessen ajánlatot benyújtani, míg a második változat esetében ugyanezen futópályával együtt lehessen ajánlatot tenni. Az Önkormányzat azon változat megvalósítása mellett dönt, amely változat a rendelkezésre álló fedezet összegén belül marad, azaz, amely külön önkormányzati többletforrás nélkül is megvalósítható.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szilágyi Zoltán Tibor

dr. Várkuli István alpolgármester: Madar József és Sztancs Tibor képviselőket jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom, aki ezzel egyetért, kérem, jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 8 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
216/2024. (XII.19.) határozata**

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

a 2024. december 19. napján tartott üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítésére Madar József és Sztancs Tibor képviselőket elfogadta.

Határidő: 15. nap

Felelős: dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző

dr. Várkuli István alpolgármester: Az ülést 9.40 perckor bezárom.



k.m.f.

Szilágyi Zoltán Tibor
polgármester



dr. Mezei-Czifra Bernadett
jegyző



Madar József
képviselő jegyzőkönyv hitelesítő



Sztancs Tibor
képviselő jegyzőkönyv hitelesítő



jegyzőkönyvet vezette: Kertészné Dobos Éva
osztályvezető

JELENLÉTI ÍV

mely készült Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2024. december 19. napján megtartott ülésén megjelentekről

- 1) Szilágyi Tibor Zoltán polgármester
- 2.) Dr. Várkuli István György alpolgármester *D. Várkuli*
- 3.) Blascsák János *Blascsák János*
- 4.) Bodogán György *Bodogán György*
- 5.) Kerezi Tamás *Kerezi Tamás*
- 6.) Lakatos Ádám *Lakatos Ádám*
- 7.) Sztancs Tibor *Sztancs Tibor*
- 8.) Madar József *Madar József*
- 9.) Verdes Mihály *Verdes Mihály*

Tanácskozási joggal jelen vannak:

1. Dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző *Dr. Mezei-Czifra Bernadett*
2. Hadházi Tibor pénzügy osztályvezető *Hadházi Tibor*
4. *KOVÁCS APOR PÁLTÓ* *Kovács Apor Páltó*
5. *Hodler R.* *Hodler R.*
6. *SZOBOSZLAI-BUCSI KITI PÁLTÓ* *Szoboszlai-Bucsi Kiti Páltó*
7. *KADAR MIHÁLY* *Kadar Mihály* *VEH TAN. SOG*
8.
9.
10.
11.
12.