

JEGYZŐKÖNYV

Mely készült Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága 2025. 02. 17. napon a Polgármesteri Hivatal konferencia termében megtartott nyilvános bizottsági ülésről.

Jelen vannak: Blascsák János
Lakatos Ádám
Madar József
Mercs János
Kádár Mihály

Igazoltan távol van:

Tanácskozási joggal jelen vannak: jelenléti ív szerint.

Madar József korelnök: Köszöntöm a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság rendkívüli ülésén megjelenteket. Az ülést 8 óra 21 perckor megnyitom. Megállapítom, az ülés összehívására a jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint került sor. Megállapítom, hogy az ülés 5 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel és képfelvétel és jegyzőkönyv készül.

Sztancs Tibor képviselő: Szeretném bejelenteni, hogy videofelvételt a helyi Fidesz csoport készít.

Blascsák János képviselő: Sztancs Tibor képviselőtársunk bejelentette, hogy videó felvétel is készül az ülésről.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Ezt a felvételt meg lehet kapni egy az egyben?

Sztancs Tibor képviselő: Nem.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Akkor ezt csak egy szervezet fogja?

Sztancs Tibor képviselő: Ezt magunknak készítjük.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Akkor más nem láthatja?

Blascsák János képviselő: Saját célra készül.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Saját célra.

Sztancs Tibor képviselő: Nem reklámozási célra, hanem saját célra.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Csak azért, hogy tisztázzuk, hogy át lesz adva valami médiumnak? Mert nem járulok akkor hozzá. Akkor tudom ezt elfogadni, hogyha megkapjuk, hogy mi is átadassuk annak, akinek úgy gondoljuk.

Sztancs Tibor képviselő: Én ezt nem gondolom, hogy így működne a rendszer. Nem tudom, Hadházi Tibor ezzel kapcsolatban tud-e segítségünkre lenni

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Én engedélyezzem a hang és kép felvételt abban az esetben, hogyha megkapja mindenki.

Sztancs Tibor képviselő: Nyilvános ülés.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Nem olyan régen volt már erre példa és akkor sem volt probléma.

Blascsák János képviselő: Hangfelvétel és videó felvétel is készül a törvények erre a lehetőséget megadják mindenkinek.

A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Kertészné Dobos Éva osztályvezetőt. Javaslom, hogy a meghívó szerint kiküldött 6 napirendi pontot tárgyaljon a bizottság. Van-e valakinek javaslata még más napirendi pont felvételére.

5 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának

15/2025. (II.17.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága

a 2025. február 17. napján tartandó Pénzügyi-bizottság ülés meghívójában szereplő 6 napirendi pont tárgyalását elfogadta.

Határidő: Azonnal

Felelős: Blascsák János elnök

NAPIRENDI PONTOK:

1., Nyíradony Város Önkormányzatának teljeskörű gazdálkodását érintő átvilágítás anyagának megtárgyalása

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság

2., Előterjesztés Nyíradony Város Önkormányzatának adósságrendezési eljárás kezdeményezésére

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

3., Rendkívüli támogatásról és települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásáról szóló pályázat beadásának jóváhagyása

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

4., Nyíradony Város Polgármesterének tárgyévi szabadságütemezésének jóváhagyása

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

5., Előterjesztés Nyíradony Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Senator típusú pótkocsi eladására vonatkozóan

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

6., Előterjesztés a közmeghallgatás tervezett napirendi pontjairól

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Előzetesen tárgyalja: valamennyi bizottság

Határidő: Azonnal

Felelős: Blascsák János elnök

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Szeretném módosítani.

Blascsák János képviselő: Szeretnék módosítani ezt a hat kiküldött napirendi pontot négy napirendi pontra. Aki ezzel egyetért, kérem, jelezze kézfenttartással.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Miről van szó?

Blascsák János képviselő: Nem kaptatok anyagot senki?

Mercs János bizottsági tag: Nekem ugyan az a hat van.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Nekem is meg van mind a hat.

Blascsák János képviselő: Megkérném Szilágyi Zoltán polgármester urunkat, hogy tájékoztassa már ő ezeket a pontokat.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: A következő miatt kellene változtatni a hat napirendi pontról négyre, ugyanis az első napirendi pont az arról van szó, hogy Nyíradony Város Önkormányzatának teljeskörű gazdálkodását érintő átvilágítása anyagának megtárgyalása. Már most ez az anyag formailag az anyag megállja a helyét nyilvánvalóan, csak maga az előterjesztéssel van olyan gond, hogy nem lett mellé csatolva az anyag. Illetve, aki az eddigi rövid időtartam alatt hozzáfért az auditálás anyagához, mint akár Bodogán György képviselő úr, jelezte irányomba a tegnapi nap folyamán, hogy a felénél tart az átolvasásában, amit még

utána nyilván értelmezni is kell. Így felelős döntést én azt gondolom, hogy nem tudunk hozni. Több idő kell az anyag meg emésztésére.

Lakatos Ádám képviselő: Én annyival egészíteném ki, hogy tudomásom szerint még a bizottsági tagok sem kapták meg, így ők nem is tudnak eleve dönteni.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Túl gyors volt ez a kiküldés, én azt javaslom, hogy ezt a napirendi pontot ezt vegyük le.

1. napirendi pont: Nyíradony Város Önkormányzatának teljeskörű gazdálkodását érintő átvilágítás anyagának megtárgyalása

Blascsák János képviselő: 1. napirendi pont, Nyíradony Város Önkormányzatának teljeskörű gazdálkodását érintő átvilágítás anyagának megtárgyalása. van-e valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése?

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Egyetértek. Én magam is ezt akartam kezdeményezni, de örülök, hogy ez tőlem függetlenül is megért az a gondolat, hogy egyrészt maga az anyag nagyon hosszú. Én pénzügyesként, amit ugye tanultam időnként is, nem tudtam, annyiszor végig olvastam, de még ezt több olvasatra is szükséges, nem csak félig elolvasni. Tehát köszönöm szépen, én is azt a lehetőséget, hogy még nagyobb felkészültségre lesz lehetőség.

Blascsák János képviselő: Van-e még valakinek a napirend levételével kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel a javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdezem, hogy aki egyetért a napirendi pont, napirendről történő levételének elfogadásával, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő)

5 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának

16/2025. (II.17.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága a Nyíradony Város Önkormányzatának teljeskörű gazdálkodását érintő átvilágítás anyagának megtárgyalása tárgyú előterjesztés napirendről történő levételét elfogadta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a Bizottság döntéséről.

Határidő: Azonnal

Felelős: Blascsák János elnök

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Az ötödik napirendi pontot is vegyük le.

5. napirendi pont: Előterjesztés Nviradony Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Senator típusú pótkocsi eladására vonatkozóan

Blascsák János képviselő: Átadnám a szót ismét Szilágyi Zoltán Tibor polgármester úrnak, hogy tájékoztassa a bizottságot.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Engedelmetekkel akkor elmondanám, hogy mitől is lenne ennek az ötödik napirendi pontnak a levétele. A következő maga az, hogy ezt a pótkocsit elkívánjuk adni, merthogy értékesíteni kívánjuk az szerintem ilyen pénzügyi helyzetben helyénvaló, megfontolandó. Nem jött meg az értékbecslés. Majd tudomásom szerint valahogy mégiscsak ki lett küldve. Vagy meg lett a pótkocsinak az értékbecslése?

Madar József képviselő: Anitával beszéltük, tudod, hogy az értékbecslés az meg van. Hanem egy érték fenntartó nyilatkozat kellett, hogy ez az ára, az továbbra is annyi ennek a gépnek, pótkocsinak és ezt a te e-mail címedre küldte el ez az úriember. Elküldte nekem is és tegnap a bizottsági tagok is megkapták.

Mercs János bizottsági tag: Igaz, hogy későn.

Madar József képviselő: Tőlünk kérték, én meg elküldtem neki és ő meg tovább küldte az érintetteknek.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Akkor ezzel előrébb vagyunk. Én jómagam még nem láttam. Meg fogom nézni. Én azt gondolnám, hogy bizonyos formában ez így maradhatna, de amíg a jegyzői, a törvényességi részről nincs teljesen makulátlanul rendben az önkormányzat, úgy én kérem, hogy addig ne adjunk és ne is vegyünk semmit, amíg ez a rend fel nem áll újra. Legalábbis az én javaslatom az az lenne, hogy akár a 10 nap múlva, egy hónap múlva, két hónap múlva, tehát ahogy a következő testületi ülés lesz, ez az ötös napirendi pont ismét bekerülne. Viszont addig én azt javaslom, hogy semmi olyan ne történjen, ne adjunk ne vegyünk semmit. Öt forintot se. Én javaslatom ennyi.

Madar József képviselő: Azt kérném, hogy minél hamarabb döntsünk erről, mert ez egy szezonális gép. Tehát amikor levágják az első szénát, akkor...

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Ez minél hamarabb lesz. Ez nem fog hónapokig elhúzódni.

Madar József képviselő: Nekik ez kell. Ezzel viszik be a terményt.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Az nyári gép, igaz? Ezt nyáron használják?

Madar József képviselő: Tavasszal.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Március? Április? Május?

Madar József képviselő: Minél hamarabb legyen.

Mercs János bizottsági tag: Két hét halasztást tőr még?

Madar József képviselő: Maximum két hetet.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: A két hét az rendben van. A következő testületi ülésen.

Madar József képviselő: Tényleg számítanak rá. Eddig is árultuk, de ötszázezer forintot akartak adni érte.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Odabízom a döntést, de az én javaslatom az, hogy ameddig nem rendeződik a jegyzői, pénzügyi rend, addig nem szeretnék ilyenekbe bocsátkozni, hogy eladni vagy venni. Menjen minden a törvényesség szerint.

Blascsák János képviselő: Van-e még valakinek a napirend levételével kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése?

Bodogán György képviselő: Én csak, mint tanácsadási joggal. Két hét múlva bízhatunk benne, hogy ez a te problémád megoldódik, Nem az eladás? A jegyzői?

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Igen, ki van írva, folyamatban van.

Bodogán György képviselő: Nem fogják vajon visszamondani?

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Volt már rá példa, igen, hogy visszamondták, nem vagyok jövőben látó, ha jövőben látó lennék, nem itt tartanék.

Bodogán György képviselő: Akkor egy olyan javaslat lehet, mivelhogy Józsi szerint meg Ádám is, amit mondtál, hogy sürgős az eladása, akkor hamar, most kellene eladni, mert most még jó árat adnak érte. A sürgősön azt értem, hogy szezonálisan kell ez a gép, hogyha más nem, akkor valahonnan más településről ebben az ügyben, ebben az egyben majd két hét múlva, ha mi helyileg nem tudjuk megoldani, kérjünk már segítséget tényleg, hogy a fenntartás vagy az értékfenntartás az megmarad. Tehát, hogy elvileg mi a pontos menete, hogy ne lehessen utána belekötni úgymond az előadásba jogilag.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Oké.

Blascsák János képviselő: Van-e még valakinek a napirend levételével kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel a javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdézem, hogy aki egyetért a napirendi pont, napirendről történő levételének elfogadásával, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő)

5 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának

17/2025. (II.17.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága az előterjesztés Nyíradony Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Senator típusú pótkocsi eladására vonatkozóan tárgyú előterjesztés napirendről történő levételét elfogadta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a Bizottság döntéséről.

Határidő: Azonnal

Felelős: Blascsák János elnök

6. napirendi pont: Előterjesztés a közmeghallgatás tervezett napirendi pontjairól

Blascsák János képviselő: 6. napirendi pont, előterjesztés a közmeghallgatás tervezett napirendi pontjairól.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Ezt is levennénk.

Blascsák János képviselő: Ezt is levennénk. napi rendi pontról a köz meghallgatás tervezet napirend nincs elég adat hozzá még hagy zárulna már le a költségvetés beadása és utána tisztább dolgokkal tudnánk a város elé állni. Nem tudom, aki egyet ért esetleg?

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: A hatos napirendi pont. Azt pedig azért javaslom a napirendi pontok közül kivételre, mivelhogy közmeghallgatásról lenne szó és ugye olyan sűrű a teendő, hogy én azt javaslom, hogy akkor álljunk ki a lakosság elé, hogyha esetleg a költségvetés is már el van fogadva. Átlátjuk, hogy a pénzügyi beszámoló milyen vonzatot hoz magával. Meg tudjuk-e oldani vagy más utat kell választanunk. Ne kapkodjunk. Én ezért javaslom, hogy amit én szorgalmaztam egyébként valóban a testületi ülésen, hogy február 28-án legyen a közmeghallgatás, azt javaslom elnapolásra.

Blascsák János képviselő: Van-e valakinek hozzászólás, kérdés?

Madar József képviselő: 28-án nem lesz megtartva, úgy néz ki, a közmeghallgatás?

Blascsák János képviselő: Igen. Hogy nem tartanánk. Van-e még valakinek a napirend levételével kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel a javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdezem, hogy aki egyetért a napirendi pont, napirendről történő levételének elfogadásával, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő)

5 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának

18/2025. (II.17.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága az előterjesztés a közmeghallgatás tervezett napirendi pontjairól tárgyú előterjesztés napirendről történő levételét elfogadta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a Bizottság döntéséről.

Határidő: Azonnal

Felelős: Blascsák János elnök

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Így marad három napirendi pont.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Igen. Mi a negyedik?

Blascsák János képviselő: Felvennénk majd egy új napi rendi pontot. Előterjesztés Nyíradony Város Önkormányzatának SZMSZ-éről szóló 14/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet tervezet módosításáról sürgősségi indítvány. Megkérem Szilágyi Zoltánt, hogy részletezze már ezt nekünk pontosan.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Erre azért volna szükség, formai követelmény miatt. Kettő darab indok van. Egyrészt módosítani szükséges a rendeletet, mivel a jogalkotásról szóló törvény, a törvénymódosítás alapján a 2025. január 1-től újonnan alkotott hazai jogszabálynál kötelezővé teszi a preambulum, a bevezető alkalmazását. Illetve a jegyzői tisztség betöltetlensége illetve tartós távolléte esetén a polgármester a jegyző kinevezésére vonatkozó követelményeknek megfelelő képesítéssel rendelkező közszolgálati tisztségviselőt bízta meg, legfeljebb hat hónapra a jegyzői feladatok ellátásával. Formai követelmény.

Blascsák János képviselő: Egyetértünk az előterjesztéssel?

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Most miről van szó?

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Ismételjem meg?

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Most még csak a napirendi pont felvételéről van szó. Nem a tárgyalásról. Mi a napirendi pont.

Blascsák János képviselő: 4-es számú napirendi pont felvétele. Előterjesztés Nyíradony Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályáról szóló 14/2024. (X.10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Tehát rendelet módosítás tárgyalásáról van szó, ami nem lehet kiküldve, hanem most van előhozva.

Blascsák János képviselő: Így van.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Köszönöm szépen!

Blascsák János képviselő: Aki egyetért vele, hogy felvegyük napirendi pontba...nem lett kiküldve?

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Ugyanúgy nincs kiküldve, mint ahogy nem lett kiküldve az előbbieken. Ugyanaz a módszer.

Lakatos Ádám képviselő: Nem hozható így be, mert fogalmam nincs?

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Eddig is látszik, hogy előkészítetlen volt az összes anyag. Lehet folytatni az előkészítetlenséget.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Akkor én azt javaslom, hogy az előterjesztést, hogyha elfogadjuk, ezzel az SZMSZ módosítással kapcsolatban, hogyha ezzel a megfogalmazással, hogyha elfogadjuk, holnap reggel 8:00 órakor meg tudjuk tárgyalni. Erre van lehetőség?

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Az SZMSZ eljárása szerint.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Nincs olyan, öt nap? Előző nap 16:00-ig kell bejelenteni. Ez most megtörtént, úgyhogy holnap reggel 8:00 órakor ezt meg lehet-e vitatni?

Sztancs Tibor képviselő: Rendeletmódosítást csak rendes ülésen lehet módosítani. Rendkívülin nem. Jól gondolom?

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Én is így emlékszem.

Sztancs Tibor képviselő: Korábban is ez volt a szabály.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Kérdezzük meg a bizottságot.

Sztancs Tibor képviselő: Szeretném megkérdezni, hogy az a 14/2019-es önkormányzati rendelet az mit takar?

Blascsák János képviselő: Az nem 19-es az 24. (X.10.) -es. Az alakuló.

Sztancs Tibor képviselő: A végén mondom a szövegnek. Itt van, hogy hatályát veszti a 14/2019-es önkormányzati rendelet. Az mit takar?

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Mit mutatsz? Én abból nem kaptam. Én sem kaptam ebből, elnézést kérek. Hol mondd?

Sztancs Tibor képviselő: A legvégén, fel van sorolva három bizottság. 14/2019. önkormányzati rendelet 37.§.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Ez ismétletlen az előkészítés egy kicsit mellé nyúlt, mert ez az előző időszak-e rendeletről szól. Nem a mostaniról. Ki készítette ezt?

Sztancs Tibor képviselő: Én azért kérdezem, mert nem tudom, hogy az mit takar, az az önkormányzati rendelet.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Máris kikeresem.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Legyen kikeresve. Nézzük meg. A bizottság meg dönti, hogy elfogadják vagy sem. Az, hogy jogos-e vagy szabályos, azt majd akkor utólag megnézzük. Én tudomásom szerint szabályos.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Nem tudom, hogy a tanácsadó tud erre gyorsan és hatékonyan szakszerű irányutatást adni.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Hallgassuk meg a tanácsadót.

Blascsák János képviselő: Megkérném akkor Szondi Szabolcs urat, hogy kettő percben akkor.

dr. Szondi Szabolcs: Mi a kérdés?

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: A Szervezeti Működési Szabályzat.

dr. Szondi Szabolcs: Én is most ismertem meg ezt az anyagot, így azt mondom, hogy megfelel tartalmilag a rendeletalkotási törvényeknek. Megvallom, hogy ez nekem is egy kicsit szokatlan, hogy rendkívüli ülésen legyen, de formailag megfelel.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Az a kérésem, hogy azt a szakaszt mutassa már be, ahol a rendeletet tárgyalja az SZMSZ. Hogy milyen feltételek szerint lehet rendeletet tárgyalni, azt a részt keresse már ki.

dr. Szondi Szabolcs: Én azt már megtaláltam és felolvasnám. A 23.§ 36-osban van kormányzati rendelet alkotások és módosítások kezdeményezhetők a polgármester bármelyik képviselő feladatkörét érintően bármelyik bizottság, jegyző, önkormányzati főépítész. (2) bekezdése. A rendelet megalkotását és módosítását az (1) bekezdésben megjelölt szervek és személyek a polgármesternél kezdeményezhetik. (3) a rendelettervezetét csak bizottsági ülésen történő tárgyalással és a bizottság javaslatának ismertetésével lehet képviselő-testület elé terjeszteni. (4) A bizottságok a javaslataik elkészítése során módosító javaslatokat is terjeszthetnek a képviselő-testület elé, melyet a bizottság elnöke a képviselő-testület ülésén terjeszt elő. (5) A bizottság módosító javaslatát csak írásban lehet a képviselő-testület elé terjeszteni, melyről a képviselő-testület egyszerű többséggel dönt. Ez esetben a képviselő-testület által támogatott javaslat kerül a rendelet tervezetének szövegébe. (6) Az ülésen szóban a polgármester, a jegyző vagy bármely képviselő által javasolt módosításról az (5) bekezdésben szabályozottak szerint szükséges eljárni. Az SZMSZ nem szól arról, hogy rendes vagy rendkívüli ülésen lehet tárgyalni a rendeletmódosítást.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Szokatlan eljárás. Én inkább azt javaslom, hogy ezt is nyugodt körülmények között normál folyamatban legyen tárgyalva.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Az SZMSZ engedélyt ad arra, hogy ezt így tárgyaljuk, én javaslom, a felvételét a napirendek közé.

Blascsák János képviselő: A bizottság tagjait megkérdezem, hogy hozzászólás van-e még?

Mercs János bizottsági tag: Az önkormányzat törvény erre lehetőséget ad?

dr. Szondi Szabolcs: Az nem szabályozza. A jogalkotási törvényt kell megnézni ebben a tekintetben.

Lakatos Ádám képviselő: Azt meg tudjuk nézni esetleg.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: A Szervezeti és Működési Szabályzat engedélyt ad erre.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Ez rendeletalkotás. Minősített többséget igénylő rendelet.

Blascsák János képviselő: Testületi ülésen lesz róla rendelet. Most csak határozattervezet. Elnézést, ha rosszul fejezem ki magam.

Sztancs Tibor képviselő: Az rendeletmódosítás. Nem határozat.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Itt esetekben még csak határozat.

Blascsák János képviselő: Bizottsági ülésen még csak határozatot hozunk róla.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: De rendeletről.

Sztancs Tibor képviselő: Rendeletmódosításról.

Kádár Mihály bizottsági tag: Szabolcshoz lenne kérdésem, hogy látta ezt, amit most kiosztottak?

dr. Szondi Szabolcs: Nem láttam. Még nem volt időm végigolvasni.

Kádár Mihály bizottsági tag: Akkor javaslom, hogy van még napi három napirendi pont. Akkor most tárgyaljuk azt és akkor majd visszatérünk erre.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Abban is segítsen már, ebben a 14/2019-es rendelet az hol található, mert nem sikerült megtalálnom.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Szünetet rendeljünk el, mert egyben kell elfogadni, hogyha a negyedik napirendi pontot, akkor egy tömbben elfogadja a bizottság.

Blascsák János képviselő: 8.43 perckor elrendelek egy 10 perces szünetet.

8.43 perckor a bizottság elnöke szünetet rendel el.

9.00 órakor a bizottsági ülés folytatódik. A bizottság létszáma változatlan maradt.

Blascsák János képviselő: Visszatérve a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról ezt a napirendi pontot akkor kihagyjuk és folytatom. Marad három napirendi pont. Van-e még valakinek a kialakult napirendekkel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel a napirendekkel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdem, hogy aki egyetért a kialakult napirend tárgyalásával, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő)

5 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának

19/2025. (II.17.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága úgy dönt, hogy a meghívóban szereplő

1., Előterjesztés Nyíradony Város Önkormányzatának adósságrendezési eljárás kezdeményezésére

2., Rendkívüli támogatásról és települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásáról szóló pályázat beadásának jóváhagyása

3., Nyíradony Város Polgármesterének tárgyévi szabadságütemezésének jóváhagyása

napirendi pontok tárgyalását elfogadta.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a Bizottság döntéséről.

Határidő: Azonnal

Felelős: Blascsak János elnök

1.napirendi pont: Előterjesztés Nyíradony Város Önkormányzatának adósságrendezési eljárás kezdeményezésére

Blascsak János képviselő: 1 napirendi pont az előterjesztés Nyíradony Város Önkormányzatának adósságrendezési eljárás kezdeményezésére. Van-e még valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése?

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Mint ahogy a múltkor is elmondtam most is fontosnak tartom megjegyezni részemről. Szeretném a bizottság figyelmét felhívni arra, hogy a jegyzői munkavégzési tapasztalatom nagyságrendileg kevesebb a jegyző asszony tapasztalatához képest, ezért megértő türelmet kérek a bizottságtól, illetve kérem Évát, valamint a bizottsági tagokat, hogyha úgy vélik, hogy ha a szabálytalanságot nem kellően felügyelem vagy érzékelem, akkor bátran jelezzék, hogy pontosítsunk. A péntek este kiküldött előterjesztéseket nem én készítettem. Ezt tessék konstatálni. Abban nem vettem részt. A készítőként feltüntetettség valószínűleg valami szabály által, ugye én vagyok a jegyző helyettes, csak ezért került fel. Tartalmilag abban nem vettem részt. Nem tudok róla. Ebből következően az előterjesztés szakmaisága készítőit jellemzi. Erre figyeljen oda a tisztelt bizottság. Bevezetőleg általánosan ennyit a többit majd konkrétan a napirendi pontokhoz.

dr. Szondi Szabolcs: Egy kicsit azért ezt korrigálni szeretném vagy legalábbis én nem így éltem meg, mert igaz, hogy a megfogalmazás ez az enyém volt, de átmentem és szakmailag átbeszéltünk mindent. Minden egyes jogszabályt megnéztünk, ami ezzel kapcsolatos. Megbeszéltük költségvetési szempontból. Úgyhogy, ha írásbeliségről van szó, akkor igaz az, hogy nem vettél részt benne, de az egyeztetés formájában mégis részt vettél, mert mindent átbeszéltünk.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Igen. Részben egyetértek. Csütörtökön és pénteken is többször igen kellemes hangulatú egyeztetést folytatunk. Jött hozzám Szondi úr, hogy egyeztessünk már jogértelmezésben és erre teljesen nyitott voltam, együttműködő. Együtt értelmeztünk egyes jogszabályi szakaszokat, de mint ahogy most is mondta a

Szondi úr effektíve az anyagot nem láttam. Annak a készítésében nem vettem részt, csak hallottam, hogy milyen elképzelések vannak, ami alapján elkezdünk értelmezgetni közösen jogszabályokat, hogy igénybe vette az én jogi értelmezésemet.

dr. Szondi Szabolcs: Csak annyi, hogy úgy tudom, elküldték az e-mail címedre.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Péntek este. Igen. De attól még nem vettem részt benne.

dr. Szondi Szabolcs: De az, hogy nem láttad volna, az azért nem így van.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Az előkészítés folyamatában nem vettem részt csak olyan szinten, hogy értelmeztünk egy-két jogszabályi esetet.

dr. Szondi Szabolcs: A majdnem kész anyagot megmutattam egyébként.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Nem. Semmit.

dr. Szondi Szabolcs: Másképp emlékszünk. De vállalom a felelősséget. Ez nem felelősség háritás.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Rendben. Köszönöm szépen!

Blascsák János képviselő: Kettő rész van a napirendi pontunkban az első rész, hogy a város saját kezében tartja a döntést.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Saját kezében tartja a gyepiót.

Blascsák János képviselő: Nem akarunk csődeljárás, adósságrendezés felé elmozdulni. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés?

dr. Szondi Szabolcs: Inkább vélemény. Valójában, hogy miről is szó. Az előterjesztésnek nem feltétlenül kell, hogy az a célja legyen, hogy adósságrendezési eljárást kezdeményezzünk, ahogy itt el is hangzott. Két alternatív javaslat van. Itt az egész arról szól, hogy megtörtént-e az, amit már eddig is meg kellett volna tenni, hogy van egy bizonyos állapot, ami fennáll. Ami azt jelenti, hogy fennálltak az adósságrendezési eljárás feltételei. Ennek van egy általános feltétele, amikor a hitelező is kezdeményezheti. A 60 napon túli számla lehet ilyen. A másik feltétele pedig az, hogy ez az arányszámítás, hogy a legutolsó lezárt évnek a kiadását, annak legalább egy százalékát haladja meg a fennálló tartozások aránya. Ha ezek fennállnak, akkor nem lehetőség, hogy akarunk, vagy nem akarunk, hanem akkor a polgármesternek kötelessége tájékoztatni a pénzügyi-bizottságot, a kialakult helyzetről. Kötelesség összehívni a testületet és ugyanolyan törvényes, ha ezek után azt gondolja a bizottság, vagy úgy dönt a testület, hogy önállóan akarja ezt rendezni egy intézkedési terv és nem adósságrendezés formájában. Viszont kötelező foglalkozni vele. Kötelező a tájékoztatás, kötelező az előterjesztés. Még itt, amit beszéltünk, a polgármester úrnak egy pár szóban tájékoztatót kellene mondania, mert gyakorlatilag ez a törvényi kötelezettség, hogy tájékoztassa a pénzügyi-bizottságot, ez azzal merülne ki, hogyha egy pár szóban a polgármester ismertetné ezt a kialakult pénzügyet, ami alapján ez az előterjesztés szükségessé vált. Köszönöm.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Mikor Szondi úrral együtt dolgoztunk és jött segítséget kérni, hogy együtt, tehát én is segítsek a jogértelmezésben. Neki az egyik kérdése az volt, mint ahogy most mondta, hogy az összegeket, arányokat, hogy hogy menjünk tovább. Én ekkor felhívtam a Szondi úrnak is a figyelmet, hogy nekem az a javaslatom, amikor elértünk arra a szakaszra, hogy vagy, most erről a szakaszból beszélt, hogy vagy a helyreállításról döntsön, intézkedjen a testület vagy a csődeljárásról, adósságrendezési eljárásról pontosabban fogalmazva, akkor én felhívtam a figyelmét, hogy javasolnám, hogy ne a csőd irányába tolja, hanem a helyrehozatali elintézkedések irányába. Ezt kétszer is, legalább kétszer is, és mind a két nap felhívtam a figyelmét, hogy az előterjesztés lehetőleg ebbe az irányba mozduljon. Arról tájékoztatott Szondi úr, hogy a polgármester kimondott kérése, hogy csak az adósságrendezési eljárásról, csődeljárásról szóljon az előterjesztés. Ehhez képest meglepetéssel tapasztaltam, hogy mikor már megkaptam az előterjesztéseket, akkor már volt benne egy másik pont is alternatívaként, ami arról szól, hogy akár arról is lehet szó, hogy a működés helyreállításáról való intézkedésben is gondolkodjon a testület. Ennek nagyon örültem. De ehhez képest mégis, ha megnézzük a meghívót, a meghívónak a címe, mi is? A meghívó címe, arról szól, hogy a polgármester az adósság eljárásról, kezdeményezi. Tehát nem arról szól a napirendi pont is. Tehát nem sikerült át javítani ezek szerint, hogy alternatívában gondolkodjon. Ezt kockázatosnak tartom. Korábban is felhívtam az ilyenekre a figyelmet és most is ezt tudom mondani, hogy a helyrehozatal. Én most, mint pénzügyes is, és meg, mint jegyző is a helyrehozatal tárgyalását javaslom elsődlegesen. Valamint érdekességként megjegyzem, hogy az előterjesztési anyagban van egy olyan mondat, hogy 2023. évben már állt adósságrendezési eljárás alatt az önkormányzat. Ez tényszerűen hibás. Ebben is hibás többek között az előterjesztés. De folytatom. Jegyző asszony által többször és folyamatosan jelezve lett, hogy az ő 47 oldalas előterjesztését is emlegettük. Jegyző asszony október óta a több alkalommal kereste a testület tagjait az ügyben, hogy a költségvetést nem hajtják végre. A vagyoneértékesítést meg kellett volna kezdeni. Most a 47 oldalas anyagát meg kellett volna ismerni, hogy aszerint már októbertől minél hatékonyabban a megoldási irányába menni, nem pedig hagyni tovább romlani a gazdasági helyzetet. Ugyanígy, ahogy egyébként el lett kezdve az idén likvid hitel, valamiért ez megakadt pont huszadikára, amikor jegyző asszony munkaviszonya megszűnt, akkor a likviditást segítő likvid hitel előterjesztése előkészült, minden testületi tag megkapta, meg bizottsági tag is, ha jól gondolom, és amikor ennek a tárgyalása következett volna, ehelyett jegyző asszony munkaviszonya volt az aznapi téma. Az előterjesztésben egyébként hibák vannak, mint például az előterjesztés szerint minősített többséges szavazásra van szükség, ez nem rendelet. Itt elég az egyszerű szótöbbség. Tehát hibás az előterjesztés. A kiegészítés, a rendkívüli ülés oka a az SZMSZ 5.§ 8. bekezdés a) döntése határideje jogvesztő. Kettő a rendkívüli ülés meghatározása is fontos lenne. Határozatot módosítani szükséges még aszerint is, hogy Nyíradony Város Önkormányzatának képviselő-testülete dönt. Nem a határozati javaslat szerinti Nyíradony Város képviselő-testülete. A kettő nem ugyanaz. Nincs ilyen. Az SZMSZ szerint...

dr. Szondi Szabolcs: Hogy nincs képviselő-testület?

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Tehát módosítani szükséges aszerint, hogy Nyíradony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntsön. Ez a hivatalos, hatályos meghatározás. Nem a javaslatban lévő Nyíradony Város Képviselő-testülete. Ez nem ugyanaz. Nem tudom, hogy vitatjuk-e ezt? Egyetért ezzel:

dr. Szondi Szabolcs: Ezzel igen.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Akkor mondom tovább. Az SZMSZ szerint, ha egyetlen képviselő is kéri, ez egy technikai rész, elnézést kérek, ennyi lett volna a hozzáfűzni valóm a második napirendi ponthoz, hogy ezeket nem ártana pontosítani.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Mi a javaslat?

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Egyrészt az előterjesztés anyagából kivenni azt, törölni, hogy adósságrendezési eljárás alatt állt az önkormányzat. Ennek a ténye nem valós és félre vezető. Ezt javaslom magából az anyagból, felhívni a figyelmet, hogy ne kelljen ezt értelmezni. Javaslom az előterjesztésből azt kivenni, hogy minősített többség szükséges. Én is akadozok, mint ahogy jeleztem az előbb, jegyzői tapasztalatom egy kicsit híján van, és mint ahogy észrevehető jegyző asszony segítségére csak rá kényszerültem. Most is hívtam volna a törvényességi felügyeletet, csak éppen most nem vették fel és ebben kértem jegyző asszony segítségét, amit az előbb felolvastam, ez a jegyző asszony szövegezése volt. Hol van jegyző asszony? Itt van. Tehát ez nem az saját szellemi termékem. Hogyha ezt tisztázni akarnánk, akkor esetleg kérdezzük meg őt is.

dr. Szondi Szabolcs: Reagálhatok az az előbbiekre kapcsán? Azt is helyesbíteném, hogy nem jogi tanácsért mentem hozzád, hanem azért, mert költségvetési oldala is van ennek és elsősorban költségvetési oldalról kértem tanácsot. Az más történet, hogy együtt néztük át a jogszabályi helyeket is, de nem jogi tanácsért mentem egyeztetni. A második. Itt az előterjesztésben egyrészt, hogy az önkormányzat állt adósság rendezés eljárás alatt, ez rény mert benne van a jegyzőkönyvben is, például amikor az egyik hitelező fordult hozzá. Az más dolog, hogy az nem kezdődött el maga az eljárás.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Tehát bírósági végzés nem volt az adósságrendezési eljárásról, csak egy kezdeményezés.

dr. Szondi Szabolcs: De bíróság elfogadta csak még nem kezdték el.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Tehát nem volt csődeljárás. Mert akkor azt észrevettük volna.

dr. Szondi Szabolcs: Úgyhogy ezt nem gondolnám, hogy hiba lenne. Valóban nem minősített többség kell, a fedlapot azt nem én szerkesztettem. Az valójában egy elírás benne.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Át kellett volna szerkeszteni, igen.

dr. Szondi Szabolcs: Nem tudom ki az előkészítésért felelős. A másik pedig az, hogy ott valóban elírás, az jogos, hogy ott a képviselő-testület szó kimaradt a határozati javaslatból. De csak ezt kell módosítani. Az előterjesztés csak egy tájékoztató jellegű, azt nem kell módosítani. Ha még elírás lenne, az adósságrendezés akkor sem. Határozati javaslatban azt az egy szót tényleg javaslom belevenni, az jogos. De az összes többit nem érzem annak.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Akkor kérem, segítsen, a helyes mód meghatározásában vagy esetleg kérem jegyző asszony segítségét.

dr. Szondi Szabolcs: Ugyanaz a szöveg csak be kell tenni azt a szót.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Jó, akkor kezdjük Szondi új javaslatát, hogy mi a helyes.

dr. Szondi Szabolcs: Nyíradony Város Önkormányzatának képviselő-testülete és akkor utána a rendelkező szöveg.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: És az SZMSZ 5.§ 8. bekezdés a) pontja szerint, ahol a döntés határideje jogvesztő, ez mit jelent, most így fejből nem emlékszem, hogy ez micsoda, de ez is fel van hibára is a figyelem.

dr. Szondi Szabolcs: A nem szerinti döntés az jogvesztő? Szerintem a törvény megmondja azt, hogy mikor kell kezdeményezni a polgármesternek, meg a tájékoztatást adni. Tulajdonképpen akkor tovább tart ez a törvénytörtő mulasztás, hogyha ezt nem tárgyalja meg a testület.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: De erről szól? Erre szól az SZMSZ 5.§ 8. bekezdés a) pontja? Most ezt idézte?

Blascsák János képviselő: Nem tudom, hogy ez most ehhez a kérdéshez tartozik-e, itt a kettejük közti vita?

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Szakmai előterjesztésről van szó. 5.§ 8. bekezdés a) pontja. Ott valami jogvesztő hatály van?

dr. Szondi Szabolcs: Ez az ülés összehívásának a jogossága, igen.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Akkor azzal rendben vagyunk.

dr. Szondi Szabolcs: Szerintem az rendben van.

Blascsák János képviselő: Még valaki, kérdés, hozzászólás?

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Tehát ismételtén javaslom, hogy először a működés új felállás szerinti, mint ahogy írtam levélben tegnap este önöknek is, most önökön múlik az a döntés, hogy helyre kívánják-e hozni saját hatáskörben, nem kiszolgáltatni, a hétvégén is erről szólt és erre hívtam fel a figyelmet, vagy a csődbiztos általi eljárás szerinti kiszolgáltatott állapotot kívánják elérni. Nem lehet hitelt felvenni, nem lehet pályázni, áron aluli vagyonszerzés esélye, egyértelműen ez a kapu nyitva áll, nem azt jelenti, hogy így fog bekövetkezni, de ennek az esélye meg van, és ha ennek az esélye megvan, akkor bármi történhet. A testület önállóság hatásköre erősen csorbul. Van esély. Ezeket számtalanszor javasoltam a korábbi években, hogy hogyan lehet megoldani. Akkor sem talált erre kellő meghallgatás. Sem a jegyzőasszony előterjesztéseire és javaslataira. A sokat emlegetettre. Ismét ugyanúgy javaslom önöknek is, hogy elsősorban ez az indokolt és ez a célszerű. Megoldható. Tessék megismerni a javaslataimat. Kiküldtem korábban. Minden évben. Nyilvánosan. Közvetlenül, személyesen, e-mailben is. Eszerint kérem, döntsenek. Köszönöm.

Blascsák János képviselő: Még valakinek kérdés?

Mercs János bizottsági tag: Hivatalosan sem az átvilágítás anyagait nem kaptuk meg a hivatalos rendszeren keresztül, e-mailben. Sem ezt, ami hétvégén itt forgott ez a jegyző asszonnal készített 40 nem tudom hány oldalas javaslatot. Mi ezeket nem kaptuk meg. Ennek ellenére azt gondolom, hogy tudunk döntést hozni. Ezt csak hozzáfűzőképpen.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Itt az úgymond új egyes napirendi pont az előterjesztés. Nyíradony Város Önkormányzatának adósságrendezési eljárás kezdeményezésére. Valóban ezt a kijelentést lehet pontosítani, de ebben az szerepel, két határozat szerepel, ha jól fogalmazom. Az egyes javaslat az az, hogy Nyíradony városa saját kezében tartsa a gyepelőt. A kettes határozati javaslatot, az pedig az, hogy adósságrendezés. Én arra kérem a tisztelt testületi tagokat, hogy az egyes határozati javaslatot fogadjuk el, mert még nem vagyunk teljesen százszázalékos tudatában annak, nem sajátítottuk el, amit akár az auditálás hozott magával, azt értelmezzük, és szakértő véleményt kapjunk.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Ebben az esetben megkövetem magukat. Elnézést kérek, hogy félreértettem ezeket az előkészítői mozdulatokat és örömmel hallom, hogy az egyes variáció van javasolva, az, hogy a működés legyen elsősorban figyelembe véve. Köszönöm szépen és elnézésüket kérem.

Bodogán György képviselő: Akkor még ehhez szorosan hozzátartozik, legalábbis az én meglátásom, mind csak a kötelező feladatok.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Továbbmegyek. A kötelező feladat az tágabb, mint a csőd eljárás, mert a megoldás iránya nem a csőd eljárás szerint, hanem azokat a szempontok szerint még a szűkebb, mint a kötelező feladat. Csak az egyes mellékletet figyelembe véve saját hatáskörbe saját mozgástérben maradva úgymond önállóan azt vegyük figyelembe. Ezt a január 13-ai ülésen is hangoztattam, és fel is olvastam betűről betűre, hogy ez a megoldás iránya. Meg van a kotta. Nem jegyző mondja, nem Hadházi mondja, a törvény mondja. És ezt, ha nem hiszik el, akkor nem hiszik el.

Bodogán György képviselő: Ezzel azt akartam mondani, amit most mondtál Tibor, hogy csak aszerint. Hogy a művháznak. Csak egy példát mondok, 17 millió az állami támogatás. Akkor annyi. Nincs tovább. 55 százalékkal pluszba főzünk. Leveszem. Mindent.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Így van. Ez érvényesítve legyen.

Bodogán György képviselő: Tehát itt semmi plusz. Próbáljuk meg.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Ez a megoldási irány. Más nincs.

Bodogán György képviselő: Nem tudom, most mindegyikünk aláírta, Misike végighordta. A csődtörvény szerint is, tiszteletdíj megvonva. Lemondva. Mindenki lemondott. Kész. Tehát akkor elvárjuk...

Kádár Mihály bizottsági tag: Az is önként vállalt feladat.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Igen. Sőt, ki is mondja a csődtörvény, meg az Áht. is hogy addig nem lehet saját tiszteletdíjat csinálni, amíg nem biztosított a biztonságos költségvetés.

Bodogán György képviselő: Tehát akkor elvárjuk a szervezetek vezetőitől is, hogy csak a minimálisat mindenki.

Mercs János bizottsági tag: Én még egy dolgot behoznék, ami még egy kicsit távoli dolog, örülök, hogy képviselő úr itt van és már abból a szempontból, szombaton elhangzott, hogy egy igen magas rangú találkozón fog részt venni.

Tasó László országgyűlési képviselő: Most készülök.

Mercs János bizottsági tag: Nem tudom, én a magam nevében beszélek, de szerintem mindenkiében, arra kérném képviselő urat, hogy amennyiben Nyíradony szóba kerül azon a találkozón, egy írásbeli beszámolót, csak Nyíradonnyal kapcsolatos dolgokról, hogyha pozitív hírrrel jönne haza.

Tasó László országgyűlési képviselő: Köszönöm szépen! Tisztelt képviselő-testületi ülés, tisztelt jelen lévők, örülök, hogy a bölcsesség azért mégiscsak erősebb a hátsó szándéknál. Annak is örülök, hogy többen hallják egyébként itt a jelenlévő közül, Nyíradony Város Önkormányzatának gazdálkodásáról sokszor mondtam már véleményt, mivel ismerem nagyjából, bár az elmúlt időben kevés információm volt róla. Egy biztos, hogy nincs csődhelyzet Nyíradonyban. Azon túl, hogy vannak kifizetetlen számlák.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Csődveszély van. Tartom magam hozzá.

Tasó László országgyűlési képviselő: A csődhelyzetről mindenkinek meg van a maga véleménye. Az, amikor képtelen működni valami vagy valaki. Most pillanatnyilag van 101 millió forint megígért támogatás Nyíradony Város Önkormányzatának, nem akarom ezt most külön ragozni, de a közbenjárásom is benne van, amelyet nem tudott még az önkormányzat lehívni október óta. 101 millió forint. Az arra van, hogy a korábbi beruházások többletköltségét lefedezze. Ezt a Magyar Kormányzat megígérte. Magyarul, mint például a vásárcsarnok többletkiadása és még jó néhány más. Most éppen a futópályának a támogatását megyek egyébként intézni. Ezek meg fognak érkezni. Most sincs csődhelyzetben Nyíradony. Azon túl, hogy van 60 millió forint környéki 60 napon túli tartozása, meg 21 néhány millió forint 90 napon túli. Bocsánat, de arról is tudok egyébként, hogy van vállalkozókkal egyesség, hogy majd később küldjék be a helyi adójukat az önkormányzat számlájára. Tehát van ilyenről tudomásom. 70 millió forint, ami kint van. Tehát csak később küldik ki be. Így van egy megállapodás valakikkel. Most nem akarom ezt külön kibontani. Azt gondolom, hogy azért van több lehetőség arra, hogy a működésünk biztonságát garantálni lehessen. A másik pedig az, hogy nagyon kevés lehetőségem volt befolyásolni az önkormányzat gazdálkodását, de többször figyelmeztettem a döntéshozókat.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Legyen szíves rövidre fogni.

Tasó László országgyűlési képviselő: Csak egy mondat. Hogy szigorítsuk a gazdálkodást. Ezt megtették egyébként a jegyző, a pénzügyi vezető még képviselők is megtették, ahol tudták. Többet kellett volna. Csak azt mondom, hogy van lehetőség arra, hogy a város működőképessége megmaradjon és bízom abban is, hogy ebben a következőkben is lesz lehetőség együttműködni. Természetesen örömmel segíteném tovább a működését.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Tisztelt Képviselő-testületi tagok, az előző ciklusban én is előző testületi tag voltam és arra reflektálnék az országgyűlési képviselőnek, hogy azt említette az utolsó gondolataiban, hogy ön az elmúlt 10 évben nem látta a gazdálkodási helyzetet itt Nyíradonyban. Kérdezem én mindenkitől nagy tisztelettel, hogy van az akkor, hogy az ön irodája ugye ebben az önkormányzati épületben van jelen pillanatban. A gazdálkodási vezető úr irodája is ebben az épületben van, kettő méterre egymástól. Mai nap is bejár. Nagyon sokat bejár. Hogy lehet ez? Köszönöm szépen!

Blascsák János képviselő: Kettő perc még akkor.

Tasó László országgyűlési képviselő: A lényeg benne, hogy több információval kell rendelkezni egy polgármesternek. Az, hogy egy épületben van egy képviselői iroda, meg egy polgármesteri hivatal, az nem azt jelenti, hogy együttműködik. Egyébként, ha talán még emlékszik rá államtitkár voltam négy éven keresztül. Alapvetően nem is tudtam sokat foglalkozni a helyi ügyekkel. Az előző időszakban pedig az volt a problémám, hogy nem is akartam befolyásolni, hiszen nincsen rá lehetőségem, nincsen jogi módom rá. Ettől függetlenül nekünk nincsen mindennapi találkozásunk. Soha nem is volt. Tízszer sem beszéltem a testülettel az elmúlt tíz évben összességében és egyébként meg nem szoktunk összejönni. Ezt tévedés. Azért van felrakva a videokamera mindenhova. Ez egy paranoia. Ezt sajnálom, hogy így van. Ez lehet, hogy rontja az együttműködés lehetőségét. Köszönöm szépen!

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Ilyen nyilvánosan, minthogy látom, van kamera is. Ilyen formában valóban nincs. De a háttérben, ahol nincs kamera, folyamatos egyeztetések folytak. Köszönöm szépen!

Tasó László országgyűlési képviselő: Sajnálom. Ez már beteges. Viszont látásra Jó munkát kívánok.

Tasó László országgyűlési képviselő elhagyta az üléstermet.

Kerecsi Tamás képviselő: Én is kérhetnék szót? Mert most már szinte megbeszéljük az egész napot, ahogy látom. Ugye ez a 101 milliós támogatás, amit várunk, ez akkor miért is akadt meg most valójában?

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Erre én is kíváncsi vagyok.

Kerecsi Tamás képviselő: Mert azért az elég jól megoldaná most a dolgainkat, egy pár napra biztosan.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Abban a kormányhatározatban több települési s érintett, az ilyen 101 milliós típusú támogatásban. Én is vártam azt, hogy mikor jelenik meg az, amikor megszólítják az önkormányzatot, hogy a támogatás jogköre módosításra kerüljön, folyamatba. Jó, mondjuk alapvetően nem szoktam napi szinten ezzel találkozni, mert ezt a projektirodán keresztül, meg polgármester, meg jegyző vagy nem tudom kin keresztül szokott ez menni. Ez nem nekem a napi problémám és nincs előttem. De most érdekességként felkerestem a hadházi önkormányzatot, én Hadházi-ról származok, tehát vannak ismerőseim, hogy ti is kaptatok-e ebből a csomagból? Ti sem kaptatok még semmit? És mondták, hogy jött levél, hogy intézkedni kell a módosítás, hogy gördüljön tovább. Itt nem tudom, hogy itt mi történt? Elakadt? Vagy hol akadt el, erre én is kíváncsi lennék.

Kerecsi Tamás képviselő: Milyen módosítás? Ezt nem értem.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Tehát módosították három projektnek, hogy 101 millióval többet kapj. Én így értem. De ez önmagában, hogy kormány határozat van, attól még a támogatási okirat nem módosul magától. Tehát el kell benne járni, ezen felhatalmazás alapján. Ez vajon megtörtént-e? Én is kíváncsi volnék rá.

Kerecsi Tamás képviselő: Ennek kinek kellene?

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Nem tudom, polgármester úr találkozott-e ezzel?

Kerecsi Tamás képviselő: Kinek kellene ebben közbenjárni?

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Hadházon a polgármester úr kapott erre levelet először. Aztán hogy mi az útja, azt nem tudom itt Nyíradonyban.

Mercs János bizottsági tag: Én a magam nevében elvárom, hogy a múlt héten eseményei után, miután remélhetőleg megszavazzuk az egyes pontot, ez minimum, egy bocsánatkérés az illetőtől, az érintettektől, mert ami itt ment, és amivel meg voltunk gyanúsítva, hogy csőd felé sodorjuk a várost, én azt gondolom, hogy ez nem fog bekövetkezni.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Részemről mondtam, hogy megkövetem. Nem gyanúsítás, tettem elővehetjük most is a levelet. Gyanúsítás nem volt. Az elhangzott dolgokról az következett. Ez egy szakmai levezetés volt és elnézést kérek.

Kerecsi Tamás képviselő: Én folytatnám ezt, hogyha valóban ez így rosszul lett kiküldve, rosszul értelmezték, akkor mindenki. Ebben a meggyanúsításban én is részt vettem.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Nem gyanúsítás volt.

Kerecsi Tamás képviselő: Mindegy akkor mindenki vegye úgy, ahogy gondolja. Én is részese voltam, tehát ez méltatlan volt, én úgy gondolom. Tehát ez ránk való tekintettel, akik itt vagyunk újak és tenni akarunk és megyünk is minden nap valamit intézni, nem várunk a másokra, hanem próbáljuk megoldani, és ennek ellenére is még ezt kaptuk. Tehát azért ezt úgy gondolom, hogy ez nem fér bele és mindenkinek a saját dolgával kellene foglalkozni.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Egyetértek.

Kerecsi Tamás képviselő: Felesleges idiotaságokat kreálni, információt kiadni. Ez az egyik. A másik meg az, hogy én szerintem ez nem is tisztességes, hogy kimennek ilyen információk idő előtt, mert hogyha ez után a döntés után ment volna ki, akkor a teljesen más. Mert volt egy döntés. Tehát így előre megfélemlíteni, meg a közhangulatot befolyásolni, semmi értelme nem volt.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Én végeztem a dolgomat. Ennyi.

Bodogán György képviselő: Nekem is ehhez van hozzászólni valóm. Ti emlékeztek rá a legjobban, mindig mondtam, csak a régiek a hibásak mindenért. Na, mondjátok már nekem? Én döntöttem el, hogy futópálya legyen? Ilyen pályázat, olyan pályázat. Eladjuk az áruházat. Erre kiderül múlt héten, mondja a polgármesterünk, vissza kell fizetni huszon nem tudom hány milliót, mert hamarabb eladtuk, mint ahogy lejárt volna a pályázati kihordási idő. Azt biztos mi döntöttük el négyen, mert eszerint mi nem értünk semmihez, ami itt le van írva. Tehát én magam teljesen ki vagyok kelve magamból, amikor ti ilyet leírtok. Én hol voltam abban a döntésben, hogy adjuk el az áruházat? Hol voltam, hogy a futópálya ne ott legyen, hanem a sportpályán körül. Önkormányzati területen van. Semmi ilyen problémánk nem lett volna belőle. Erre megkapom most már írásban, nem csak szóban, mert szóban csak azt kaptam, hogy nem rólunk szól, nem az ujjakról szól. Erre, most megkapom írásban, hogy én rólam szól. Be lehet fejezni. Ti mondjátok nekünk, hogy állítsuk le Kohót. Kohót nem tudjuk leállítani. Azt ír, amit akar. Erre ti tesztek ki ilyet és minket kértek számon, hogy miért van

ilyen leírva. Most teljesen kiakadtam megint én már mondtam nektek sokszor. Ne ránk mutogassatok. Szálljatok magatokba. Utolsó testületi ülés. Gencsy Béla út. Közvilágítás. Sztancs Tibi nagyon helyesen elmondta, az egyetlen belterületi út, ahol nincs közvilágítás. Igaza van. Az egyetlen belterületi út, ahol nincs is lakóház. Oda kell, a Zrínyi utcára Gondor Gyuri. Befejeztem.

Kádár Mihály bizottsági tag: A Klapka utcán se láttam közvilágítást. Nem tudom ezt belterületi út?

Madar József képviselő: Az nem is lett megszavazva, én úgy tudom.

Blascsák János képviselő: Ne térjünk el a tárgytól.

Sztancs Tibor képviselő: A belvárosi üzletház eladásakor, mikor el lett adva, a vállalkozó, aki megvásárolta több mint 10 millió forinttal többet adott érte, mint a felértékelt ingatlan ár, ha jól emlékszem. 12-15 millió forinttal.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Én nem voltam ott azon, de fontosnak tartom megjegyezni, hogy amikor jegyző asszony annak idején említette itt mellettem, egy hónappal ezelőtt, hogy milyen csontvázak fognak kihullani még a szekrényből, akkor gondolom, olyan csontváza is gondolt, mint a nagy ABC. Minden Nyíradonyi tudja, hogy a nagy ABC az melyik és hol van és egyszerűen jön egy levél, 2025 januárjában, hogy körülbelül egy ilyen 2017. körül indult projektből, hogy fizessünk vissza huszonnégy és fél millió forintot. És minden egyes héten, ha hiszitek, ha nem, jönnek ilyen megkeresések. Hogy van ez? Annak idején, hogy 10 millió forinttal többet fizettek, hát nagyon örülünk neki. Hol van? Mert most arra pont szükség lenne. Sőt nem is arra, még, amit kamatozik huszonnégy és fél millió forintot. Mert oda van írva, hogy hivatkozik egy szerződésre, hogy az előző testületre vagy polgármesterre, majd meg fogom nézni, mert ugye nyilván meg van. Hol vagy Anita? Meg vagy. Köszönöm. tehát, hogy majd be fogom azt is hozni. de tömkelege van ilyennek. És akkor le van rakva, hogy a mostani és úgy van megfogalmazva természetesen papíron, hogy a mostani testület, a mostani polgármester felelős azért, ami 2017. körül indult és most én fizessem be a huszonnégy és fél millió forintot. Befizetem, ha van. Befizetem azt is, amikor beléptem és akkor az első számla ilyen tömeg számlából, ott van, hogy 28 millió forint villanyszámla és ez csak egy. 2023-ból. És ilyenkor van arra lehetőség, hogy megkérem a szolgáltatót, hogy részletfizetés, 2025. január 1-től. És akkor azt mondta, hogy oké. Onnantól kezdve az már nem minősül 90 napon túli számlának, hogy adósságrendezés és a többi. Azt megoldottuk. De ez egy a százból. Ha már így belelendültünk a bizottsági ülésen. Egyébként és elnézést kérek, hogy ezzel is húzom az időt, de azt hiszem, hogy ez ezzel így kapcsolódik. Köszönöm.

Kádár Mihály bizottsági tag: Sztancs Tibor képviselő úr két felvetésére akarnék reagálni, hogy hallottam már én is erről, hogy kétmillió forinttal, vagy tizenkettővel, ki mennyit mond többet adtak az ABC-ért.

Sztancs Tibor képviselő: Tizenkettő-tizenöt.

Kádár Mihály bizottsági tag: De most 25-öt vissza kell fizetni. Hiába hangoztatjuk, mert jól jártunk vele.

Kerecsi Tamás képviselő: Miért nem kellett akkor befizetni és kitisztázni és akkor nullán lenne a dolog. Akkor a felelőtlenség jön megint előtérbe?

Blascsák János képviselő: Ne menjünk el a másik irányba. Maradjunk a napirendi pontnál. Van-e még valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdem, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő első számú határozat elfogadásával, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő)

5 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának

20/2025. (II.17.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Nyíradony Város Önkormányzat az előterjesztés Nyíradony Város Önkormányzatának adósságrendezési eljárás kezdeményezésére tárgyú előterjesztést elfogadta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a Bizottság döntéséről.

Határidő: Azonnal

Felelős: Blascsák János elnök

9.36 órakor jelenléti ív szerinti, tanácskozási jog nélküli személy érkezett az ülésterembe.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Köszöntöm az újabb érkezőt. Csak összefoglalva. Még bizottsági ülést tartunk a pénzügyi bizottsági ülésen és hogy ez a napirendi pont elfogadás az arról szólt, ezt azért fontos elmondanom, merthogy Nyíradony Város Önkormányzatának adósságrendezési eljárásáról van benne szó. Az első határozat, egyes határozat és kettős javaslat és az egyes határozati javaslat az arról szól, hogy Nyíradony, hogy saját kezében tartja a gyepelét, nem adja át csődeljárásba. A kettősszámú lett volna az, ami azt jelentené. Egyelőre úgy néz ki, hogy van erre megoldás és saját magunk vezessük Nyíradonyt. Természetesen, hogyha a még ilyen csontvázak fognak kiesni a szekrényből, vagy tömkelege, van, hogy egy héten három, sőt minden egyes nap, akkor nyilván ez a probléma továbbra is fennáll. De egyelőre megpróbáljuk közösen, újult erővel ezt megoldani. Ebben kérem majd mindenki, minden egyes Nyíradonyinak is a tisztánlátását és segítségnyújtását a jövőben. Köszönöm szépen!

dr. Mezei-Czifra Bernadett: még egyet hozzászólhatok külsősként, mert az SzMSz ezt nem engedi.

Blascsák János képviselő: Parancsolj.

dr. Mezei-Czifra Bernadett: Madar Józsefnek volt egy kérdések korábban a pályázatokkal kapcsolatban. Szerepel benne az Abc, hogy mi lesz vele. Tehát mindenki tudott róla az előző testületi tagokból. Egyébként a kiadványban a hétvégén szerintem az új testületi tagok nem szerepelnek, és akivel találkoztam például veled Ádám, mondtam is, hogy nem vonatkozik. Meg kell nézni az Abc-s levelet, mert egyébként nem tudom, hogy konkrétan az Abc-re vonatkozik, de voltak benne projekt tárgyalások.

2. napirendi pont: Rendkívüli támogatásról és települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásáról szóló pályázat beadásának jóváhagyása

Blascsák János képviselő: 2-es napirendi, rendkívüli támogatásról és települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásáról szóló pályázat beadásának jóváhagyása. Van-e még valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése?

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy csak gyorsba ismétlem, mert ugyanazok az előterjesztési hiányosságok ismét fennállnak, mint az előbb. Itt is nem minősített többségre van szükség, hanem csak egyszerűsített többségre. A rendkívüli ülés oka nincs meghatározva. Így a szokásos módosítás eljárás szerint kell eljárni, hogy először módosítás. Ebben segít Szondi úr és azt követően a határozat jóváhagyása. Legyen szíves, segítsen Szondi úr, hogy mi a helyes variáció.

dr. Szondi Szabolcs: A metodika ugyanaz, mint az előző testületi ülésen, hogy az előterjesztő kiegészítheti az előterjesztését, ha akarja, de ez nem kötelező. Utána van a kérdésfeltevés lehetősége az előterjesztőkhöz és a készítőkhöz. Utána kezdődik a napirend vitája, ahol el lehet mondani az észrevételeket és javaslatokat, és legutoljára módosító javaslatok megtétele és ezt kell adott esetben megszavazni

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Itt megint az, hogy rossz név volt használva. Nyíradony Város Önkormányzat képviselő-testülete a helyes, ahelyett, hogy Nyíradony Város képviselő-testülete. Ezt javaslom, vagy akkor adja elő a helyes variációt.

dr. Szondi Szabolcs: Akkor ezzel a módosítással javasolja elfogadásra.

Blascsák János képviselő: Van-e még valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdezem, hogy aki egyetért az elhangzott módosítások elfogadásával, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő)

5 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának

21/2025. (II.17.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága

a rendkívüli támogatásról és települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásáról szóló pályázat beadásának jóváhagyása tárgyú előterjesztéssel kapcsolatban elhangzott módosításokat elfogadta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a Bizottság döntéséről.

Határidő: Azonnal

Felelős: Blascsak János elnök

Blascsak János képviselő: Van-e még valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdem, hogy aki egyetért a módosított határozati javaslat elfogadásával, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő)

5 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának

22/2025. (II.17.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága

a rendkívüli támogatásról és települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásáról szóló pályázat beadásának jóváhagyása tárgyú előterjesztés módosított határozati javaslatot elfogadta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a Bizottság döntéséről.

Határidő: Azonnal

Felelős: Blascsak János elnök

3. napirendi pont: Nyíradony Város Polgármesterének tárgyévi szabadságütemezésének jóváhagyása

Blascsak János képviselő: 3. napirendi pont, a Nyíradony város polgármesterének tárgyévi szabadságütemezésének jóváhagyása. Erről is megkapta mindenki az anyagot.

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Két mondattal hosszabb lesz a törvényességi észrevétel, amihez jegyző asszony segítségét kértem. Tehát továbbra is hibásan került előterjesztésre, az anyag. Szondi úr figyelmét megint hívom, hogy ebben segítsen. Tehát itt is elég az egyszerű szótöbbség. Nem így lett előkészítve. A rendkívüliség oka itt is indokolt meg határozni. A képviselő-testület 167/2024. (X.15.) számú határozatával döntött a polgármester 2024. évi szabadságáról. Törvényességi észrevétel a következő. A Kttv. 225/c paragrafus 4 bekezdése a következőt tartalmazza. A polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igényben venni vagy kiadni. A 225/c 3. paragrafus, 3. bekezdés alapján, minden év január 31-ig a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét és a ki nem adott szabadságot a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani. Amennyiben a polgármester valóban nem vette ki a szabadságát, arról képviselő-testületi döntést kellett volna hozni január 31-ig. Ez nem történt meg. Így az áthozott négy nap nem számolható oda. Ebben a formában a határozati javaslat törvénytört. Február 28-ig kell dönteni. Javaslom-napolják el ezt a napirendi pontot.

dr. Szondi Szabolcs: Valóban van ez a kötelezettség, viszont a január egy az már elmúlt. Nyilván ezt már nem lehet pótolni. Viszont a szabadság az nem évül el, tehát hogyha igaz hogy a jogalkotó megmondja, hogy mikor meg meddig kell kivenni, de ha nem vette ki, akkor mégis rendelkezik ezzel. Az egy más dolog, hogy a képviselő-testület, mint munkáltató mondhatja azt a polgármesternek, hogy minél hamarabb töltsse le ezt a szabadságot, de hogy arról ne rendelkezünk most, az meg hogy 28. a határidő és azért ne döntsön most, azzal meg azért nem értek egyet, mert 28. igen közel van és nem biztos, hogy indokolt egy rendkívüli ülést összehívni emiatt, hogy erről döntsünk. Én nem érzem ezt, hogy ez olyan lenne, amiért...

Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető: Az észrevételt megtettem. Jegyző asszony segítségével. Tessék folytatni.

dr. Szondi Szabolcs: Nem évül el. Három év alatt évül el.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: A törvényeknek megfelel?

dr. Szondi Szabolcs: Szerintem igen. Azzal, hogy itt is azzal a módosítással együtt.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Ha elfogadjuk a módosítással.

Blascsák János képviselő: Van-e még valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdezem, hogy aki egyetért az elhangzott módosítások elfogadásával, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő)

5 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának

23/2025. (II.17.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága

a Nyíradony Város Polgármesterének tárgyévi szabadságütemezésének jóváhagyása tárgyú előterjesztéssel kapcsolatban elhangzott módosításokat elfogadta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a Bizottság döntéséről.

Határidő: Azonnal

Felelős: Blascsak János elnök

Blascsak János képviselő: Van-e még valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdem, hogy aki egyetért a módosított határozati javaslat elfogadásával, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő)

5 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának

24/2025. (II.17.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága

a Nyíradony Város Polgármesterének tárgyévi szabadságütemezésének jóváhagyása tárgyú előterjesztés módosított határozati javaslatot elfogadta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a Bizottság döntéséről.

Határidő: Azonnal

Felelős: Blascsak János elnök

Blascsak János képviselő: jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolom Lakatos Ádám bizottsági tagot, aki ezzel egyetért, kérem, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 5 fő)

5 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának

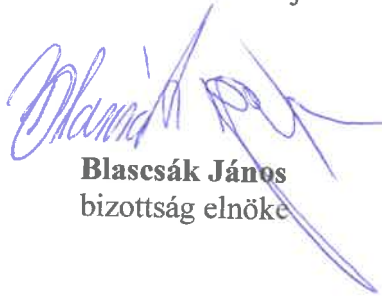
25/2025. (II.17.) PÜB határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága:


Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága a 2025. február 17. napján tartott ülésén javasolt Lakatos Ádám bizottsági tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek elfogadta.

Blascsák János képviselő: megköszöni a képviselőknek és jelenlévőknek a megjelenést. Az ülést 09:45-kor bezárja.

kmf.


Blascsák János
bizottság elnöke




Lakatos Ádám
jegyzőkönyv hitelesítő
bizottsági tag

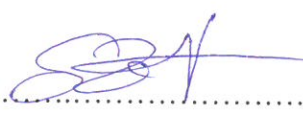
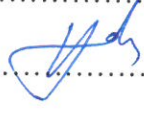
Kertészné Dobos Éva
jegyzőkönyvvezető












JELENLÉTI ÍV

mely készült Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának
2025. február 17-én megtartott nyilvános ülésén megjelentekről:

1. Blascsák János elnök..... 
2. Madar József..... 
3. Lakatos Ádám..... 
4. Mercs János..... 
5. Kádár Mihály..... 

Tanácskozási joggal jelen vannak:

1. Szilágyi Zoltán Tibor polgármester..... 
2. Dr. Várkuli István György alpolgármester.....
3. Dr. Mezei Czifra Bernadett jegyző.....
4. Hadházi Tibor osztályvezető, jegyző h..... 
5. Bodósné G. J. 195..... 

STRUCS TIBOR 
KERESZI TAMÁS 
TASD LÁSZLÓ 
SZILÁGYI FERENC 
SZONDI SZABOLCS 
HERCEGNYÉ KASSÁNYER MONIKA 
SZILÁGYI MIKLÓS 
PAPP MIHÁLY 
~~GASTAL ANITA~~
VEÉDES MIHÁLY 
MERCs TIBORNE 
Dr. Mezei - Czifra Bernadett 
LOSDAN

JELENLÉTI ÍV

mely készült Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának
2025. február 17-én megtartott nyilvános ülésén megjelentekről:

HERCZEG-KINCES HENRIETTA	Herczeg-Kincs Henrietta
CZIFRÁK LÁSZLÓ	Czifrák László
Kovács János	Kovács János
TERVÉK JÁNOS	Tervék János
Mátyás Anabella	Mátyás Anabella
HORVÁTH VILMOS	Horváth Vilmos
GÁSPÁR ANITA	Gáspár Anita
Szilágyi Zoltán	Szilágyi Zoltán
TASI ÉVA	Tasi Éva
HERCSNÉ POCSAI ANNAMÁRIA	Hercsné Pócsai Annamária
PETRUCZ GEORGINA	Petrucz Georgina
FÁSZAI FERENC	Fásza Ferenc
UZILÁFTI GEORGINA	Uziláfti Georgina
CSEKENYÁKNÉ KÖRZÖK DEÁTA	Csekenyákné Körzők Deáta
DZSUSA LÁSZLÓKÉ	Dzsusa Lászlóké
BODORÁNÉ GYÖRGYNÉ HÁSZKÓK LÓRA	Bodoráné Györgyné Házkók Lóra
BALOGHNÉ MADAR LÍVIA	Baloghné Madar Lívia
KOVÁCS ANOL	Kovács Anol
HORVÁTH SÁNDOR	Horváth Sándor
HERCZEGNÉ KASSÁGNÉ MÓNIKA	Herczegné Kasságné Mónika