

JEGYZŐKÖNYV

Készült Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottságának 2025. március 11. napján megtartott ülésén.

Jelen vannak: Kerezsi Tamás elnök
Horváth István
Sztancs Tibor

Igazoltan távol vannak: Czifra Edit
Lakatos Ádám

Tanácskozási joggal jelen vannak: jelenléti ív szerint.

Kerezsi Tamás elnök: Az ülést 09.17 órakor megnyitom. Megállapítom, hogy az ülés összehívására a jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint került sor. Megállapítom, hogy az ülés 3 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Kertészné Dobos Éva osztályvezetőt. A kiküldött meghívó szerint 4 napirendi pont tárgyal a bizottság. Javaslom még egy napirendi pont felvételét. Döntés Nyíradony Város Önkormányzatának illetékességi területén működő iskolák felvételi körzetének meghatározása tárgyában tárgyú előterjesztést. Van-e valakinek javaslata még más napirendi pont felvételére. Amennyiben nincs kérem, hogy aki az Döntés Nyíradony Város Önkormányzatának illetékességi területén működő iskolák felvételi körzetének meghatározása tárgyában tárgyú előterjesztést napirendi pontra történő felvételével egyetért, kérem az jelezz kézfeltartással.

(A szavazásban 3 fő vett részt)

3 igen szavazattal, tartózkodás:0, ellenszavazat:0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottságának

22/2025. (III.11.) OKT határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottsága 2025. március 11. napján Döntés Nyíradony Város Önkormányzatának illetékességi területén működő iskolák felvételi körzetének meghatározása tárgyában tárgyú előterjesztést felvette napirendre.

Határidő: Azonnal
Felelős: Kerezsi Tamás elnök

(A szavazásban 3 fő vett részt)

3 igen szavazattal, tartózkodás:0, ellenszavazat:0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottságának

23/2025. (III.11.) OKT határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottsága 2025. március 11. napján a javasolt napirendi pont felvételére után kialakult napirendeket elfogadta.

Határidő: Azonnal

Felelős: Kerezsi Tamás elnök

NYILVÁNOS ÜLÉSEN TÁRGYALANDÓ NAPIRENDEK:

1.. Döntés Nyíradony Város Önkormányzatának illetékességi területén működő iskolák felvételi körzetének meghatározása tárgyában

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

2. Nyíradony Város Önkormányzata képviselő-testületének a Nyíradony Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendelet-tervezet megvitatása

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Előzetesen tárgyalja: valamennyi bizottság

3. Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Előzetesen tárgyalja: valamennyi bizottság

4. Előterjesztés a 2025. évi átmeneti gazdálkodástól szóló rendelet-tervezet elfogadására

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Előzetesen tárgyalja: valamennyi bizottság

5. Előterjesztés Nyíradony Város Önkormányzatának tulajdonában lévő SIP Senator 22/9 rendfelszedő értékesítésére vonatkozóan

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Előzetesen tárgyalja: valamennyi bizottság

I.napirendi pont: Döntés Nyíradony Város Önkormányzatának illetékességi területén működő iskolák felvételi körzetének meghatározása tárgyában

Kerecsi Tamás elnök: az első napirendi pont az Döntés Nyíradony Város Önkormányzatának illetékességi területén működő iskolák felvételi körzetének meghatározása tárgyában. Megkérdezem van-e valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése?

Kerecsi Tamás képviselő: Megkérdezem van-e valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdezem, hogy aki egyetért, az előterjesztésben foglalt határozati javaslattal az jelezze kézfeltartással.

(A szavazásban 3 fő vett részt)

3 igen szavazattal, tartózkodás:0, ellenszavazat:0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottságának

24/2025. (III.11.) OKT határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottsága az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az alábbi tartalommal elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé:

„Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

a Kölcsey Ferenc Baptista Általános Iskola, Gimnázium, Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium (Székhely: 4254 Nyíradony, Jókai u. 2., Telephelye: 4254 Nyíradony, Temesvári u. 26., Fenntartó: Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy, OM azonosítója: 203384, hátrányos helyzetű tanulók száma: 17 fő, halmozottan hátrányos helyzetű tanulók száma: 121 fő) a Nyíradonyi Arany János Általános Iskola (Székhely: 4253 Aradványpuszta, Iskola u. 1., Fenntartó: Debreceni Tankerületi Központ, OM azonosítója: 038271, hátrányos helyzetű tanulók száma: 4 fő, halmozottan hátrányos helyzetű tanulók száma: 56 fő) valamint a Szent Mihály Görögkatolikus Óvoda, Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (Székhely: 4254 Nyíradony, Árpád tér 10., Fenntartó: Hajdúdorogi Metropolita Egyház, OM azonosítója: 201584, hátrányos helyzetű tanulók száma: 12 fő, halmozottan hátrányos helyzetű tanulók száma: 87 fő) tekintetében felvételi körzethatárként Nyíradony Város közigazgatási területét jelöli ki.”

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a Bizottság döntéséről a képviselő-testületet.

Határidő: Azonnal

Felelős: Kerecsi Tamás elnök

II. napirendi pont: Nyíradony Város Önkormányzata képviselő-testületének a Nyíradony Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendelet-tervezet megvitatása

Kerecsi Tamás elnök: A kettes napirendi pont, Nyíradony Város Önkormányzata képviselő-testületének a Nyíradony Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendelet-tervezet megvitatása. Megkérdezem van-e valakinek kérdése, hozzászólása, kiegészítése?

Sztancs Tibor képviselő: A gazdasági osztályvezetőt esetleg nem kellene felhívni, aki készítette?

dr. Dászkál Tibor Ákos helyettes jegyző: Gazdasági osztályvezető, múlt hét csütörtökön volt egy egyeztetésünk és múlt hét pénteken írt egy e-mailt, hogy elment orvoshoz. Aztán írta, hogy elment a pénzre, tehát jelenleg nincs gazdálkodási osztályvezetőnk. Én február 28-ától vagyok. Az előzményeket ismerem. Ezt el szeretném mondani időrendben. Meg azt, ahol most tartunk. A jegyző felelőssége az, hogy a képviselő-testület részére február 15-ig mindig a tárgyévi február 15-ig be legyen nyújtva költségvetési rendelet tervezete. Ezt, akik régen képviselők tudják, aki nem régen az is tudja, mert azt gondolom, hogy ez egy alap történet, egy önkormányzat életében ennél fontosabb nincs. Ez pont olyan, mint a családok költségvetése, gazdasági társaság költségvetése, ha az nincs meg, akkor úszik minden. A február 15-nél egy benyújtási kötelezettség van. Az pedig ugye úgy néz ki, hogy a hivatali apparátusok előkészítik a rendelet-tervezetet, átadják a jegyzőnek, a jegyző ellenőrzi, végigbeszéli és után átadja a polgármesternek, abból a célból, hogy ő betérjessze a képviselő-testület elé. Ezt február 15-ig kell megtenni és innentől kénytelen vagyok visszafelé számolni. Tételezzük azt fel, hogy egy költségvetés rendben van, hibátlan. Akkor is azt kell, hogy mondjam, hogy mikor a polgármester benyújtásának a kötelezettsége van, onnantól kezdve visszafelé egy három-négy nap az, amíg a jegyző átadja a polgármesternek és végigbeszéli, akkor, hogyha minden rendben van. Visszafelé számolva, legalább azt mondom, hogy egy három-négy nap megint az, hogy a pénzügyi vezető vagy a pénzügyi részleg átadja a jegyzőnek a dokumentációt az elemi költségvetési szinten. Tehát a legapróbb szinten. Létszámoktól kezdve mindennel. Nagy mennyiségű anyag szokott lenni. Azt átnézzük, átbeszéljük, leegyeztetjük, ha szakmai okból vagy bármilyen okból módosítást javaslok vagy kérek, akkor ezt végigvisszük, végig egyeztetjük. Tehát 15-e előtt azt kell, hogy mondjam, hogy legalább, barátok között is, meg hibátlan munka esetén is, egy olyan hat-nyolc nap erre szükségeltetik, mert csak akkor tudjuk azt mondani a képviselő-testületnek, hogy ez megfelelő, nyugodtan fogadja el. De ez egyébként nagyon ritkán van. Azért is, mert az önkormányzatok finanszírozása eléggé hektikus, tehát mondjuk úgy, hogy a február 15. arra szokott általában jó lenni, hogy bevigyük, és azt mondjuk, hogy tessék itt van, ezt gondoljuk, tárgyaljuk meg, de nem feltétlenül gondoljuk azt, hogy el kellene fogadni. Indul egy tárgyalás, ezért van a törvényben a második határidő a március 15-e. Ekkora már elméletileg olyan költségvetést kell behozni a képviselő-testületnek, amely ül. Lehetnek benne hibák, meg mondhatjuk azt, hogy itt azért várható még itt vagy ott, vagy amott egy kis módosítás és ezt majd később korrekcióval rendbe tesszük, de ez már arra alkalmas, hogy fogadja el a képviselő-testület a tárgyévi gazdálkodásra megfelelő. Február 11-én megnéztem, ami bejött a képviselő-testület elé. Az minden volt, csak nem rendelet-tervezet. Erre mondhat bárki, bármit, én magam nem tudom hány éve vagyok jegyző és biztos, hogy csináltam harminc költségvetést a főhelyemen is, meg ahol helyettesítettem, nem költségvetési rendelet-tervezet. Az Áht-nak meg a végrehajtási rendeletének biztos, hogy semmilyen elvében nem felelt meg. A költségvetési rendeletnek megvannak az államháztartási törvényben meghatározott mellékletei, amiket ki kell tölteni. Azoknak tényszerűnek kell lenni, valóságosnak, hitelesnek, össze kell függenie. Az minden volt csak nem az. Az arra sem volt alkalmas egyébként, hogy a képviselő-testület azt tárgyalja. Én ezt egyébként elmondtam osztályvezető úrnak is a múlt hét csütörtöki megbeszélésen, hogy azt ne nevezzük költségvetési rendelet-tervezetnek. Azt mondjuk nevezzük egy munkaanyag, vagy nem tudom. Január végén az lehet éppen arra jó lett volna, hogy akkor a képviselők elmondják azt, meg a polgármester, hogy mit szeretnének akkor, hogy benne legyenek. Történt itt bent, ami történt és én arra jöttem, hogy ez az anyag elkészült. Amikor hivatal beléptem, ez 28-án volt, én akkor első intézkedésem volt, hogy az osztályvezető úrral leültem és azt mondtam neki, kell a költségvetés. Ez nem az a kategória, amin viccelünk vagy nem az a kategória, amin ülünk. Kérem minél hamarabb a költségvetést. Osztályvezető úrral akkor azt beszéltük meg, hogy rákövetkező, legkésőbb

keddig átadja nekem azt a költségvetést, amit utána le tudunk egyeztetni. Hétfőre kaptam meg azt az anyagot, amit önök is megkaptak, mert láttam azt az e-mailt, amit most ugye éppen tegnap este olvastam el, ami engem egyébként nem kicsit paprikázott fel. Az, amit önök kaptak az formájában költségvetés, de elfogadhatatlan költségvetés. Annak ellenére, hogy osztályvezető úr azt írta, hogy el lehet fogadni, mert majd korrekciózzuk. Ha valaki végignézte, két dolgot javaslok, nézze meg a rendelet-tervezet 11-es számú mellékletét, meg a NYÉSZI-re vonatkozó mellékletet. A 11-es számú melléklete a költségvetési rendelet-tervezetnek üres. Mit tartalmaz ez a melléklet? Az önkormányzati projekteket. Mibe kerülnek. Osztályvezető úr szerint önök elfogadják úgy a költségvetési rendeletét az önkormányzatnak, hogy fogalmunk nincs arról, hogy az önkormányzatot milyen projektek érintik, miknek van még a mai napig kihatása akár 10 évről, mi van most folyamatban, mire kaptuk már meg a pénzt. A NYÉSZI-nél csak a szociális étkeztetés van bekalkulálva. Csak az. Semmi más feladat nincs. Pedig a NYÉSZI-ben más feladat is van. Csak úgy van kalkulálva. Ezt osztályvezető úr, ott voltunk polgármester úr, az osztályvezető kollégák, Szabolcs kollégám, ott mondta el, hogy ő csak ezt kalkulálta be. Egyébként, ha elolvassák az, amit kaptak anyagot, azt nem én írtam. Azt azért küldtem ki, hogy lássák változatlan tartalommal van, amit osztályvezető úr átadott nekem. Ott van benne a szöveges részben, hogy ő ezt le is írja, hogy azt a 11-es mellékletet, ami a projektekre vonatkozik, üresen hagyja, azt már beírjuk majd egy módosítás során beírjuk. És nekem az egész úgy indult, hogy megnéztem az önkormányzat tavalyi évi költségvetési rendeletét, meg ezt, amit osztályvezető útról kaptam. Hogyha valaki ezt esetleg szánt rá időt, vagy ezután megnézi, nézze meg, hogy a tavalyi évi költségvetésnek a fő összege kettőegyszázharminc és tíz milliárd forintnál pár millióval több volt. Az idei tervezett meg egyegyszázharminc és tíz milliárd forintnál több. Hova tűnt hétszázmillió forint? Kezdtém elgondolkozni, amikor én láttam ezt az anyagot, hát oda, hogy nincs benne a projekt összesítés, nincs benne a NYÉSZI-nek a valós költségvetése és most nem is szeretném azt mondani, hogy azon kívül mi nem lehet benne, vagy mi lehet benne, mert időm sem volt, hogy ezt átnézzük, leegyeztessük. Mert amikor én kedden kezdtem el nézni a költségvetést és csütörtökön jutottam el odáig, hogy valami felületes ismeretem lett. De ugye ráadásul én még információ birtokának hiányában is vagyok most Nyíradonynál, mert most jöttem. Ha itt dolgoznék tíz éve, már biztos, hogy sok minden a fejemben lenne, de az biztos, hogy azonnal kiugrottak ezek a dolgok. Én ezért írtam azt, mert ott én írtam rá azt, hogy nem javaslom elfogadásra, mert szerintem ennek az elfogadása, egy ilyen rendelet elfogadása az súlyosan jogsértő. Mert az Államháztartási törvényt, ha valaki fellapozza, vagy a végrehajtási rendeletét, leírja a jogalkotó, hogy minek kell megfelelni. A Kormányhivatalban, amikor a költségvetési rendeleteket a törvényességi főosztály, illetve a törvényességi osztály ellenőrzi. Ő nem a számszerű összefüggéseket nézi. Jogászok ülnek bent, ők azt nézik, hogy megfelel-e tartalmilag, szerkezetileg az Áht-nak, meg az Ávr-nek. És azok az elemek, mellékletek benne vannak-e és ki vannak-e töltve. De szerintem az nem merül fel a Kormányhivatalban, hogy üresen megy be valami. Meg vannak-e csinálva, ők ennyit néznek. Ezt a rendeletünket most mondom, hogy azonnal kapnánk rá egy törvényesség észrevételt és teljes joggal, mert akkor ez most valós költségvetés, hogy nincs benne pályázat? Tehát a képviselő-testület, hogy tud ilyet elfogadni? És nekem az a legnagyobb döbbenet, hogy osztályvezető úr ezt leírja. És még tudják mi a nagy döbbenet? Hogy jelenleg nincs kivel dolgozzunk. Tehát olyan helyzetben vagyunk most jelenleg, hogy az osztályvezető úr egyébként beadta a lemondását ezután a csütörtöki szakmai egyeztetés után. Elment táppénzre. Elment a helyettese az Anikó. Elmegy egy kolléganő Vivien és elmegy egy adós. Hogy miért? Fogalmam nincs. Ezzel kezdődött a hivatalba lépésem, hogy beadták a lemondásokat. Holott elmondtam nekik, hogy ne menjenek el. Polgármester úrral leültünk, hogy mi együtt akarunk dolgozni velük. Az, hogy itt voltak félreértések meg problémák az egy dolog. Itt hagytak bennünket és jelenleg ott tartunk, hogy van két pénzügyes kollégánk meg elment egy adós kollégánk is, és van egy ilyen költségvetésünk. És most abban a helyzetben vagyunk, hogy valami megoldást kell találnunk, mert ugye most nem lesz elfogadva, jön az átmenetiek gazdálkodásról szóló, de akkor is neki kell ülni, mert egy bizonyos határidőn belül meg

teljesítenünk kell önök irányában egy költségvetést. Azért, hogy mondjuk ne legyen normatíva elmaradás. Mert most még nem lesz, de hogyha ezt nem oldjuk meg rövid határidőn belül, akkor bizony normatíva elvonásra is számíthatunk és azt hiányozna még most nekünk ebben az örült káoszban, meg rengeteg problémában, mikor tíz-százmillió forintok hiányoznak, meg tűnnek el, hogy még a normatívát is elvonják. Mert az aztán tényleg a halál kategóriája lesz. Tehát ezt csak azért mondtam el, hogy ne azt gondolja a tisztelt összes bizottság és a képviselő-testület, hogy itt loptuk az időt, vagy mi trükköztünk. nem. Van itt kolléganő, el tudja mondani, hogy amikor polgármester úrnál bejöttünk, akkor el lett mondva, hogy mi mindenkivel szeretnénk együtt dolgozni. Nem célunk az, hogy innen bárki elmenjen. Nem akarunk senkit bántani. Végezzék a munkát. Megkap tőlünk minden támogatást. A munka irányában lojalitással tartozunk egymásnak. A munka irányában, nem valami felső eszmében, hanem csak a munka szempontjából. És ahelyett ott vagyunk, hogy önök kaptak egy olyan költségvetést, ami szerintem egyébként még önmagában tárgyalásra sem alkalmas. Nemhogy elfogadásra. És arra vagyunk kényszerítve, hogy most valahogy embereket szerezzünk, akik tudnak költségvetést készíteni. Mert hiába csináltam harmincat úgy, mint jegyző, de én nem tudnék megcsinálni egy költségvetést, mert ez egy külön szakma. Ha tudnék, akkor lehetnék pénzügyi osztályvezető is, de abba biztos, hogy belebuknék én is, meg az önkormányzat is. De ez így valami elképesztő. Én sok helyen voltam válsághelyzetben lévő önkormányzatoknál is helyettes jegyző, ahol azért hívtak, hogy próbáljam meg rendbe tenni, de komolyan mondom ilyet még soha nem tapasztaltam. Soha és sehol. Azt hittem, hogy Hajdúbagos után, ahol Szabó Lukának azért tudják a tempóját, meg a vehemenciáját, azt hittem, hogy annál keményebb hely nincs. Van. És polgármester úrnak is, amit át kellett élni egyébként, azt remélem elmondja, a pénzügyi osztályvezető úrral kapcsolatban, az az e-mail egyébként ebben a tartalmában rendkívül méltatlan és rendkívül szakmaiatlan. Mert a költségvetést nem azért kell elkészíteni ez osztályvezetőnek mert a polgármesternek mennie kell hozzá és kérni kell, hogy kérlek csináld, hanem azért, mert neki ez a munkaköri kötelezettsége. Ezért van alkalmazva. Ezért kapja a fizetését.

Mercsné Pocsai Annamária bizottsági tag: Nem lehet felelősségre vonni?

dr. Dászkál Tibor Ákos helyettes jegyző: Ez már szerintem ez az én problémám lesz. Én erről a költségvetési rendeletről nagyvonalakban ennyit szerettem volna elmondani. Minden kérdésre szívesen válaszolok.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: A témához kapcsolódóan talán annyit tudok elmondani, hogy itt a múlt héten öt személy adta be a felmondását. Nekem ez a furcsa és érdekes, hogy mi szöheti át itt még a működésnek az akadályozását. Például az egyik nap az egyik hölgy kifejezetten mondta, hogy ő hosszú távra tervez és ő itt szeretne velünk dolgozni és látja a potenciált a haladásban és ennek ellenére egy olyan bő 24 óra múlva reggel remegő kézzel hozza be a felmondását, hogy ő nem marad. Én biztos nem mondtam neki semmi negatív dolgot. Jegyzői feladatokat ellátó úr sem mondott ilyet. Nem vagyok róla meggyőződve, hogy itt bárki, aki itt előre haladást biztosít Nyíradonynak mondott volna bármi negatív dolgot. De, hogy mi kényszerítette ki ebből a hölgyből, hogy ezt tegye? És láttam a félelmet a szemében. Nem tudom. Ez jut eszembe. A gazdasági részét meg, hogy mi, hogy működik, azt jegyzői feladatokat ellátó úr elmondta. Én ennyit mondanék. Köszönöm!

Bodogánné Major Ilona intézményvezető: Akkor mint művelődési ház intézményvezetője azt szeretném kérdezni, hogy akkor ez a költségvetés egy tájékoztatási jellegű? Ugye ebben csak az államtól kapott normatíva és a maradványérték szerepel. Nekünk ez a működésünket egész évre nem biztosítja. Tehát ez még tárgyalás alapját képezi? Mert nem csak az állami normatíva fedezi a működésünket, hanem a helyi önkormányzat támogatása is szükséges. Ugye ezt törvény és helyi rendelet is alátámasztja.

dr. Dászkál Tibor Ákos helyettes jegyző: Szerintem nem létezik olyan önkormányzat, ahol a közművelődést normatíva finanszírozza. Tehát ez is egy ilyen mostoha gyermekeke a költségvetésnek, amit értelmezhetetlen módon egyébként az állami finanszírozás nem ad. Nem tudjuk, hogy miért, de az biztos, hogy mindig így van. De és azt gondolom, hogy igen. Az a válasz, hogy ez a költségvetés pont azért is, meg egyébként sorolhatnék ezen problémákból még legalább tízet, amit nem tartalmaz ez, és ugye ebből ez az egyik. Csak azért mondtam ezt a két radikális dolgot, mert ez azért a leg szembetűnőbb. Nullás táblázat és a NYÉSZI-nél a feladat kihagyás. Az, hogy most nincs tervezve adott feladatra, az egy dolog.

Verdes Mihály képviselő: Nem akartam, majd csak a testületi ülésen, de a NYÉSZI-nél a feladatkihagyás azért történhetett, mert én Tiborral elkezdtem valamikor január közepén egyeztetni a hogyan továbbott. Mindig időben, hogy meg legyen a költségvetés. Aztán polgármester urat is kértem, hogy határozzuk meg a feladatot. Mert voltunk bent Anitával is, megnéztük a személyeket is. Tehát most mi maradjon? Főzés? Baptisták marad? Szent Mihály marad? Mert ezek ugye vásárolnak tőlünk. Mezőrökkal mi a helyzet? Maradnak? Nem maradnak? Tehát szerintem ezért nem tette bele Tibor. Nem tudom, csak gondolom. Nem kaptunk igazán feladat meghatározást. Mi megy? Mi marad? Például ott van az egészségügy. Két dolgozót foglalkoztatunk. Nekem nincs benne. Az olyan hét és fél millió éves szinten.

dr. Dászkál Tibor Ákos helyettes jegyző: Ne értse félre, de én frissen érkezőként ebbe most belecsöppentem, talán elfogulatlan és objektív véleményt tudok mondani. Azzal az a baj, hogy a költségvetést nem így kell csinálni. Tehát a költségvetésnek a készítése, nagyon jól tudod, hogy mint bázis évet, az előtte évet kell figyelembe venni. Az, hogy mondjuk itt feladat levételek történnek, mondjuk csak a NYÉSZI-ről beszéljünk, feladatokat elvesz tőle vagy mondjuk létszám leépítés, arra sem neked, sem a polgármesternek nincs jogosultsága. Ez majd akkor kell, hogy megtörténjen, amikor a költségvetést benyújtjuk. Az az előző évi adatok alapján, úgy ahogy volt, betervezésre kerül. Azért, mert már elkezdődött a január, a február és hogy megszüntetésre kerül majd jogviszony, akkor is, addig annak ugyanúgy van bérjellege. Annak majd jelentkezik végkielégítése. Ahhoz, hogy ezeken tudjunk változtatni vagy ezeket meg tudjuk változtatni, ami a bázis év volt, ahhoz pont azt kell, hogy legyen egy teljesen megalapozott tárgyévi költségvetés az összes tartalmával, ami előzőleg volt. A képviselő-testület akkor majd kimondaná, hogy akkor a NYÉSZI-vel ezt meg azt kell csinálni, és akkor ennyi lesz a keretlétszám, amivel tud gazdálkodni. Akkor jön, az a kellemetlen feladat, hogy nekünk át kell dolgozni a költségvetést. Neked meg végre kell hajtani az utasítást és adott esetben létszámot kell leépíteni. De az már a te kompetenciád. Az biztos, hogy nem a polgármester, de még a képviselő-testület sem mondhatja meg, hogy kiket kell, hogy mondjuk elbocsáss. De azért mondom, hogy a pénzügyi osztályvezető ilyenre nem morfondírozhat. Neki meg kell csinálni 2024 év alapján a 2025. évi költségvetési rendelet-tervezetet. És amikor majd lesz ilyen döntése a testületnek, akkor majd előkészítjük a módosítását. Én értem, hogy mit mondasz. Világos. De ezt az osztályvezető úr, aki öreg róka, régi motoros, rutinos, ezt pont úgy tudja, mint én. Pont úgy tudja, mint én, hogy sem osztályvezető, sem jegyző, sem polgármester azon nem kalkulál, hogy ezt most csökkentünk le. Nem. Neki be kell tervezni azt, ahogy elindult 2025. január elsején a NYÉSZI. Nincs lehetőség, nincs okoskodás. Majd, amikor lesz döntés, akkor majd megmódosítjuk. Ezt egyébként, elmondta nekem osztályvezető úr ezen a csütörtöki megbeszélésen. Ott is elmondtam neki, hogy ezt nem így játsszák ezt a játékot. Mi nem mérlegelünk. Mi előkészítjük pont azért a képviselő testületnek úgy ahogy van, hogyha kell, akkor döntést tudjanak hozni annak céljából, hogy költséget csökkentünk. Tehát ezt én nagyon nem tudom elfogadni, ezt az érvet.

Verdes Mihály képviselő: Ezért is kértem polgármester urat és képviselőtársaimat is, hogy próbáljuk meghatározni, mi az irány a NYÉSZI irányában, hogy már úgy tervezzük a

költségvetést nagy vonalakban. Az előbb mondtad, hogy a költségvetés tervezés az szakember. Te sem tudod. Igazából én sem értek hozzá. Ez a gazdálkodási osztályvezetőnek úgy gondolom a feladata, mert ő a számok embere. Jól gondolom? Megadjuk neki az utat.

dr. Dászkál Tibor Ákos helyettes jegyző: Jól. Abban egyetérték veled, hogy én nem tudnám összerakni az excel táblát. De a teljes összefüggését meg a logikáját én ennek értem, és tudom miről szól egy önkormányzati racionalizáláshoz mit kell hozzátenni. De az excel táblákat nem tudnám megcsinálni, nem értek hozzá. De attól, még egyszer mondom, hogy nincs jogalapunk arra, nekem sem, hogy okoskodjak azon, hogy most a költségvetést másként viszem be, mint ami a tény. Nekünk tények alapján, tényadatok alapján kell dolgoznunk. Tehát mi nem tehetjük azt meg, mert most idézőjelben „kik vagyunk mi”? Itt van az a plénum, aki eldönti az alapján, amit mi előterjesztünk nekik. Mert nekünk lesz egy szakmai javaslatunk, hogy azt mondjuk, hogy ezt az önkormányzatot úgy lehet megmenteni, hogy. És akkor ők meg döntenek, ahogy döntenek. És amikor döntöttek, akkor megfelelően módosítjuk azt a jogszabályi háttérrel, akár a költségvetést, ami kell. Tehát ezt a költségvetést el kellett volna úgy készíteni ahogy van jelenleg. Ismerjük a kiadási oldalt, ismerjük a bevételi oldalt, azon belül a normatívát, tudjuk kalkulálni a helyi adóbevételeket, tudjuk kalkulálni a bevételeket. Most annál egyszerűbb dolgot egyébként, hogy kimutatni azt, hogy az intézményeink mennyibe kerülnek, annál nincs. Elővesszük azt, amit eddig is használtuk és ott vannak benne a matekok. Fogadjunk, ha azt mondom neked, hogy hozd már át nekem a teljes NYÉSZI-nek a munkavállalói listáját mindennel együtt, hogy mikor jött a jogviszonyba, milyen időtartamú, mennyi az illetménye, bére, fogadjunk, hogy egy pár órán vagy egy napon belül áthozod nekem. És én ezt ugyanúgy a hivatalban megteszem, ha ezt kéri tőlem a polgármester. Tehát ez egy ilyen nagyon egyszerű dolog. Én ezért nem értem azt, hogy mi ez a partalan vita, hogy a polgármester nem csinálja. Mert neki mit kellene csinálnia? A polgármesternek a költségvetésben, a költségvetés előkészítésében egyetlen feladata van, az hogyha van egy polgármesteri tervre, egy koncepciója, azt mondja, hogy jegyző úr, osztályvezető úr, én ebben a faluban szeretnék egy kis gázai piramist csinálni. Nézzétek meg, hogy azt, hogy lehetséges. Mennyibe kerül. Mert mindenképpen szeretném, hogy benne legyen. És akkor mi beülünk és megnézzük, hogy lehetséges-e. És ha a lehetséges, azt mondjuk igen. Ha nem, nem. De neki nincs más feladata egy rendelet előkészítésben. Az az én feladatom, meg a hivatal feladata. Neki meg az a feladata, hogy számonkérjen engem, meg a pénzügyi vezetőt, hogy megtettük-e a feladatunkat. És nekem ezért van ezzel kapcsolatban, és ezt elmondtam osztályvezető úrnak is, hogy én nem tudom, ez így működött? Nagyon nehezen tudom elképzelni egyébként. Nem akarok polgármesterekre visszautalni, de elgondolok egy polgármestert, aki itt korábban volt, ahhoz oda mentek megkérdezni? Tehát ez úgy nekem nagyon nem stimmel.

Verdes Mihály képviselő: Csakhogy értsétek. Tehát látva a lehetőségeket, én már két embert elengedtem a cégtől. Egy mezőőrt, meg egy úgynevezett külsőt. Én, saját hatáskörben elkezdtem a racionalizálást. Attól függetlenül, hogy a testülettől vagy a polgármester úrtól nem kaptam iránymutatást. De látva a pénzügyi helyzetünket én elkezdtem és várok további utasítást vagy iránymutatást, hogy hogyan tovább.

dr. Dászkál Tibor Ákos helyettes jegyző: Az iránymutatást a képviselő-testület fogja megadni, amikor a költségvetési rendeletet behozzuk. Ezt azért is javaslom, hogy várd meg, mert azért ezeknek munkajogi következményei lehetnek. De hogyha van egy fenntartói döntésed, ami azt mondja, hogy a létszámot ennyivel építsd le, akkor azt a bíróságon megtámadni meg lehet, de lehetetlen a peresztésünk. Tehát, amikor, mert azt a bíróság nem fogja mérlegelni, soha nem mérlegelte eddig, akármilyen munkaügyi perünk volt, hogy miért pont ő, miért xy-t küldted el, miért nem a másikat. De azt megnézi, hogy a fenntartói döntés megvan-e, ami ahhoz kellett, hogy mondjuk a tizenkét emberből hármat elküldj. Szuper, hogy

bevállaltad, csak azt gondolom, hogy ebben egyeztessünk mindig. Mert ez itt munkajogilag nem olyan egyszerű tétel sosem.

Verdes Mihály képviselő: Jelen pillanatban ebből gond nem lesz. Meg a következőkben ebből a kettőből. Azért kérem a további iránymutatást, állásfoglalást.

dr. Dászkál Tibor Ákos helyettes jegyző: Iránymutatás csak akkor lesz, amikor a képviselő-testületnek tudunk vinni olyan költségvetést, ami szükséges. Amikor mi is látjuk ezt az egészet. Szerintem akkor lesz. Én nem tudok mást mondani.

Verdes Mihály képviselő: Rendben van. Köszönöm!

Blascsák János képviselő: Még valakinek kérdés, hozzászólás?

Madar József képviselő: Hadházi Tibor pénzügyi irodavezető szerintem azt mutatta be ebben a költségvetésben, ez egy nullás költségvetés, hogyha megnézi a jegyző úr, hogy mennyi normatívából, mit lehet finanszírozni. Minden költségvetési szervnek azt adta oda, amit az állam finanszíroz. Én nem értek önnel egyet, megmondom őszintén. Átnéztem nagyon sokszor ezt a költségvetést. Az, hogy van benne nullás? Ön mondta, hogy akkor kapunk törvényességi észrevételt és akkor mi van? Kijavítjuk a legközelebbi alkalommal.

dr. Dászkál Tibor Ákos helyettes jegyző: Persze. Egyébként önök döntenek, ahogy döntenek. Akár el is fogadhatják. Ez az önök kizárólagos jogosítványa. Mondjuk ezt nem kristálytisztán értem. Próbálok. Hogy mi az, hogy ez egy nullás költségvetés?

Madar József képviselő: Azt mutatta ki, hogy a normatívákból mennyit lehet költeni a különböző intézményekre.

dr. Dászkál Tibor Ákos helyettes jegyző: Képviselő úr! Hagy kérdezzek már annyit, hogy a pályázat. Maradjunk ennél a 11-es mellékletnél. Ez a pályázati melléklet nullásan. Mert az nullás. Milyen normatíva? Ott nincs normatíva képviselő úr.

Madar József képviselő: Ezt mondtam, igen.

dr. Dászkál Tibor Ákos helyettes jegyző: Milyen normatíva. Ott nincs normatíva.

Madar József képviselő: Ott nincs normatíva. Ezért hagyta ki.

dr. Dászkál Tibor Ákos helyettes jegyző: Képviselő úr, ne haragudjon. Ezt tisztázzunk már. A költségvetésnek ez a melléklete azt kell, hogy tartalmazza, mennyi pénzt kapott az önkormányzat, mennyit költött el és mi a különbözet. Mi az, hogy normatíva? Van egy benyújtott pályázat. Van egy támogatási szerződés. Abban ott van benne a száz-, kétszáz-, akárhánymillió forint. Felhasználása hogy történt? Mennyi kötelezettség hárul még ránk, vagy szabad keret, ami ott van? Ne haragudjon, ez egy alaptétel. Ez nem lehet nullás.

Madar József képviselő: Én azt hiszem, hogy elmondtam, hogy a 11-es táblázat nem lett kitöltve. Ebben a pályázatok vannak benne. De a többi az ki lett dolgozva úgy, hogy nullás legyen a költségvetés. Tehát az önkormányzatnak ne kelljen hozzátenni sehonnan máshonnan forrást. Még csak ingatlan eladást sem.

dr. Dászkál Tibor Ákos helyettes jegyző: Képviselő úr, akkor legyen kedves már mondja el, hogy NYÉSZI-nek a költségvetési táblájában mennyi a mezőri feladat ellátásnak a normatívája?

Madar József képviselő: Megnézem. De azt hiszem, ezt a képviselő társam elmondta, hogy ez még tárgyalás alatt áll.

dr. Dászkál Tibor Ákos helyettes jegyző: Képviselő úr, nincs olyan, hogy tárgyalás alatt áll. Ez feladatellátásban ott van a NYÉSZI-nek, az alapítóokiratában. Hány mezőőr van jelenleg alkalmazásban?

Verdes Mihály képviselő: Jelenleg három.

dr. Dászkál Tibor Ákos helyettes jegyző: Három mezőőr van. Tehát feladatellátás folyik. Nekik fizetést kell adni az intézményvezető úrnak. Annak ott kell benne lenni, mert az egy kiadási összeg. Csak a mezőőri fizetés. Meg majd, ha már nézi, akkor nézze már meg legyen kedves az ebrendészetre mennyi van beállítva normatívára, meg kiadásra? Hány ebrendész van?

Verdes Mihály képviselő: Egy ember van. Durván az olyan 2,4 millió forint éves szinten.

dr. Dászkál Tibor Ákos helyettes jegyző: Azért nullás a költségvetés, mert jó pár éve megváltoztatták ezzel az előírással a jogalkotási folyamatot. Nem lehet hiánnyal tervezni egy költségvetést. Ezért szoktunk beállítani mindenféle maradványt, meg mindenféle dolgot, mert rákényszerítik arra az önkormányzatokat, hogy úgy csinálják meg a költségvetési rendeletet, hogy a kiadás és a bevétel egyensúlyban van. Miközben, amikor csináljuk, tudjuk, hogy nem lesz egyensúlyban, mert lehetetlen, hogy egyensúlyban legyen. És akkor maradunk a mezőőri feladatnál. A mezőőri feladat ellátása és most nem nyíradonyiról beszélek. Általános szabályként. A mezőőri feladat ellátásnál a normatíva az a tényleges költségeknek körülbelül az egynegyede szokott lenni.

Verdes Mihály képviselő: 22 százalék.

dr. Dászkál Tibor Ákos helyettes jegyző: A művelődési házaknál, totál deficitese. De akkor képviselő úr miért mondja, hogy nullás. Az ki van hozva nullásra. Azért, mert nem tud mást csinálni. Tehát ebben igaza van az osztályvezető úrnak, hogy kénytelen volt olyan egyenleteket alkalmazni, amivel nullás. De attól még nem valóságos a költségvetés. És azért nem, mert nem kapott tájékoztatást egyébként ön sem arról, hogy mi a pályázati kötelezettsége az elkövetkezendő tárgyévra. Tehát kérem ne mondja azt, hogy ez a költségvetés jó. Mert alapvető információkkal ön sem rendelkezik, mint ahogy én sem. Nem jó, képviselő úr. Ha ki lenne töltve, akkor vitatkozhatnánk, hogy de jó. De üres. 2024. 2,6 milliárd forint volt, ez az év 1,9 milliárd forint. Hova tűnt 700 millió forint. Pedig itt nem lettek új feladatok, a pályázatoknak a problémái ugyanúgy megmaradtak. Hol van a 700 millió forint. Az anyag nem vész el. Ezzel nagyon-nagyon nem értek egyet és egyébként önöket próbálom ezzel védeni. Én mondhatnám azt, hogy fogadják el, aztán lesz, ami lesz. De ez az önök felelőssége, ha elfogadják.

Madar József képviselő: Megértettem.

Kerecsi Tamás képviselő: Megkérdezem van-e valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így kérem, aki egyetért, az előterjesztésben foglalt határozati javaslattal az jelezze kézfeltartással.

(A szavazásban 3 fő vett részt)

0 igen szavazattal, tartózkodás:1, ellenszavazat:2-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottságának

25/2025. (III.11.) OKT határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottsága a Nyíradony Város Önkormányzata képviselő-testületének a Nyíradony Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendelet-tervezet megvitatása tárgyú előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet nem javasolja elfogadásra a képviselő-testület felé.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a Bizottság döntéséről a képviselő-testületet.

Határidő: Azonnal

Felelős: Kerezsi Tamás elnök

III. napirendi pont: . Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása

Kerezsi Tamás elnök: A hármas napirendi pont, a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása. Megkérdezem van-e valakinek kérdése, hozzászólása, kiegészítése?

dr. Dáskál Tibor Ákos helyettes jegyző: Ez így okafogyottá vált, mert ez a költségvetési rendelet elfogadása utáni kötelező tartalom. Le is lehet venni napirendről. Az is lehetséges.

Kerezsi Tamás képviselő: Megkérdezem van-e valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így aki egyetért a napirendi pont levételével, jelezze kézfeltartással.

(A szavazásban 3 fő vett részt)

3 igen szavazattal, tartózkodás:0, ellenszavazat:0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottságának

26/2025. (III.11.) OKT határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből

eredő fizetési kötelezettségek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása tárgyú előterjesztést leveszi napirendről.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a Bizottság döntéséről a képviselő-testületet.

Határidő: Azonnal

Felelős: Kerecsi Tamás elnök

IV.napirendi pont: Előterjesztés a 2025. évi átmeneti gazdálkodástól szóló rendelet-tervezet elfogadására

Kerecsi Tamás elnök: A négyes napirendi pont, előterjesztés a 2025. évi átmeneti gazdálkodástól szóló rendelet-tervezet elfogadására megkérdezem van-e valakinek kérdése, hozzászólása, kiegészítése?

dr. Dászkál Tibor Ákos helyettes jegyző: Igen. Ezt leírtam az előterjesztésben. Aki olvasta, látta, jogszabályi kötelezettség, amennyiben nincs az önkormányzatnak elfogadott tárgyévi költségvetése, akkor ezt a rendeletet kell elfogadni. Ez azt jelenti, hogy az előző évi előirányzatok alapján kell gazdálkodnunk. Szedhetjük a bevételeinket, teljesíthetjük a kiadásainkat. Van benne egy olyan rendelkezés, ez általános sztem, vis major helyzetekre, meg előre nem látható vagyonsbiztonság, vagy életvédelem szempontjából, vagy bármiből önkormányzati nagyon súlyos érdek szempontjából, a polgármesternek ad egy hatáskör arra, hogy 10 millió forintig kötelezettséget vállaljon. De beszámolási kötelezettséggel tartozik. Tehát igazából ez a rendelet, aki megnézte ez erről szól.

Sztancs Tibor képviselő: Mennyi idő alatt tudjuk a költségvetést elfogadásra alkalmasnak összerakni?

Bodogán György képviselő: Van-e határidő?

dr. Dászkál Tibor Ákos helyettes jegyző: Így effektíve, taxatív, kógensen nincs meghatározva, de azt gondolom, de azt gondolom, hogy szerencsés lenne, ha hónap végéig elő tudnánk készíteni. De szerintem ahogy megfelelő kollégát hozunk, mert most azon dolgozunk, hogy legyen, én azt gondolom, hogy április közepéig szerintem legkésőbb a költségvetési rendelet-tervezetet tudunk benyújtani önök elé. Júniustól szokott már veszélyes lenni hogyha nincs.

Sztancs Tibor képviselő: Normatíva elvonások nem fognak következni?

dr. Dászkál Tibor Ákos helyettes jegyző: Következhetnek, de még most nem. Mert ennek az az eljárási rendje, hogy a kormányhivatalnak a jegyzőkönyveket 15 napon belül kell beküldeni. A Kormányhivatalnak megküldjük. A Kormányhivatal költségvetési rendelet elfogadása alapján törvényességi felhívást fokhoz hozzánk intézni. Abban majd írnak, amit írnak. Arra mi majd válaszolunk. De közben csináljuk és elméletileg erre az eljárás rendre elmegegy olyan 30 nap és a kormányhivatal majd csak ezután jelez az Államkincstár irányába. Az Államkincstár azután veszi fel velünk a kapcsolatot, hogy akkor mi az újság és akkor majd egyeztetnek. Azért mondom, hogy körülbelül egy hónapig még biztos nem, de másfél hónapig valószínűleg nem történik semmi. Addig meg költségvetést fogunk készíteni mindenképpen. Majd egyébként meg fog történni valószínűleg a héten is, hogy intézményvezetőkkel elkezdjük a szakmai egyeztetést, mert az igazság, hogy én nem láttam ilyen előkészítő anyagokat. Nem tudom, volt-

e összehívva az intézményrendszer. Művelődési hát, óvoda, NYÉSZI? Volt egy beülés egy platformra?

Verdes Mihály képviselő: Egyenként.

Bodogán György képviselő: Tiborral volt, igen.

dr. Dászkál Tibor Ákos helyettes jegyző: Egyenként vagy együtt?

Verdes Mihály képviselő: Egyenként.

Bodogánné Major Ilona intézményvezető: Egyenként.

dr. Dászkál Tibor Ákos helyettes jegyző: De erről jegyzőkönyv nem készült, csak szóbeli egyeztetés?

Verdes Mihály képviselő: Nem.

Bodogánné Major Ilona intézményvezető: Nem.

dr. Dászkál Tibor Ákos helyettes jegyző: Mert azokat nem láttam.

Madar József képviselő: De volt egy közös is, egy közös megbeszélés is testületi tagokkal együtt.

Bodogánné Major Ilona intézményvezető: Akkor még csak az enyém volt készen, akkor azt tárgyaltuk.

dr. Dászkál Tibor Ákos helyettes jegyző: Egyébként képviselő úr még annyit a kérdésre, hogy én a Kormányhivatalnál már egyeztettem, mivel ez nyilván olyan információ, amiről tájékoztatni kell őket. Tehát a Kormányhivatal tudatában van vannak, hogy Nyíradonyban mi a probléma, a helyzetet is ismertettem velük. Beszámoltam.

Kerecsi Tamás képviselő: Megkérdezem van-e valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így kérem, aki egyetért, az előterjesztésben foglalt határozati javaslattal az jelezze kézfeltartással.

(A szavazásban 3 fő vett részt)

2 igen szavazattal, tartózkodás:1, ellenszavazat:0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottságának

27/2025. (III.11.) OKT határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy a 2025. évi átmeneti gazdálkodástól szóló rendelet-tervezet elfogadására tárgyú előterjesztés elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a Bizottság döntéséről a képviselő-testületet.

Határidő: Azonnal

Felelős: Kerezsi Tamás elnök

V. napirendi pont: Előterjesztés Nyíradony Város Önkormányzatának tulajdonában lévő SIP Senator 22/9 rendfelszedő értékesítésére vonatkozóan

Kerezsi Tamás elnök: Az ötös napirendi pont, előterjesztés Nyíradony Város Önkormányzatának tulajdonában lévő SIP Senator 22/9 rendfelszedő értékesítésére vonatkozóan. Megkérdezem van-e valakinek kérdése, hozzászólása, kiegészítése?

Madar József képviselő: Ez egy pályázattal került az önkormányzat tulajdonába. Soha nem volt használva, mivel ilyen tevékenységet az önkormányzat nem folytatott. Az összegyűjtött növényi maradványokat szedi föl. Jelentkeztek érte. Tavaly volt meghirdetve és akkor volt, aki ötszázezer forintért meg akarta venni. Most jelentkeztek érte, hogy ötmillió forintot adnának érte. Szerintem ennél többet nem fogunk kapni az biztos.

Blascsák János képviselő: Reális ár érte.

Madar József képviselő: Reális. Ennyire értékelte fel az értékecselő is. Meg mivel tavaly lejárt az értékebecslésnek az időtartama, ezért egy érték fenntartó nyilatkozatot is adott a gépről. Alig várják, hogy elvigyék.

Kerezsi Tamás képviselő: Megkérdezem van-e valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így kérem, aki egyetért, az előterjesztésben foglalt határozati javaslattal az jelezze kézfeltartással.

(A szavazásban 3 fő vett részt)

3 igen szavazattal, tartózkodás:0, ellenszavazat:0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottságának

28/2025. (III.11.) OKT határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztés Nyíradony Város Önkormányzatának tulajdonában lévő SIP Senator 22/9 rendfelszedő értékesítésére vonatkozóan tárgyú előterjesztés elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a Bizottság döntéséről a képviselő-testületet.

Határidő: Azonnal
Felelős: Kerecsi Tamás elnök

Kerecsi Tamás elnök jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Sztancs Tibor bizottsági tagot, aki ezzel egyetért kérem jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatlbán 3 fő vesz részt)

3 igen szavazattal, tartózkodás:0, ellenszavazat:0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottság az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottságának

29/2025. (III. 11.) OKT határozata

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Közművelődési és Sport Bizottsága a 2025. március 11. napján tartott ülésén javasolt Sztancs Tibor bizottsági tagot jegyzőkönyv hitelesítőt elfogadta.

Kerecsi Tamás elnök a bizottság ülését 11.30 órakor bezárja. Mindenkinek köszöni a részvételt.



Kerecsi Tamás
közművelődési, köznevelési,
ifjúsági és sportbizottság elnöke



Sztancs Tibor
jegyzőkönyv hitelesítő
bizottsági tag



Jegyzőkönyvvezető: **Kertészné Dobos Éva**
titkárságvezető

JELENLÉTI ÍV

Mely készült Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő- testületének
Köznevelési, Közművelődési, Ifjúsági és Sportbizottság
2025. március 11-én megtartott nyilvános ülésén megjelentekről

1. Kerecsi Tamás elnök..... *h. T.*
2. Sztancs Tibor..... *h.*
3. Lakatos Ádám
4. Czifra Edit.....
5. Horváth István..... *h. h.*

Tanácskozási joggal jelen vannak:

1. Szilágyi Zoltán Tibor polgármester..... *h.*
2. dr. Várkuli István György alpolgármester.....
3. dr. Mezei-Czifra Bernadett jegyző.....
4. Hadházi Tibor gazdálkodási osztályvezető, jegyző.....
5. *PR. SZILÁGYI SZABOLCS 2. M. 2. megjelölés*
6. *DR. DOLYAI TIBOR ALKOS H. JEGYZŐ*
7. *BALOGHÉ MADAR LILIA könyvtárvezető Kulcsné Madar Lilla*
8. *BODORÁN GÖRGYÉNÉ MADAR KÖNYV intézményvezető Bodorán Györgyéné Madar K.*
9. *KULCS FALVOS NYÍRADONYI VÁROSI KÖNYVTÁR KFT. ÜZEMELTŐJÉNEK*

TANÁCSKOZÁSI JOGGAL NEM JAVAN:

1. Szilágyi Miklós

h. h. h.