

JEGYZŐKÖNYV

Mely készült Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága 2025. 05. 27. napon a Polgármesteri Hivatal konferencia termében megtartott nyilvános bizottsági ülésről.

Jelen vannak: Blascsak János
Lakatos Ádám
Mercs János
Kádár Mihály

Igazoltan távol van: Madar József

Tanácskozási joggal jelen vannak: jelenléti ív szerint.

Blascsak János elnök: Köszöntöm a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság rendkívüli ülésén megjelenteket. Az ülést 11 óra 12 perckor megnyitom. Megállapítom, az ülés összehívására a jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint került sor. Az ülésről hangfelvétel és videófelvétel is készül. Megállapítom, hogy az ülés 4 fővel határozatképes. A kiküldött meghívó szerint napirendi pontot tárgyal a testület. A kiküldött meghívó szerint 6 napirendi pontot tárgyalna a bizottság.

Blascsak János elnök: Megkérdezem van-e valakinek javaslata napirendi pont felvételére. Amennyiben nincs kérem, hogy aki a kialakult napirendi pontok tárgyalásával egyetért az jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 4 fő)

4 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának

86/2025. (V.27.) PÜB határozata
a napirendi pontokról

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága

a 2025. május 27. napján a meghívóban szereplő 6 napirendi pont tárgyalását elfogadta:

NAPIRENDI PONTOK:

1., Nyíradonyi Vagyongazdálkodó Kft. 2024. évi beszámolójának jóváhagyása

Előterjesztő: Blascsak János elnök

2., Döntés a polgármester illetménye, költségtérítése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző

3., TOP-PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00063 Kulturális infrastruktúra fejlesztése Nyíradony városában projekt kapcsán határidő hosszabbítási kérelem benyújtására

Előterjesztő: Blascsak János elnök

4., VP6-7.2.1.1-21 kódszámú Vidékfejlesztési Program 3367677786 azonosító számú, a „Külterületi utak fejlesztése Nyíradonyban” című projekt tekintetében műszaki tartalom módosítására

Előterjesztő: Blascsak János elnök

5., Nyíradony Város Önkormányzata 2025-2029. Gazdasági Programja

Előterjesztő: Blascsak János elnök

6., Különbözőképpen: Képviselő-testület tagjainak az ülés napirendi pontján kívüli kérdései, bejelentései, interpellációi.

- **Határidő:** Azonnal
- **Felelős:** Blascsak János elnök

1.napirendi pont: Nyíradonyi Vagyongazdálkodó Kft. 2024. évi beszámolójának jóváhagyása

Blascsak János képviselő: Egyes napirendi Nyíradonyi Vagyongazdálkodó Kft. 2024. évi beszámolójának jóváhagyása. Van-e valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése?

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Ezt az anyagot, amit most mindenki megkapott, ennek azért lett előterjesztés kiegészítés formája mert pénteken délután kaptuk meg a beszámolót, amit azonnal továbbítottunk effektív a képviselő testület tagjainak, a bizottsági tagoknak, de hétvégén tudtunk vele csak foglalkozni, meg dolgozni. Volt mit átnézni. Az az igazság, hogy közben, miközben vártuk a beszámolót, mi célterületekre, jó hetek óta, de lehet, hogy már hónap óta vizsgálódunk. Ennek egyik területe volt a Kossuth utca 3. szám és itt az Árpád tér 1. alatti hivatali részből az iroda bérleti- illetve az azzal kapcsolatos egyéb szolgáltatási szerződések. Amikor számlák, szerződések bekerültek, amiről egyébként meg kell, hogy mondjam, hogy nem igazán tudtuk eldönteni, hogy most melyik a hatályos, melyik a nem hatályos szerződés. Ki mikor írt alá, mi született. De, amikor már azt láttuk, hogy talán ebből már ki lehet indulni, megküldtük a könyvvizsgálónak az anyagokat, hogy véleményezze. Az előterjesztésnek ugye ez egy része, ami olvasható, egy könyvvizsgálói e-mail, amelynek a megállapításait én nem szeretném idézni. Ott van, mindenki számára látható. A könyvvizsgáló ehhez az értékeléséhez csinált egy excel táblát, amit szintén megküldött a részünkre. Azt is mellékeljük, csatoltuk. Azon kívül, készítettünk egy olyan szakmai anyagot a képviselő-testületnek most, amely önmagában ezen jogi szerződéses aktusnak a törvényességét kifogásolja. Az azzal kapcsolatos jogügyleteket kifogásolja, amelyből egyértelműen mindenki

számára látható, hogy ez a jogügylet a Vagyonkezelő Kft.-nek és így egyébként közvetetten az önkormányzatnak, magának Nyíradony Város Önkormányzatának is kárt okoz. Mert különbözet ott van benne, látható. Ezeket nem mi írtuk. Szeretném elmondani, hogy ezeket nem mi számoltuk, nem mi írtuk, ezt a könyvvizsgáló írta le. És egyébként hozzá kell tennem, hogy ez még csak az egyik aspektusa, mert van egy másik szerződése is a Vagyonkezelőnek ezen jogviszonnyal összefüggésben. Az is egy helyi jogi személlyel kötött, amelynek szintén vannak ilyen tartalmú elemei. Az pedig már egyébként csak hab a tortán, hogy ezt a beszámolót, amit május 31-ig el kellene fogadnia a tulajdonosnak, 15 nappal az elfogadás előtt ki kellett volna, hogy küldje az ügyvezetés. De ugye ez múlt hét pénteken érkezett meg és hogyha ehhez hozzáadjuk azt a 15 napot, amivel előtte ki kell küldeni, akkor az június 7. Tehát innentől kezdve azt kell, hogy mondjam, a polgári törvénykönyvnek ezen rendelkezése alapján, még csak tárgyalni sem lehetne, de elfogadni már csak önmagában azért nem, mert egy nagyon súlyos eljárási-, jogi-, jogsértés következett be. Nyilvánvalóan, azonban ennek ódiumai vannak. Mégpedig az, amit leírtam az előterjesztésben, hogy itt Nemzeti Adó-és Vámhivatal erre nyilvánvalóan fog küldeni egy észrevételt, amelyben felfogja majd szólítani a tulajdonost, hogy ezen kötelezettségének tegyen eleget. Ez első körben nem fog járni olyan jogkövetkezménnyel, ami hátrányos az önkormányzatra. Ez 30 nap. Fel fogják hívni a figyelmünket, hogy teljesítsük ezen törvényi kötelezettségünket és tegyük közzé a beszámolót. Aztán ha ez idő alatt nem történt meg, jönni fog a következő. Akkor már bírság kiszabására fog sor kerülni határidővel, amelynek szintén újabb elmulasztás esetén viszont már a törvényességi felügyeleti eljárás fog megindulni. A NAV törölni fogja az adószámot és a cégbíróságot megkeresi kényszertörlési eljárás lefolytatása céljából. A könyvvizsgálóval is egyébként egyeztettünk. Egyszerűen eddig jutottunk el az elmúlt két hónap alatt. Nem tudjuk, hogy van-e más. Ha van, akkor az micsoda. Ezért van három darab határozati javaslat írva az eredetileg kiküldött beszámolóhoz. Volt kettő, most ehhez az önöknek átadott anyagban van ismételt egy. Illetőleg van egy negyedik, az pedig azzal függ össze, hogy az ügyvezető úr tegnapi nappal beadta a lemondását. Hozzá kell tennem még, hogy ő már korábban eljuttatott hozzánk egy levelet, amelynek a tárgya felmondás volt, de a szövege az nem felmondás volt. A szövegében az volt benne, hogy az ügyvezető arra kéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület részére nyújtson be anyagot, hogy a képviselő-testület szüntesse meg az ő jogviszonyát. Most ugye, ezt nem kell elmagyaráznom, de mégis megteszem, hogy a felmondás az a munkavállaló által gyakorolt jogi aktus, amely azt jelenti, hogy ő kifejezetten kimondja, hogy a jogviszonyát felmondja. Ezt nem kell indokolni, nem kell hozzátenni semmit, felmondja. Másik dolog a jogviszony megszüntetésének a kezdeményezése, az egy közös megegyezéssel történet alapvetően, mert ő azt kéri, a tulajdonos megtárgyalja és hoz egy ilyen döntést, hogy beleegyezik abba, hogy a jogviszony megszűnjön. A harmadik lehetőség meg, amikor a tulajdonos menti fel az ügyvezetés alól az ügyvezetőt. Tegnap az ügyvezető úrral egyeztettük és tegnap benyújtotta a felmondását, azzal a kezdeményezéssel hogyha lehet, akkor közös megegyezéssel szüntesse meg a képviselő-testület a jogviszonyt. Nekünk ezzel kapcsolatban az a javaslatunk, hogy a felmondást azt nem kell elfogadni, a felmondás attól válik joghatályossá, hogy azt az érintett munkavállaló megteszi. Tehát ott arra nem lehet azt mondani, hogy igen, vagy nem. A közös megegyezéssel megszüntetést csak akkor javasoljuk, ha és a mennyiben a felmondás időpontjának a végéig kitart, mert itt azért most lesznek olyan feladatok, amiben az ő munkájára, meg tudására szükségünk lesz. Ez a negyedik határozati javaslat. A harmadik határozati javaslat boncolgatja azt a problémakört, amiről beszéltünk, meg amit a vizsgálat felderített. Amire a könyvvizsgáló is két e-mailben felhívta a figyelmet. Az a hivatal épületében lévő bérleti szerződés problémaköre, aminek egyébként az én jogi álláspontom szerint rendkívül egyszerű. A végrehajtása már annál kevésbé lesz valószínűleg az. De attól még egyszerű, mert a Vagyonkezelő Kft.-nek a vagyonkezelési szerződés alapján nem volt jogosítványa bérleti szerződést kötni, mert nem volt átadva vagyonkezelésbe a Polgármesteri Hivatal. Arról már nem is beszélek egyébként, hogy a régen megkötött vagyonkezelési szerződéseknek a

joghatálya egyébként nem állt be, mert a vagyonkezelésnél az a feltétel, hogy a vagyonkezelési szerződés megkötését követően be kell jegyeztetni, a tulajdoni lapra rá kell vezetni azt, hogy vagyonkezelői jog van rajta és az kit illet, terhel. Ugye ezt biztosan látta már sok mindenki a magyar állam javára. A Magyar Állam a tulajdonos, de a vagyonkezelői jogot a Nemzeti Vagyonkezelő gyakorolja. Ez így szokott lenni. Ekkor válik onnantól kezdve véglegessé. Ez semmilyen ingatlannál nincs meg, amelyik a vagyonkezelési szerződés alapján vagyonkezelésbe lett adva. De a Polgármesteri Hivatal és a Kossuth utca 3. szám alatti ingatlan még a vagyonkezelési szerződésben sincs benne, amit a vagyonkezelő jogosult lett volna kezelni. A vagyonkezelői jog tartalma ugye - ezt biztosan tudja mindenki -, azt jelenti, hogy az elidegenítésen és a megterhelésén túl, ő jogosult és köteles a vagyonelemmel tulajdonosi jogkörben eljárni. Ő adhatja bérbe. Ő újíthatja fel és így tovább. Na most, vagyonkezelésben az előbb, mint mondtam, nincs benne egyik sem, másik sem. Ráadásul a feladatellátási megállapodásban nincs is olyan jellegű jogosítvány, hogy hivatali középületi rendszerrel a Vagyonkezelőnek egyébként feladatot kell ellátni. És innentől kezdve azt kell, hogy mondjam, hogy erre az épületre a Vagyonkezelő által, a polgármesteri hivatal épületére megkötött bérleti szerződés polgári törvénykönyv alapján semmis. Amellett pedig hozzáteszem, hogy ez is egy objektív jogi álláspont, hivatali középületben politikai pártot egyébként nem lehet elhelyezni. Nem lehetne elhelyezni. De hogyha mondjuk, adabszurdum mégis lehetne, a vagyonkezelőnek nem volt jogosultsága bérleti szerződést kötni egyébként sem egyik, sem másik épületre. És hogy miért mondom ezt, hogy jelenlegi tudomásunk alapján? Azért, mert két hónapja itt van tanácsnok úr, vagy megerősít vagy cáfol, ugye Blascsak képviselő úr, mint tanácsnok foglalkozik a vagyonkezelőnek a jövőbeni sorsával, gyémántbányászati módszerekkel tudunk kihámozni iratokat. Tehát valamit hetekkel később kapunk meg, pedig nem kérünk nagy dolgokat. Olyan szerződéseket szeretnénk látni, aminek meg kellene lenni, de én most ez direkt mondom egy kicsit elferdítve, hogyha megvannak, azokat elméletileg sorba rakva meg tudnánk kapni. Minthogy, ha a hivatalba valaki bejön és kér tőlünk adott témában anyagokat, akkor főszabály szerint azokat úgy kapja meg, ahogy meg kell kapni. Hát alig-alig kapjuk meg. Nagyon nehezen tudjuk eldönteni, hogy mi hatályos, mi nem hatályos, mi mikor született. Vannak például a feladat-ellátási megállapodásnál óriási problémáink, mert van vagy három szerződés egymás utáni dátummal, de egyik sem hivatkozik arra, hogy az előzőt azt módosította vagy megszüntette vagy mi történt vele. Tehát az önmagában is káosz. Tehát még egyszer. A beszámoló volt a témája, meg a beszámoló határozatának van egy melléklete, a határozatban vannak szerepeltetve olyan elemek, hogy a vagyonkezelő ügyvezetője köteles felmondani, megírni pontosabban az érintettnek, hogy semmis a szerződés, mert nem volt jogosítványa bérbe adni. A Quattro Trend-dal az iroda fenntartására kötött megállapodást azonnali hatállyal kéri felmondani. Mert egyébként, ha azt az excel táblát mindenki megnézi, akkor látja, hogy az irodabérleten milyen tételek vannak. Tehát azért az szerintem megint megér annyit, hogy rápillantsunk, mert igazából itt az egésznek ez egy sarkalatos pontja, hogy a vége 10.026.800.- forint kiadás, miközben a bevételünk a két épületre 7.800.000.- forint, amit a könyvvizsgáló mutatott ki. Ezt nem mi csináltuk. Ezt a könyvvizsgálótól kaptuk ezt a táblázatot. Tehát itt az önkormányzat több mint 2 millió forint mínuszban van ebben a jogügyletben. Mert mi fizetjük a teljes irodaszer ellátását. Mi fizetjük az áramot. Mi fizetjük a gázt. Mi fizetjük a fenntartási, javítási költségeket, egyéb szolgáltatásokat. A távközlési kommunikációs költségeket. Ez pedig mondjuk úgy, hogy annyira nem jó üzlet. A másik pedig, ami miatt ez az ÁSZ jelentés. Az Állami Számvevőszék, a Vagyonkezelési Kft-t vizsgálta és 2020. szeptember 29-én kiadott egy ÁSZ jelentést. És hogyha profán szeretnék lenni, akkor elmondom azt, hogy semmit nem talált rendben. Az egész Kft. működését effektíve szabálytalannak minősítette. És az a furcsa, hogy nem jöttek vissza ellenőrizni. Eltelt öt év és azóta nem voltak itt. Mert egyébként, és itt azért ülnek volt képviselők, ugye én megkérdeztem tőlük, hogy látták-e? Hát senki nem látta. Nem tudom Misi tőled kérdeztem mert hogy te láttad ezt az ÁSZ jelentést?

Verdes Mihály képviselő: Nem kérdezted. De én nem láttam.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ugyanezt mondta Sztancs képviselő, meg Madar képviselő, hogy nem ismerték. Most nézték, hogy ez mi a fészkes fene. Most ezzel az ÁSZ jelentéssel kapcsolatosan a Kft.-nek és a tulajdonosnak cselekvési tervet kellett volna készítenie és a szabálytalanságokat helyre kellett volna állítania. Ugye erre az ÁSZ jelentésre, mi is nemrég bukkantunk rá úgy, hogy egyébként Nemesné Erzsike szólt talán, ha jól emlékszem, hogy van egy ilyen és akkor kezdtük el átnézni. És jelenleg nem tudjuk megmondani a hivatal részéről a tulajdonosnak, hogy az akkor megállapított szabálytalanságokra történtek-e a Kft.-n belül lépések vagy a tulajdonos részéről. Itt a képviselők ezt teljes értetlenséggel fogadták, így vélelmezem, hogy a képviselő-testület elé nem került be semmiféle ilyen anyag, kivéve akkor, ha covid időszakban történt valami, mert akkor a képviselő-testület nem ülésezett. Akkor a polgármester úr gyakorolta képviselő-testület majd minden jogát, egy-kettőt leszámítva. De ez biztos, hogy beletartozott. Tehát jelenleg egy olyan állapot van a Kft. körül, amikor a tevékenysége durván veszteséges. Az önkormányzat átadott pénzeszközeitől függ a kft működése. Amelyik hol hat-hét-nyolc millió forint. Mikor mennyit adunk át havonta. Van egy ÁSZ jelentése, aminek nem tudjuk, hogy a racionalizálása megtörtént-e. De itt a téma most ugye a beszámoló elfogadása. A beszámoló vonatkozásában a könyvvizsgáló kiadta, ugye ez benne van a megküldött anyagban, a véleményét. És ebben a véleményben, a független könyvvizsgálói jelentésben van egy figyelem felhívás, amelyben felhívja a figyelmét a tulajdonosnak. Ez az első oldal alja. A kiegészítő melléklet 5.3 eredmény kimutatás további sajátosságai című és az 5.4 bevételek és az 5.5 ráfordítások szakaszokra, amelyek bemutatják, hogy milyen okból lett veszteséges a tárgy évi eredmény. Külön kiemelve a lakásgazdálkodást, mint a feladatellátási szerződésben meghatározottakon túli tevékenységét, eredményét. És ugye az ő részéről, ebben a független könyvvizsgálói jelentésben nincs minősítve a jelentés, de egyébként ezzel kapcsolatban ő két e-mailben is tájékoztatott bennünket a szakértői véleményéről. És akkor joggal felvetődhet az a kérdés, hogy miért adta ki ezt a jelentését a könyvvizsgáló, hogy el lehet fogadni? Azért adta ki, mert azon értékküszöb, értékhatár alatt van a probléma, aminek a meg lépésén túl, meg kellene, hogy tagadja a jelentését. De amellett, ő nem azt mondja, hogy ez elfogadható. Ő azt mondja, hogy problémák vannak, s csak a küszöb fölött nem megy. A mi álláspontunk szerint és ez most az én álláspontom inkább, mert ugye most az utóbbi napokban ezzel én foglalkoztam, de egyébként aljegyző úr is teljesen benne van és szerintem képviselő úr is tud erről mondani véleményt, csak én nem akarok a nevükben beszélni, ezt majd elmondják, amit hozzá akarnak tenni. Az én álláspontom szerint, ha nem lennének ezek a problémás jogügyletek, talán el lehetne fogadni. Azért, mert ha egy önkormányzat létrehoz egy vagyongazdálkodó Kft.-t, amit feladatellátási megállapodással társít, amiben kötelező és önként vállalt feladatokat ad át a Kft.-nek, akkor nyilvánvalóan legrosszabb esetben arra kalkulál vagy arra számol, hogy neki pénzeszközt kell átadni arra a célra, hogy a vagyongazdálkodó a működését tudja biztosítani. De itt, mivel találtunk olyan jogügyleteket, amelyek mondjuk úgy, hogy kívánnivalót hagynak maguk után és ez csak egy, ami most itt van, van még, azt gondoljuk, hogy minimum meg kell fontolni azt, hogy ezek a jogügyletek megszakításra kerüljenek, mert veszteséget termelnek. Belső vizsgálatot kell lefolytatni az egész Kft. működésével kapcsolatban. Nem tudok mást mondani. És evégett egyelőre nem szabad elfogadni. Legalább addig, ameddig valamilyen szinten tisztább képet nem tudunk az önök részére előterjeszteni. Természetesen a képviselő-testület dönthet máshogy. Megpróbáltunk erre a mai ülésre hétvégén rohammunkába előkészíteni szakmai anyagot, ha esetleg valamit pontatlanul fogalmaztam vagy a helyesírás nem volt tökéletes vagy bármi akkor elnézést kérek. Tudják be annak, hogy elég sokat kellett vele foglalkozni a hétvégén és nem volt időm rá. Köszönöm szépen ennyit szerettem volna hozzátenni.

Bodogán György képviselő: Az előző lakossági fórumon, meg utána, amikor elmentem Tasó Lászlóhoz, elhangzott az első szájából, hogy igenis köteles az önkormányzat a képviselőnek irodát biztosítani. Én nem tudom, hogy akkor most valaki még mindig nagyon hazudik. Tehát nem értem.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Bocsánat, itt most ne foglalkozzon senki az én jogi véleményemmel. Itt van egy teljesen független ember, aki ráadásul a könyvvizsgáló a Vagyonkezelőnek a könyvvizsgálója. Ezt ő írta le. Nem mi.

Bodogán György képviselő: Ezt ő írta. Pontosan. De ott állította, hogy ez viszont kötelező. Ide viszont az van leírva, hogy nem kötelező. Nem tudom, hogy még mindig úgy álltok hozzá, hogy na jó. Most ezt majd a testületin más napirendi pontok között elmondom az egyebekben. Semmiről nem tudtok. És egy másik kérdés. Most pénzügyi-bizottság. Én csak kérdezek, tehát nem vagyok tagja. Mindig azt hallom tőletek, én is így voltam vele, előre bocsájtom, a megye a legjobb jegyzője volt az előző. Én nem tudom akkor milyen a rossz, ha ez a megye legjobb jegyzője? Amit elővettek, mindegy mit vettek elő a szekrényből, az eddig minden rossz. Ha ez a legjobb jegyző.

Mercs Tiborné bizottsági tag: Bodogán képviselőnek meg a jegyző úrnak egyúttal. Szerintem a múltat hagyjuk meg Tasót. Azt zárjuk le. Jegyző úr énszerintem nagyon jól mondta a helyzetet, meg mit ír elő a törvény, azzal kell foglalkozunk nekünk most. Azért vagyunk itt, hogy a rosszat átalakítsuk jóvá. Tehát azért, hogy változtassunk a helyzeten. Csak annyi kérdésem lenne, hogy ilyenkor a felelősöket csak valahogy elő lehetne szedni, aki esetleg ebben olyan rossz akár szerződést, akár problémát okozott. Én nem azt mondom, hogy meg kell büntetni. Valahogy ezt csak helyre kellene, hogy tegyünk, hogy ne húzgáljuk még magunkkal teherként ezt, ami most van a Vagyonkezelővel tovább. Hogy ez a jegyző úr, ahogy látja én szerintem helyesen látja, hogy vagy meg kell szüntetni vagy nyereségessé kell tenni és én ebben nagyon-nagyon egyetértek. Meg a törvénnyel is, amit a törvény elő ír. Ha a törvény azt írja elő, hogy nincs schol, akkor itt nekünk miért kell lenni? Erre kellene megkeresni jogilag az utat, hogy akkor költözzön. Van egy jó fizetése, költözzön innen a politika másik irodahelységbe és folytatja ott a saját munkáját.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Igen ez egy nagyon nehéz kérdés, ez a felelősségi kérdés. Nem nehéz pontosabban, mert viszonylag egyszerű, de ugye amire az ember ezeket kihámozza, hogy mi és hogyan történtek? Tehát ugye itt az irodabérlettel ugye vizsgáldtunk, amiket ügyvezető úr is megküldött szerződéseket meg számlákat, meg mindent, főkönyveket átnéztük. És nagyon érdekes dolog történt ma egyébként. Ugye mi jeleztük már ügyvezető úrnak azt, hogy igencsak kifogásoljuk az ő eljárásában, hogy ő szerződést kötött ezekre az irodákra. Följött már ezzel a beszállítási szerződés is, hogy miért mi látunk el mindent teljesen. Az irodákat. A számlákat meg egyébként érdemes megnézni, mert abban egyébként nem csak irodaszerek vannak. Teljesen mindegy egyébként. Azt sem akarom most elmondani, hogy az eljárás ezeknek a dolgoknak a megrendelése az hogyan történt. Ezt majd, amikor részleteibe bele tudunk menni. De ma előkerült, mégpedig úgy, hogy a könyvvizsgáló úr küldött meg nekünk egy e-mailt, e-mailben egy levelet, ehhez, amit az előbb képviselő úr nézett, amelyben az ügyvezetőt a Tasó Béla polgármester utasítja 2022-ben és eddig nem láttuk, utasítja

Kovács János ügyvezető: Ezt megküldtük.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Jó, akkor én nem láttam. Nekem ez újdonság volt. Nekem azért lehullott az arcom, mikor olvastam. Utasította az ügyvezetőt, hogy márpedig azonnal tessék szerződést kötni a Quattro Trend-del és biztosítani ezáltal, hogy a képviselő úr irodája,

irodaháza vagy nem tudom, hogy hívják, azt tessék ellátni mindennel. Ott van benne mindenkinek az anyagában. Nem tudom, hogy ki olvasta meg ki nem. Én nem szeretném ezt most pontatlanul fogalmazni. Megéri elolvasni. Tehát itt van igen. Felolvasnám jó és akkor így jegyzőkönyvben is így benne van. Bár benne lesz.

„Polgármesteri utasítás 2/2022. (VI.15.).” Ez a Covid időszakban történt, akkor amikor a képviselő-testület nem működött, a polgármester gyakorolta a képviselő-testület jogát. „Hivatkozva a Nyíradonyi Vagyonkezelő Kft. és a Magyar Országgyűlés Hivatalával 2013-ban kötött megállapodásra...” Tehát 13-as megállapodásra. 2022 július 15-ei ez a polgármesteri utasítás. „...Hivatkozva a 2013-ban kötött megállapodásra, mint a gazdasági társaság ügyvezető igazgatóját Kovács Jánost utasítom, hogy a Hajdú-Bihar Megyei 3. számú országgyűlési egyéni választókerület országgyűlési képviselője által bérlet ingatlanok tekintetében...” tehát mindkettő, „...2026. április hó 30 napjáig a Nyíradonyi Vagyonkezelő Kft. és a Nyíradony Város Önkormányzata között fennálló feladatellátási szerződésben foglaltaknak megfelelően támogassa a választókerület képviselőjének munkáját. Külön szerződés keretében biztosítsa a képviselői irodahelyiségek, épület és ingatlan részek működtetésével kapcsolatos irodaszereket, az irodai, valamint a kommunikációs rendszerek működéséhez szükséges eszközöket. A képviselői tájékoztató kiadványok készítésének alapszintű háttérét, a városi rendezvényekkel kapcsolatos tárgyi, valamint a színvonalas és biztonságos működéshez szükséges fel nem sorolt feltételeket.” Effektíve innentől kezdve azért szögezzük le, hogy mindent. Lapátot, targoncát, mindent. Én most felolvastam. Én azért gondolom, hogy azért van a testületnek a határozatában benne például az a javaslat, hogy ezt az utasítást a képviselő-testületnek muszáj annulálnia. De azért hozzáteszem, hogy az ügyvezetőt mégsem lehet mentesíteni a felelősség alól, mert az ügyvezető önálló jogi személy vezetője. A Kft. az egy önálló jogi identitás, arra ilyen utasítási jogot egyébként nem lehet tenni. Én azt el tudom fogadni, hogy esetleg a körülállások miatt az ügyvezető azt mondta, hogy jó, leírtad akkor így tesztek. De attól még jogszerűtlen maga az utasítás is. Meg annak ez a fajta elfogadása is.

Mercs Tiborné bizottsági tag: Vissza lehetett volna utasítani.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Vissza kellett volna utasítani. Sőt, megtehetette volna ezt ügyvezető úr, most nyilvánvalóan okoskodok én itt, ez félreértés, ezt nem igazán kritikaként akarom megfogalmazni, mert én el tudom képzelni, hogy ő akkor ezzel kapcsolatban mit élhetett át, hogyha ezt írásban kérte.

Kovács János ügyvezető: Követeltem.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: De megtehetted volna azt, hogy oké, megkaptad és elküldöd az összes képviselőnek.

Mercs Tiborné bizottsági tag: Így van.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: És ezekre való tekintettel született az a határozati javaslat, amiben ezt javasoljuk, mert egyébként ez megint egy álláspont, egyszerű, szubjektív, de mi más tehetne a képviselő-testület.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Ez a dátum, ez érdekes most.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: igen, van egy olyan információnk, hogy és ezt nem mi mondjuk, hanem ez az országgyűlés honlapján található információ, hogy képviselő úrnak az országgyűlési honlapon felülete alapján 2022-12. 31. óta nincs bérleti szerződése. Tehát az

Országgyűlés Hivatala 2022.12.31 óta nem tart nyilván képviselői irodabérletet. Ez azért fontos, mert akkor itt már el kell mondanom, két jogviszony van. Van egy, ami a Fidesz párttal kötött. Meg van egy, ami az Országgyűlési Hivatalával kötött. A Fidesszel kötött szerződés az van, de az Országgyűlési Hivatallal kötött, mert korábban mindkettő volt, az nincs 2022.12.31 óta.

Bodogán György képviselő: Az ellentmondásod, hogy hagyjuk a múltat? Miért hagyjuk?

Mercs Tiborné bizottsági tag: Tasót hagyjuk, így akartam fogalmazni, bocsánat.

Bodogán György képviselő: De. Miért hagyjuk? Nem hagyjuk. Én személy szerint elmondtam, már tényleg itt az előbb idéztem a lakossági fórum is. Ha a testület nem tesz feljelentést, én meg fogom tenni. Megvizsgáljuk, hogy hogy lett. Nincs olyan, hogy hagyjuk a múltat. Akkor ugyanott vagyunk, mint voltunk. Akkor egy év múlva megint előjön, hogy mit hallok mindig, Misi, Tibi?

Mercs Tiborné bizottsági tag: De a jelennel kellene foglalkozni, ahogy jegyző úr elmondta, hogy próbáljunk belőle kimászni.

Bodogán György képviselő: Az egész megye rajtunk röhög, hogy milyen hülyék vagyunk. Mindig ezt hallom.

Mercs Tiborné bizottsági tag: Hagy röhögjön.

Bodogán György képviselő: De Piroska, ha nem teszünk rendet, akkor hiába.

Mercs Tiborné bizottsági tag: Teszünk, egyfolytában ezt csináljuk.

Bodogán György képviselő: De ehhez fel kell tární és feljelentést kell tenni. Kész.

Kovács János ügyvezető: Beszéltünk ezekről a dolgokról a jegyző úrral, már több alkalommal, és ez felmerült, hogy ezeket a szerződéseket szüntessük meg. Erre volt egy próbálkozás egy korábbi alkalommal, ott valamilyen jogi kiskapu volt. Mindegy. A lényeg a lényeg, továbbra is az az álláspontom, amit idáig is elmondtam, hogy kérem ebben a jogi segítséget és akkor aszerint fogunk eljárni, ahogy az önkormányzat, a polgármester úr, vagy képviselők kéri. Természetesen. Csak kérném hozzá a jogi segítséget, mert nem tudok jól megírni egy ilyen felmondó nem tudom minek hívják ezt.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ne haragudj, hogy szavadba vágok, csak itt van az önkormányzat. Az önkormányzatnak van egy önálló identitása. Ennek az önkormányzatnak a csúcsszerve a képviselő-testület, akinek a vezetője és a képviselője a polgármester. A képviselő-testület átruházott hatáskörében a döntésének végrehajtására a polgármester jár el. Az önkormányzatnak vannak intézményei. Egy önkormányzatnak a „kormány” a polgármesteri hivatal. De úgy, hogy mellérendeltségi viszonyban van egyébként a többi intézménnyel, úgy, hogy mi végezzük az ellenőrzésüket, gazdálkodást satöbbi, de attól még nincsenek effektíve aláuk rendelve. És akkor most nem megyek bele a társulási rendszerbe, mert az is ugye az önkormányzatnak egy szerves része. De a Vagyonkezelő Kft. vagy az önkormányzat gazdasági társasága ebben a rendszerben így nincs benne. Ezt mindjárt elmondom, hogy miért mondom egyébként. Ez a nagy identitás mellett áll önállóan. A társulási rendszer az belelóg valamilyen résszel, de az belelóg több önkormányzatba, amit például a János visz. Hogyha ebben jogi lépéseket kell tenni és most félre ne értsd, mert nem akarlak megsérteni, de hogyha te alá tudsz

írni egy ilyen szerződést János, akkor intézkedni kell abban, hogy ügyvédi képviselőt kérjél fel. Nyilvánvalóan tudjuk, hogy nincs rá pénz és azt is tudjuk, hogy oda kell adnunk a pénzt és azt gondolom, hogy a képviselő-testület az világosan vágja, hogyha ilyen döntést hoz, amit egyébként szerintem nem tud mást tenni, de hogyha meghozza, akkor ehhez a feltételeket biztosítsa, hogyha a Kft.-nek nincsen rá forrása. De attól még ez jelenleg a te ódiumod és felelősséged.

Kovács János ügyvezető: Ezt értem, csak kettő kérdésem van. Az egyikre megkaptam a választ, hogy meg lesz rá a forrás. A másik, hogy mely ügyvédet bízhatjuk meg?

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Jót.

Kovács János ügyvezető: Segítsetek, mert nekünk nincs ilyen. Aki korábban volt, az már nem praktizál.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Borbély ügyvédre gondolsz?

Kovács János ügyvezető: Borbély csinálta a korábbi dolgokat. Ő már nem praktizál. Van helyette egy valaki, aki úgy tudom, hogy elég tapasztalatlan. Nemrég szerzett diplomát. Mondjatok akkor egy olyan ügyvédet, akivel felvehetem a kapcsolatot.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Jó, akkor ezt majd megbeszéljük. Szerintem akkor, ha testület hoz egy ilyen döntést. Akkor ott nyilvánvalóan segítünk végrehajtani.

Blascsák János képviselő: Van-e még valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése?

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Tehát van három határozati javaslat kiküldve, plusz egy. Az első az már kiment pénteken este, illetőleg a mai egyeztetésünk után ott van benne még egy. Mind a kettőt fel kell tenni szavazása és akkor mind a kettőről kell szavazni. Az első határozati javaslat, ami kiment pénteken az arról szól, hogy elfogadja, a második meg arról szól, hogy nem fogadjátok el és azokat a lépéseket, amiket most olvastatok ezt ma kaptátok. meg akkor meg kell tenni.

dr. Szondi Szabolcs: Javíts ki, hogyha rosszul mondom, de az eljárási rend úgy tudom, hogy mindig a legutolsó módosító javaslattal kell kezdeni azt a szavaztatást. De ha ez ment ki most, lehet legelsőnek ez kell feltenni a szavazáson.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Ezt én nem értékelem módosító javaslatként, hanem szerintem egy beszámolónál mind a két döntési alternatívát fel kellene ajánlani. Egyrészt, hogy van, aki azt gondolja, hogy beszámol, akkor megszavaztatják külön és akkor nem kell módosító javaslat szerintem.

dr. Szondi Szabolcs: Igen, de hogy ezzel lenne célszerű kezdeni a másodikkal.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Nekem mindegy melyikkel kezditek.

Blascsák János képviselő: Akkor az előterjesztés kiegészítésének az elfogadását?

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Az előterjesztés kiegészítés mellé ment határozat javaslatot.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Szabolcs megmondja, hogy hogyan szabályszerű.

dr. Szondi Szabolcs: Az előbb ahogy elhangzott, úgy jó lenne. Az előterjesztés kiegészítésében mellékelt kiegészítő javaslatot.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: 11.53 órakor szünetet rendel el.

12.05 órakor a bizottság ülése folytatódik. A bizottság létszáma nem változott.

Blascsák János képviselő: Van-e még valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdezem, hogy aki elfogadja, megállapítom, hogy senki, ki az aki nem fogadja el, 3 fő, ki az aki tartózkodik, 1 fő, így megállapítom, hogy az előterjesztésben szereplő, időrendben első határozati javaslatot a bizottság a határozatával nem fogadta el:

(A döntéshozatalban résztvevők száma 4 fő)

0 igen szavazattal, tartózkodás: 1, ellenszavazat: 3-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának
87/2025. (V.27.) PÜB határozata**

A Nyíradonyi Vagyongkezelő Kft. 2024. évi beszámolójának jóváhagyásáról 1.

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek az alábbi előterjesztett határozati javaslatot:

„Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nyíradony Város Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X.10.) rendelet 22. § (1) bekezdésben meghatározottakra figyelemmel az alábbi határozatot hozta:

Nyíradonyi Vagyongkezelő Kft. 2024. évi beszámolóját jóváhagyja.”

- **Felelős:** elnök (közléssel)
- **Határidő:** azonnal

Blascsák János képviselő: Van-e még valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdezem, hogy ki az, aki elfogadja, 3 fő, ki az, aki tartózkodik, senki, ki az, aki nem fogadja el, 1 fő, így megállapítom, hogy az előterjesztésben szereplő, időrendben második határozati javaslatot a bizottság a határozatával elfogadta.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 4 fő)

3 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 1-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának
88/2025. (V.27.) PÜB határozata**

A Nyíradonyi Vagyongkezelő Kft. 2024. évi beszámolójának jóváhagyásáról 2.

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek az alábbi előterjesztett határozati javaslatot:

„Nyíradony Város Önkormányzata képviselő-testülete – figyelemmel a Ptk. 3:109. § (1) és (4) bekezdéseire –, tulajdonosi hatáskörében eljárva, a Nyíradonyi Vagyongkezelő Kft. (a továbbiakban: Kft.) (4024 Nyíradony, Hunyadi utca 1., cégjegyzékszám: 09-09-002912) 2024. évi beszámolójának jóváhagyásáról szóló előterjesztése és annak kiegészítése megismerése után, mérlegelve a Kft. beszámolójának el nem fogadásával járó hátrányos jogkövetkezményeket, illetve a Kft. gazdálkodásával, és számviteli gyakorlatával, jogszerűtlen eljárásaival kapcsolatosan felmerülő törvénysértéseket áttekintve, azokat mérlegelve az alábbi döntést hozta:

- I. Megállapítja, hogy a Kft. ügyvezetője nem tartotta be a Ptk. 3:190. § (1) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőt a meghívó és a beszámoló kiküldése és kiküldhetősége tekintetében, így nem lehetséges a jogszabályi határidő utolsó napjáig (május 31.) megtárgyalni és érdemben jogszerűen elfogadni a Kft. 2024. évi beszámolóját.
A képviselő-testület megállapítja az ügyvezető felelősségét ezen pont tekintetében és kimondja, hogy minden jogkövetkezményért felelősséggel tartozik, amely az ügyvezetői mulasztása okán éri a Kft-t és a tulajdonos Nyíradony Város Önkormányzatát.*
- II. A képviselő-testület az I. pontban rögzített határidő mulasztás ellenére megállapítja, hogy a benyújtott beszámoló nem alkalmas az elfogadásra mert a könyvvizsgáló megállapítása szerint olyan jogügyletek kerültek létrehozásra, amelyek jelentős anyagi kárt okoztak a Kft.-nek, így köveztten a tulajdonosnak, Nyíradony Város Önkormányzatának.*
- III. Utasítja a képviselő-testület a ügyvezetőt, hogy készítsen 2025. június 10-ig egy valóságnak megfelelő, beszámolót, amely mellé csatolja a Kft. valamennyi élő szerződését, s ezek mellékleteként a szerződéseket terhelő esetleges kiadásokat.*
- IV. A képviselő-testület elrendeli a Kft. vonatkozásában a társaság teljes, gazdasági, pénzügyi és jogi belső vizsgálatát 2019 évtől kezdődően, amelyre belső ellenőrt választ ki.*
- V. A képviselő-testület utasítja a Kft. ügyvezetőjét, hogy:*
 - 1) a Kossuth utca 3. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan bérleti szerződését soron kívül mondja fel, hivatkozva a szerződés 7.2. pontjára, amely rögzíti, hogy a bérbeadó és a bérelő jogosult a jelen szerződést írásban, a hónap 15. napjáig a hónap végére – indokolás nélkül – felmondani, mivel nem volt joga ezen ingatlan vonatkozásában szerződést kötni, illetve*
 - 2) az Árpád tér 1. sz. alatti ingatlan tekintetében a szerződés azonnali hatályú megszüntetéséről intézkedjen, mivel a szerződés – a rendelkezésre álló iratok alapján – semmis, mivel szintén jogalap nélkül kötött bérleti szerződést, ezért*

közölje a bérlővel, a semmisség megállapításának tényét, azzal, hogy 8 napon belül adja át, és ennek elmaradása esetén peres eljárás keretein belül kérje a szerződés érvénytelenségének megállapítását.

3) *Quattro Trend Kft-vel kötött szállítási szerződés(eke)t soron kívül szüntesse meg.*

VI. *Az ügyvezető szólítsa fel Quattro Trend Kft-t, hogy haladéktalanul adjon számot arról, hogy a szerződés megkötésétől kezdődően*

1) *milyen számlák kerültek kibocsátásra, tételesen adja át az azokhoz kapcsolódó szállítóleveleket,*

2) *nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy az egyes tételek kinek és hol kerültek átadásra, adja át a teljesítés igazolásokat és pontos kimutatást az általa leszámlázott és átadott termékek utáni pénzügyi elszámolásról.*

VII. *A képviselő-testület felhívja a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét – külső szakértő bevonása mellett –, hogy vizsgálja meg, hogy megállapítható-e bűncselekmény elkövetésének gyanúja (esetlegesen hanyag kezelés vagy hűtlen kezelés vonatkozásában vagy más elkövetési magatartással) a fenn említett jogügyletek tekintetében vagy más eljárások, cselekmények tekintetében, amelyek a Kft. gazdálkodása során megismerté váltak.”*

- **Felelős:** elnök (közléssel)
- **Határidő:** azonnal

Blascsák János képviselő: Van-e még valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdezem, hogy aki elfogadja az előterjesztésben szereplő, harmadik, az ügyvezető úr felmondásáról szóló határozati javaslatot, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 4 fő)

4 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának
89/2025. (V.27.) PÜB határozata**

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek az alábbi előterjesztett határozati javaslatot:

„Nyíradony Város Önkormányzata képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- 1) *tudomásul veszi Kovács János ügyvezető felmondását azzal, hogy a felmondási idő kezdő napja 2025. május 27., és kijelenti, hogy nem mentesíti az ügyvezetőt a munkavégzés alól a felmondási időtartam idejére, továbbá*
- 2) *a képviselő-testület kijelenti, hogy nem járul hozzá a jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.”*

- 3) **Felelős:** elnök (közléssel)
- 4) **Határidő:** azonnal

2. napirendi pont: Döntés a polgármester illetménye, költségtérítése tárgyában

Blascsák János képviselő: Kettes napirendi pont, döntés a polgármester illetménye, költségtérítése tárgyában. Van-e valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ez törvényi előírás. Ez mindig is így volt. Értelmezhetetlen egyébként, miért kell a képviselő-testületnek megerősíteni ezeket. Egyébként a Munka Törvénykönyve kimondja kategorikusan, hogy mikortól mennyit kell adni. De be kell hozni testület elébe.

Blascsák János képviselő: Van-e még valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdem, hogy aki elfogadja az előterjesztésben szereplő, harmadik, az ügyvezető úr felmondásáról szóló határozati javaslatot, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 4 fő)

4 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának
90/2025. (V.27.) PÜB határozata**

Nyíradony Város Önkormányzat polgármesterének, 2025. július 1-től hatályos illetményéről és költségtérítéséről

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága, a Nyíradony Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 29. § (1) bekezdés d) pontban biztosított véleményezési jogkörében eljárva úgy határoz, hogy javasolja a képviselő-testületnek az alábbi határozat elfogadását:

„Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. §-ára tekintettel, Szilágyi Zoltán Tibor polgármester 2025. július 1-től hatályos

- *illetményét bruttó 1.668.880.- forintban,*
 - *költségtérítését 250.330.- forintban*
- állapítja meg”*

- **Felelős:** elnök (tájékoztatás)
- **Határidő:** azonnal

3. napirendi pont: TOP-PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00063 Kulturális infrastruktúra fejlesztése Nyíradony városában projekt kapcsán határidő hosszabbítási kérelem benyújtására

Blascsák János képviselő: Hármas napirendi pont, TOP-PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00063 Kulturális infrastruktúra fejlesztése Nyíradony városában projekt kapcsán határidő hosszabbítási kérelem benyújtására. Van-e valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdem, hogy aki elfogadja az előterjesztésben szereplő, harmadik, az ügyvezető úr felmondásáról szóló határozati javaslatot, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 4 fő)

4 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának
91/2025. (V.27.) PÜB határozata**

a TOP-PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00063 Kulturális infrastruktúra fejlesztése Nyíradony városában projekt kapcsán határidő hosszabbítási kérelem benyújtásáról

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek az alábbi előterjesztett határozati javaslatot:

„Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nyíradony Város Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X.10.) rendelet 22. § (1) bekezdésben meghatározottakra figyelemmel az alábbi határozatot hozta:

a TOP-PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00063 Kulturális infrastruktúra fejlesztése Nyíradony városában projekt kapcsán a határidő hosszabbítás kérése tárgyában kérelmet kíván benyújtani.

A fizikai befejezés határideje kérelmezett napja: 2026. május 31.”

- **Felelős:** elnök (tájékoztatás)
- **Határidő:** azonnal

4. napirendi pont: VP6-7.2.1.1-21 kódszámú Vidékfejlesztési Program 3367677786 azonosító számú, a „Külterületi utak fejlesztése Nyíradonyban” című projekt tekintetében műszaki tartalom módosítására

Blascsák János képviselő: Négyes napirendi pont, VP6-7.2.1.1-21 kódszámú Vidékfejlesztési Program 3367677786 azonosító számú, a „Külterületi utak fejlesztése Nyíradonyban” című projekt tekintetében műszaki tartalom módosítására. Van-e valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése?

Madar József képviselő: Ez akkor arról szól, hogy csak a Szatmári utca van benne. Igazából nem tudom, miért nem lehet az egészet megcsinálni. A Zöld utcát miért nem lehet megcsinálni a folytatását?

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Válaszok akkor erre a Zöld utcának a folytatása az már külterületi útnak minősül. A belterületi út része meglesz.

dr. Szondi Szabolcs: Az a helyzet, hogy itt már többször módosított határidő van. A felhíváson túl van. És ilyen rövid módosítások. A Szatmári úttal jutott odáig a projekt, hogy meg volt a közbeszerzés. Amik így megtörténtek, a kivitelezőnek a kiválasztása. A másik három utcánál, most nem arról van szó, mint korábban volt szó kettőről, hogy valamilyen más okból kiveszi a képviselő-testület. Itt arról van szó, és ezt gondolom megerősíti vagy megcáfolja jegyző úr is, hogy itt már olyan mértékű határidő hosszabbítás, hogy beleférne egy új közbeszerzési eljárás, meg egy kivitelezés, az esélytelen. Ezért kell tőle elállni, mert megvalósíthatatlan ilyen körülmények között. A Szatmári út az, ami úgy optimális esetben megvalósul.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Nem tudom megcáfolni aljegyző urat. Nem is akarom. Mert, amit elmondott így van. Kéthete bent voltunk a Magyar Vidékfejlesztési Hivatalnál. Az egyik téma ez a projekt volt, a másik pedig a piac. És azt kell tudni, hogy ezeknek a projekteknek a határideje amennyi volt az lejárt. Pályázati felhívás szerint május 31. volt a befejezési határidő. És ugye már a közbeszerzési eljárás vonatkozásában egyszer döntött a testület, amikor győztest hirdetett. Csak ott elmondtuk azt, hogy ne legyen az a fajta győztes hirdetés, hogy akkor beáll a szerződéskötési kötelezettség, mert nem lehetett teljesíteni. De most azt az ígéretet kaptuk, hogy.... és emiatt van. Arra a három dologra meg lehetetlen lenne, mert nincs műszaki anyag.

dr. Szondi Szabolcs: Ez most a műszaki tartalom csökkentés. Ez nem a Szatmári út.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Akkor ezt ennyivel fejeztem be.

Blascsák János képviselő: Van-e még valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdezem, hogy aki elfogadja az előterjesztésben szereplő, harmadik, az ügyvezető úr felmondásáról szóló határozati javaslatot, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 4 fő)

3 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 1-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának
92/2025. (V.27.) PÜB határozata**

*Előterjesztés a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú Vidékfejlesztési Program 3367677786 azonosító számú, a „0971 hrsz.-Szatmári út fejlesztése Nyíradonyban” című projekt tekintetében
műszaki tartalom módosításáról*

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága, a Nyíradony Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 29. § (1) bekezdés bc) pontban biztosított véleményezési jogkörében eljárva úgy határoz, hogy javasolja a képviselő-testületnek az alábbi határozat meghozatalát:

„Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

1. A VP6-7.2.1-1-21 azonosítószámú „Külterületi utak fejlesztése Nyíradonyban.” című pályázat kapcsán a Nyíradony 0415/94 (Szakolykert) helyrajzi számú utak szilárd burkolattal történő ellátása 71 m folyóméter hosszon továbbá a Nyíradony 0561 („Kilátóhoz vezető út”) helyrajzi számú utak szilárd burkolattal ellátása 680 m folyóméter hosszon valamint a Nyíradony 0270/2, 0268/11 („Zöld u.”) helyrajzi számú utak szilárd burkolattal történő ellátása 190 m folyóméter hosszon történő megvalósításától eláll.

2. A projektet az alábbi csökkentett műszaki tartalommal kívánja megvalósítani:

- Nyíradony 0971 („Szatmári út”) helyrajzi számú utak szilárd burkolattal történő ellátása 1484,93 m hosszon.

3. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.”

- Felelős: Elnök közléssel
- Határidő: Azonnal

5. napirendi pont: Nyíradony Város Önkormányzata 2025-2029. Gazdasági Programja

Blascsák János képviselő: Ötös napirendi pont, Nyíradony Város Önkormányzata 2025-2029. Gazdasági Programja. Van-e valakinek a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése?

dr. Szondi Szabolcs: Én mondanék csak néhány sort, mert ellentétben ott a szociális bizottságin volt szó erről a területről, ahol nem gondolunk módosítást eszközölni, itt azért vannak olyan területek és aki elolvasta kiderül a tartalmából, amik eléggé lényeges, hogy meghatározzuk az irányt valamilyen módon. Tehát ha csak ilyen deklaratív módon is. Három ilyen mondanék, így aztán ha valakinek van kérdése, akkor természetesen szívesen beszélek más területekről is. Itt egyrészt az általános pénzügyi helyzet. Amit kihangsúlyoztam ott a program tervezetében is, hogy jelenleg rossz a likviditási helyzet, és az elsődleges feladatunk ennek a likviditási helyzetnek a megoldása általános gazdaságügyi, pénzügyi szempontból. Aztán itt két területet emelnék még ki. Egyik a vagyongazdálkodás, ami nyilván az értékek miatt inkább az ingatlan vagyonnal való gazdálkodást jelenti. Nem is az intézmények kezelésében, hanem itt a likvid vagyona gondolkodok, amit megint két csoportra oszthatunk. A bérlakások. Amiről itt az egyik bizottság ülésen szó is volt. Meg a nem lakáscélú helyiségek legfőbbképpen. Persze vannak mások, meg fölterületek is, meg egyéb ingatlan vagyontárgyak. Na most én azt írtam bele és nem tudom, remélem egyetértenek a testületnek a tagjai, hogy én a bérlakásra már mondtam azt, hogy nem kíván értékesíteni ebben a ciklusban a testület. Nekem az az elvem, hogy a bérlakások számát inkább növelni kellene, hogyha van rá lehetőség. Természetesen benne vannak írva a karbantartási, felújítási kötelezettségek vagy tervek. Az utóbbit jelenleg csak akkor, hogyha találunk rá valamilyen pályázati forrást. Meg nyilván a bővítést is csak akkor. És a nem lakáscélú likvid vagyonnal kapcsolatban írtam azt, hogy itt tulajdonképpen számba kell venni. A hasznosítás módjait, meg kell vizsgálni és itt úgy mondom, hogy szó lehet értékesítésről. Tehát itt sem cél az értékesítés. Itt is csak úgy, hogy átlátható módon, mindenféle szabálynak a betartásával, piaci áron. És ahogy mondtam, ez sem azt mondja, hogy kell, vagy nincsenek benne konkrét tervek, csak szükséges esetben ilyen kis mértékben. És még egy harmadik. A projekteknek a területe. Itt a kollégák el tudják mondani, nagyon nehéz vinni ezeket a pályázatokat, sok probléma van velük. Ennek ellenére, a közzelt hírekkel ellentétben nem akarjuk, nem javasoljuk azt, hogy ezektől elálljon a képviselő-testület, az önkormányzat. Nyilván vannak ilyenek, mint itt a tartalom csökkentés, amit már muszáj. De ott, ha egy mód és lehetőség van rá, akkor a folyamatban lévő projekteket be szeretné fejezni az önkormányzat. Gondolom ezekkel egyetértünk, hogy ezeket emeltem ki leginkább. Hogyha

esetleg valakinek egyet nem értése van, jelezze. Én ezeket írtam bele a tervezetbe és kérem, hogy ezt támogassák.

Blascsák János képviselő: Van-e még valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése hozzászólása, kiegészítése? Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérdezem, hogy aki elfogadja az előterjesztésben szereplő, harmadik, az ügyvezető úr felmondásáról szóló határozati javaslatot, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 4 fő)

4 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságának
93/2025. (V.27.) PÜB határozata**

az önkormányzat 2025-2029 időszakra vonatkozó gazdasági programjának elfogadásáról

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága, a Nyíradony Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 29. § (1) bekezdés bc) pontban biztosított véleményezési jogkörében eljárva úgy határoz, hogy javasolja a képviselő-testületnek az alábbi határozat meghozatalát:

„Nyíradony Város Önkormányzat képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §-ban meghatározottakra figyelemmel az alábbi határozatot hozta:

a Képviselő-testület elfogadja Nyíradony Város Önkormányzat 2025-2029 időszakra vonatkozó gazdasági programját.

Az elfogadott program jelen határozat melléklete.”

- **Felelős:** elnök (tájékoztatással)
- **Határidő:** azonnal

„.../2025. (IV.27.) határozat melléklete

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Programja (2025–2029)

1. Bevezető

A gazdasági program elkészítése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §-a alapján történt.

A gazdasági program a képviselő-testület megbízásának időtartalmára, vagy az azt meghaladó időszakra szól. Elkészítésének célja, hogy a képviselő-testület egységes, előre meghatározott célrendszer szerint működjön, és a lehetőségek figyelembevétele mellett fejlődjön.

Célja, hogy a képviselő-testület működését egységes, előre meghatározott célrendszer mentén irányítsa, és a helyi társadalmi, gazdasági és környezeti adottságok figyelembevételével biztosítsa a fejlődést. A dokumentum alapot szolgáltat a települési költségvetés tervezéséhez, a fejlesztési döntések megalapozásához, valamint a hosszú távú stratégiai célok kijelöléséhez.

A program figyelembe veszi:

- a vármegyei területfejlesztési elképzeléseket,
- a helyi önkormányzat költségvetési lehetőségeit,
- a közszolgáltatások színvonalának megőrzését és javítását.

A dokumentumban megfogalmazott elveket és célokat az önkormányzat minden gazdasági természetű döntésénél alkalmazni kívánja – különös tekintettel az **éves költségvetési rendeletek** elfogadására és módosítására.

2. Történeti visszatekintés és helyzetelemzés

Nyíradony közigazgatási szerepe több mint egy évszázados múltra tekint vissza, szorosan kapcsolódva a **Ligetalja járás** történetéhez.

- **1887-ben** Nyíradony lett a megalakuló Ligetalja járás székhelye, amely Szabolcs vármegye egyik legelmaradottabb térsége volt.
- **1906-ban** elveszítette járási központi szerepét, amikor a járás központja Nyíracsad lett.
- **1926-ban**, a Károlyi család közreműködésével újjáépült a főszolgabírói hivatal Nyíradonyban, így a város ismét járási központ lett.
- **1950-ben** a kommunista közigazgatási reformok során a járások megszűntek.
- **1992. február 28-án** Nyíradony városi rangot kapott.
- **2012-ben** a város ismét járási székhely lett, ezzel megerősítve központi szerepét.

Nyíradony járási központként fontos szerepet tölt be a közigazgatásban, a gazdaságban és a társadalmi életben. A járási hivatal, valamint a városban működő oktatási, szociális és egészségügyi intézmények révén a térség központi szolgáltató szerepét látja el.

Az önkormányzat több szociális, gyermekjóléti és bölcsődei feladatot **társulási formában** lát el a környező településekkel együtt, Nyíradony, mint gesztor önkormányzat. Ez a forma **többszörös forráshoz juttatja** a települést és erősíti központi szerepét.

Az önkormányzat jelenleg likviditási nehézségekkel küzd, és gazdasági-pénzügyi helyzete a jelenlegi szervezeti struktúra és megszokott működési mechanizmusok mellett nem fenntartható.

Az önkormányzat 2020.01.01. – 2024.09.30. közötti gazdálkodása során számos problémát azonosítottak:

- **Túlköltekezés**, részben szabálytalan és pénzügyileg átgondolatlan döntések.
- Az intézményrendszer **nem alkalmazkodik a rendelkezésre álló likviditási lehetőségekhez**.
- Több mint **250 millió forint** értékű támogatási előleget az önkormányzat **nem a projektekhez kötötten** használt fel, mely összegek **nem kerültek visszatöltésre** a Magyar Államkincstár által vezetett célszámlákra.

- *A Nyíradonyi Vagyonkezelő Nonprofit Kft. (alapítva: 1994. június 21.) a város kötelező feladatainak jelentős részét látja el, azonban működése nem minden esetben hatékony.*

A 2024-ben hivatalba lépett új önkormányzati vezetés egy olyan költségvetési helyzettel szembesült, amely:

- *Jelentős szállítói tartozásokkal terhelt,*
- *A működéshez hitel felvételére kényszerült,*
- *Forráshiányokat mutat a célelszámolási alszámlákon.*

3.1. A helyi gazdaságpolitika alapelvei és célkitűzései

3.1.1. Alapelvek

Az önkormányzat az alábbi alapelvek figyelembevételével kívánja megvalósítani gazdasági programját, biztosítva ezzel a pénzügyi stabilitás helyreállítását és a fenntartható fejlődést:

1. Átláthatóság és nyilvánosság

Az önkormányzat elkötelezett a közpénzek átlátható és felelősségteljes kezelésében. Ennek érdekében minden pénzügyi adatot és döntést nyilvánosságra hozunk, biztosítva a lakosság számára a hozzáférést a költségvetési információkhoz és a gazdálkodás részleteihez. Az Állami Számvevőszék (ÁSZ) és a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) ajánlásait figyelembe véve törekszünk a közpénzekkel való gazdálkodás átláthatóságának növelésére.

2. Fenntarthatóság

A gazdasági döntések során figyelembe vesszük a hosszú távú környezeti, társadalmi és gazdasági hatásokat. Célunk olyan gazdálkodási gyakorlatok alkalmazása, amelyek biztosítják a természeti erőforrások megőrzését és a közösség jólétét. Az ökológiai gazdálkodás alapelveit követve törekszünk a helyi erőforrások és a természetes rendszerek tiszteletben tartására.

3. Realitás és következetesség

A reális jövőkép kialakításához tisztában kell lenni a város anyagi kondícióival, a várható tendenciákkal. Olyan döntéseket kell hozni évről évre, hogy minden évben tudjunk működni, és a fejlesztési lehetőségeknek is legyen forrása. Szem előtt kell tartani, hogy a központi támogatás évről évre csökken, csökken a lakosság szám, ezért a pénzügyi politikánkat a következők szerint kell alakítani:

- *1./ Takarékos gazdálkodás és a működési költségek racionalizálása,*
- *2./ A pályázati lehetőségek maximális kihasználása olyan területeken is, ahol önkormányzati támogatást lehet ezzel kiváltani,*
- *3./ Nyíradonyi Vagyonkezelő Nonprofit Kft. működésének hatékony és gazdaságos kialakítása,*
- *4./ A középületek energetikai felhasználásának korszerűsítése,*
- *5./ A közmunka program, a foglalkoztatás, illetve a munkahelyteremtés lehetőségének kihasználása.*
- *6./ Elsősorban olyan pályázati célokat kell kitűzni, amelyek a fizikai megvalósítást követően nem, vagy csak kis mértékben tartalmaznak fenntartási költségeket.*

3.2. Gazdaságpolitikai célok

1. *Takarékos gazdálkodás és költségracionalizálás*
2. *Pályázati lehetőségek maximális kihasználása*
3. *A Vagyonkezelő Kft. hatékonyabb működtetése*
4. *Energetikai korszerűsítés középületeken*
5. *Közmunka és munkahelyteremtési lehetőségek bővítése*
6. *Olyan projektek támogatása, melyek nem igényelnek jelentős fenntartási költséget*

4. A gazdasági program anyagi alapjának megteremtése

A gazdasági program céljainak megvalósításához elengedhetetlen:

- *A pályázati források figyelemmel kísérése, igénylése,*
- *A működési bevételek növelése,*
- *Intézményi kiadások csökkentése,*
- *Az intézmények ösztönzése saját bevételeik növelésér, valamint a*
- *A támogatási rendszer lehetőségeinek kihasználása, az elérhető legkedvezőbb támogatások felkutatása*

5. Gazdasági program és jövőkép

A gazdasági program alapvető célja Nyíradony város hosszú távú fejlődési irányainak meghatározása, figyelembe véve a település jelenlegi pénzügyi helyzetét és jövőbeli lehetőségeit. A program a rendelkezésre álló forrásokat a leghatékonyabban kívánja felhasználni, kiemelt figyelmet fordítva az élhető környezet megőrzésére, a gazdaság fejlesztésére, valamint a lakosság életminőségének javítására.

5.1. Településfejlesztés

- *Településképi arculat fejlesztése: közterületek, épületek, közösségi terek esztétikai és funkcionális megújítása. A barátságos, szép kisváros ideáljának kialakítása és további folyamatos fejlesztése.*
- *Központi szerep betöltését szolgáló intézményhálózat folyamatos fejlesztésének elősegítése.*
- *Belterületi és külterületi utak korszerűsítése, állapotmegóvás, forgalombiztonsági fejlesztések.*
- *Fenntartható közlekedés: kerékpárutak, gyalogosbarát övezetek kialakítása, közösségi közlekedés fejlesztése.*
- *Zöldfelületek bővítése és fenntartása: parkosítás, városi fásítás, rekreációs területek fejlesztése.*
- *Ingatlanhasznosítási koncepció: az önkormányzati ingatlanvagyon racionális, célzott hasznosítása.*

A településfejlesztés fogalmát legtágabban értelmezve az önkormányzat legfontosabb feladata a helyi közszolgáltatások minél magasabb színvonalon történő ellátása és az ehhez szükséges személyi és tárgyi feltételek folyamatos biztosítása.

5.2. Városüzemeltetés

A városüzemeltetés célja a város normális, mindennapi működéséhez szükséges

infrastrukturális feltételek biztosítása minden évszakban. Az önkormányzat szűkös anyagi erőforrásai miatt a lehető leggazdaságosabb, költségkímélő megoldásokat kell megtalálni.

Célkitűzések:

- Az utak, járdák állapotának, minőségének javítása.*
- Parkosítás, virágosítás, a köztisztaság további fejlesztése.*
- Piacsarnok és környezetének felújítása, aszfaltozás.*
- A sportpálya környezetének, épületének felújítása.*
- A téli hóeltakarítás és síkosság mentesítés magas színvonalú biztosítása úgy a főbb gyalogos, mint az autós útvonalokon.*

Az önkormányzatnak át kell tekinteni a meglévő vagyontárgyait, azok hasznosításának módját és lehetőségeit, a fenntartási, üzemeltetési költségek nagyságát.

Az önkormányzat bérlakásállománya tekintetében a vagyon megérvényesítésére, fejlesztésére és lehetőség szerinti gyarapítására kell törekedni.

Az egyéb üzleti vagyontárgyak (pl. nem lakáscélú helységek, termőföldek) tekintetében javaslatokat kell kidolgozni az üzleti vagyon vonatkozásában az egyes vagyontárgyak megfelelő kihasználására, értéknövelő beruházásokra és telekalakításokra, valamint egyes, nélkülözhető vagyontárgyak értékesítésére.

Fontos, hogy az esetleges értékesítések átlátható módon, nyilvánosan, versenyeztetéssel, reális piaci áron történjenek.

A hasznosítás tekintetében folyamatosan szükség lesz a meglévő bérlakások és egyéb helységek állagjavító felújítására, korszerűsítésére. Mivel önkormányzatunk anyagi lehetőségei szűkösek, ezen célt is lehetőség szerint pályázati forrásból kell megvalósítani.

Figyelembe kell azonban venni, hogy a piaci alapon hasznosított lakóinganok esetében nincsenek felújításra fordítható pályázati források, azonban gyakran ezen ingatlanjaink igényelnének sürgős felújítást.

Az önkormányzatnak a likviditási helyzet javulása után lesz lehetősége ezen ingatlanok önerőből történő felújítására.

A közfoglalkoztatás területén önkormányzatunk az előző ciklusban is törekedett a lehetőségek minél nagyobb kihasználására, és ezt a jövőben is fenn kívánja tartani. Tudomásul kell azonban venni, hogy az engedélyezett létszám és a támogatás mértéke folyamatosan csökken, és a közfoglalkoztatás szabályai a jövőben várhatóan szigorodni fognak. Törekedni kell azonban arra, hogy településünkön a közfoglalkoztatás a jövőben is értékteremtő legyen, és teljesüljenek a pályázatokban és a hatósági szerződésekben kitűzött célok.

A Nyíradonyi Vagyonkezelő Nonprofit Kft működését racionalizálni szükséges, elengedhetetlen egy gazdaságosabb és transzparens működés kialakítása.

A közszolgáltatásokat (közvilágítás, karbantartás) költséghatékonyan és fenntartható módon kell ellátni.

Fontos feladat még a digitális ügyintézés bővítése, a városüzemeltetési folyamatok

informatizálása.

5.3. Köszolgáltatások

Fontosnak tartjuk az egészségügyi ellátás színvonalának növelése: háziorvosi és fogorvosi praxisok fenntartásával, eszközfejlesztéssel, valamint a telemedicina támogatásával.

A szociális ellátórendszert a szociális szolgáltatások területén továbbra is intézményi társulásban szeretnénk ellátni a hatékonyságának növelése, elérhető szolgáltatások körének bővítésével

Az oktatás és nevelés feladatának ellátásában az óvodák, bölcsődék infrastrukturális fejlesztése, pedagógus-utánpótlás ösztönzése szükséges.

5.4. Befektetés támogatás

- *Helyi gazdaságfejlesztési stratégia: ipari, logisztikai és mezőgazdasági befektetők ösztönzése.*
- *Ipari park fejlesztése, bővítése,*
- *Befektetőbarát környezet kialakítása: ipari területek előkészítése, infrastruktúrafejlesztés, engedélyezési folyamatok egyszerűsítése.*
- *Együttműködés a Hajdú-Bihar Vármegyei Fejlesztési Ügynökséggel és a kamarákkal.*

5.5. Munkahelyteremtés

- *Foglalkoztatási partnerségek kialakítása a helyi vállalkozásokkal, középvállalatokkal.*
- *Közfoglalkoztatás és átképzés: programok indítása a munkaerőpiaci visszaintegrálás érdekében.*
- *Fiatалok számára gyakornoki programok, valamint a helyi vállalkozásokba történő beilleszkedést támogató kezdeményezések.*

6. Konkrét fejlesztések (2025–2029)

Az alábbi fejlesztések a programidőszak alatt kiemelt prioritást élveznek:

1. *Külterületi utak szilárd burkolattal való ellátása (pl. Szatmári út).*
2. *Energetikai fejlesztések: önkormányzati épületek szigetelése, napelem-telepítés, közvilágítás korszerűsítése*
3. *Intézményi infrastruktúra korszerűsítése – óvodák, bölcsődék, idősok otthona felújítása.*
4. *Kulturális infrastruktúra javítása a központban lévő valamint az aradványpusztai művelődési ház korszerűsítésével*
5. *Zöldfelület-fejlesztés és rekreációs terek kialakítása – sportpark, játszóterek, közösségi kertek.*
6. *Élhető város program folytatása, sétány kialakítása, közparkolók bővítése a belvárosban a zöldfelületek egyidejű növelésével.*
7. *Digitális fejlesztések: városi informatikai rendszer, honlap- és mobilapplikáció-fejlesztés a lakosság jobb tájékoztatásához.*

8. Ipari park továbbfejlesztése és bővítése.

Jelenleg elsődleges célunk a megkezdett fejlesztési projektek folytatása és sikeres lezárása. A fizikai megvalósítást azonban több esetben akadályozzák az alszámlákon jelentkező forráshiányok, valamint a kivitelezés helyszínéről szolgáló ingatlanok rendezetlen tulajdonviszonyai és a tisztázatlan műszaki tartalmak.

A beruházások terén a jelenlegi likviditási helyzet javulásáig előnyt élveznek azok a fejlesztések, amelyek teljes mértékben vissza nem térítendő, 100%-os támogatási intenzitású pályázati forrásból valósulhatnak meg. Amennyiben pénzügyi mozgásterünk bővül, lehetőség nyílik az önrészt igénylő pályázati lehetőségek kihasználására is, a közösség számára valóban szükséges fejlesztések megvalósítása érdekében.

Minden új beruházás tervezésénél és indításánál kiemelten fontos szempont kell legyen a projekt indokoltsága, a meglévő programokhoz és stratégiai célokhoz való illeszkedése, valamint a hosszú távú fenntarthatóság biztosítása.

7. Fejlesztési elképzelések (stratégiai célok)

A stratégiai célok hosszabb távra – cikluson is túlnyúlóan – biztosítják a fenntartható fejlődést:

- **Kistérségi együttműködések bővítése** közszolgáltatások, fejlesztési források elérésére.
- **Okos város (smart city) koncepció** fokozatos bevezetése: okos közvilágítás, közlekedési szenzorok, közösségi WiFi.
- **Kulturális identitás erősítése:** helyi értékek feltérképezése, Ligetalja örökségturisztikai program megvalósítása.
- **Fenntartható városkonceptió:** klímatudatos beruházások, zöld közlekedés, közösségi energia.
- **Fiatalkor helyben tartása:** elérhető lakhatás, helyi munkalehetőségek, közösségi terek fejlesztése.

9. Jövőkép összefoglalása

Az önkormányzat gazdasági programjának alapvető célja, hogy meghatározza és megmutassa a település fejlődési, fejlesztési irányát, és ennek érdekében a meglévő és lehetséges gazdasági és pénzügyi forrásokat prognosztizálja.

A jelen lévő programban felvázolt koncepció akkor lesz sikeres és eredményes, ha a lehető legtöbb dolgot meg tudunk valósítani belőle, és a folyamat során be tudunk kapcsolódni minden olyan országos és területi koncepcióba, melynek részeként a mi településünk is fejlődik.

Az önkormányzat alapvető célja az, hogy a városi infrastruktúra fejlesztésével, a közszolgáltatások színvonalának emelésével javítsa a város polgárainak életminőségét.

Ebben a törekvésben az önkormányzat számít a város polgárainak és az itt működő vállalkozásoknak, az itt érdekelt közszolgáltatóknak civil szervezeteknek, az állami és önkormányzati intézmények minden munkatársának aktív részvételére és konstruktív együttműködésére.

Az önkormányzat törekszik arra, hogy a külön erőforrásokat és tevékenységet összehangolja, közös mederbe terelje, minden itt élő, dolgozó vagy ide látogató ember közös java érdekében.

*Bízunk abban, hogy Nyíradony 2029-re egy **élhetőbb, gazdaságilag stabilabb, szolgáltatásait jól működtető**, térségi szinten meghatározó kisvárossá válik. A gazdasági program megvalósításának kulcsa a pénzügyi fegyelem, a pályázati lehetőségek maximális kihasználása és a lakosság bevonása.*

*Az önkormányzat célja, hogy visszanyerje pénzügyi mozgásterét, helyreállítsa a közbizalmat, és hosszú távon olyan fejlesztési pályára állítsa a várost, amely biztosítja minden generáció számára az **otthonosságot, lehetőségeket és jövőképet**.*

Bár jelenleg komoly kihívásokkal nézünk szembe, elkötelezetten dolgozunk egy stabil és tartós gazdasági alap megteremtésén, hogy közösen alakítsuk ki egy élhető, fejlődő város fundamentumait a ciklus végére.

Nyíradony, 2025. május 23.”

6. napirendi pont Különfélék

Blascsák János képviselő: Hatos napirendi pont, különfélék. Van-e még valakinek kérdése, hozzászólása, kiegészítése a különfélék napirendi pont keretében? Mivel kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Mercs János bizottsági tagot, aki ezzel egyetért, kérem, jelezze kézfeltartással.

(A döntéshozatalban résztvevők száma 4 fő)

4 igen szavazattal, tartózkodás: 0, ellenszavazat: 0-, a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága az alábbi határozatot hozta:

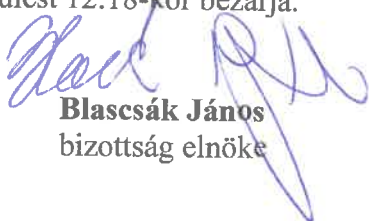
Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának

94/2025. (V.27.) PÜB határozata
a jegyzőkönyv hitelesítésről

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága a 2025. május 27. napján tartott nyilvános ülésén javasolt Mercs János bizottsági tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek elfogadta.

Blascsák János képviselő: megköszöni a képviselőknek és jelenlévőknek a megjelenést. Az ülést 12:18-kor bezárja.


Blascsák János
bizottság elnöke

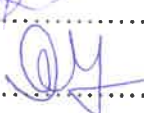
kmf.


Mercs János
jegyzőkönyv hitelesítő
bizottsági tag

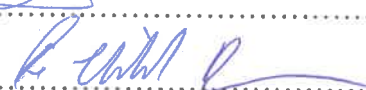
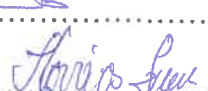


JELENLÉTI ÍV

mely készült Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottságának
2025. május 27-én megtartott ülésén megjelentekről:

1. Blascsák János elnök. 
2. Madar József. 
3. Lakatos Ádám. 
4. Mercs János 
5. Kádár Mihály

Tanácskozási joggal jelen vannak:

1. Szilágyi Zoltán Tibor polgármester 
2. Dr. Várkuli István György alpolgármester 
3. Dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző 
4. dr. Szondi Szabolcs aljegyző 
5. Nemesné Sörös Erzsébet
6. Bodogán György képviselő 
7. Sztancs Tibor képviselő 
8. Verdes Mihály képviselő 
9. Kerezsi Tamás képviselő 
10. Kovács János öv. 
11. Jászai János öv. 
12. Jászai Tibor 
13. Jászai Péter 