

JEGYZŐKÖNYV

Készült Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő testületének 2025.05.27. napon a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében megtartott képviselő-testület nyilvános üléséről

Jelen vannak:

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester
Dr. Várkuli István György alpolgármester
Blascsák János
Bodogán György
Kerezsi Tamás
Verdes Mihály
Lakatos Ádám
Sztancs Tibor
Madar József

Igazoltan távol van:

Tanácskozási joggal jelen vannak jelenléti ív szerint

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Köszöntöm a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli ülésén megjelenteket 12 óra 23 perckor megnyitom. Megállapítom, az ülés összehívására a jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint került sor. Megállapítom, hogy az ülés 9 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyvvezetésére felkérem Kertészné Dobos Éva osztályvezetőt. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Bodogán György és Sztancs Tibor képviselőket, aki ezzel egyetért kérem jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
86/2025. (V.27.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőkről

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

a 2025. május 27. napján tartott üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítésére Bodogán György és Sztancs Tibor képviselőket elfogadta.

- **Határidő:** 15. nap
- **Felelős:** dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Mielőtt neki kezdünk a napirendi pontoknak, lenne kettő darab gondolat, amit szeretnék elmondani. Ugye a munkatervben meghatározott, 2024 decemberében történt ez, és ez a 2003-as határozat, a napi rendipontokban más napirendi pont is szerepel. Tehát a mai napirendipontban más napirendipont is szerepelt a 2024-es decemberi 2003-as határozat végett, amelyek közül több napirendi pont jegyzői javaslatra lekerült. Hogy miért került le, a kiküldött anyagban benne van. De időbeli és technikai okai vannak. Részletezzem vagy akkor ezt így elfogadjuk? Tudom részletezni, ha gondoljátok. Technikai dolgai vannak. Akkor ugyan ehhez hozzá tartozik a sürgősségi javaslatban a 13 napirendi pontnak javasolom felvételre. Az a Szatmári úttal kapcsolatos megbeszélés. Amennyiben ezekkel a módosításokkal, így a 13 napirendipont felvételével egyetértünk, jelezzük kézfeltartással.

Előterjesztés az előterjesztés a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú Vidékfejlesztési Program 3367677786 azonosító számú projekt keretében a külterületi 0971 hrsz.-ú- Szatmári út kivitelezésére irányuló közbeszerzési eljárásban eljárást lezáró döntésről tárgyú előterjesztés felvételével kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérem, hogy aki egyetért a napirendi pont felvételével, úgy azt jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
88/2025. (V.27.) határozata
új napirendi pontok felvételéről

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

2025. május 27. napján megtartandó ülés kiküldött napirendi pontjainak egy napirendi ponttal történő kiegészítésről dönt, az alábbi napirendi pont felvételével:

az előterjesztés a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú Vidékfejlesztési Program 3367677786 azonosító számú projekt keretében a külterületi 0971 hrsz.-ú- Szatmári út kivitelezésére irányuló közbeszerzési eljárásban eljárást lezáró döntésről.

vonatkozásában.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Megkérdem van-e valakinek javaslata más napirendi pont felvételére. Amennyiben nincs kérem, hogy aki a kialakult napirendi pontok tárgyalásával egyetért az jelezz kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
88/2025. (V.27.) határozata
a 2025. május 27-i KT. ülés napirendi pontjairól

1., Polgármesteri beszámoló

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

2., Nyíradonyi Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ 2024. évi munkájának értékelése

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Előzetesen tárgyalja: Egészségügyi és Szociális Bizottság

3., Nyíradonyi Szociális és Gyermejjóléti Társulás 2024. évi működéséről szóló beszámoló jóváhagyása

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Előzetesen tárgyalja: Egészségügyi és Szociális Bizottság

4., Nyíradonyi Vagyonkezelő Kft. 2024. évi beszámolójának jóváhagyása

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

5., Tájékoztatás a környezet állapotáról

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Előzetesen tárgyalja: -

6., Települési főépítész tájékoztatása a településképi értékelő felületre érkező véleményekről

Előterjesztő: Marosán Andrea települési főépítész

Előzetesen tárgyalja: -

7., Települési főépítész tájékoztatása a rendezési eszközök hatályosulásának tapasztalatairól

Előterjesztő: Marosán Andrea települési főépítész

Előzetesen tárgyalja: -

8., A 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelés jóváhagyása

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Előzetesen tárgyalja: Egészségügyi és Szociális Bizottság

9., Döntés a polgármester illetménye, költségtérítése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

10., TOP-PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00063 Kulturális infrastruktúra fejlesztése

Nyíradony városában projekt kapcsán határidő hosszabbítási kérelem benyújtására

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

11., VP6-7.2.1.1-21 kódszámú Vidékfejlesztési Program 3367677786 azonosító számú, a „Külterületi utak fejlesztése Nyíradonyban” című projekt tekintetében műszaki tartalom módosítására

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság

12., Nyíradony Város Önkormányzata 2025-2029. Gazdasági Programja

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Előzetesen tárgyalja: valamennyi Bizottság

13., Előterjesztés a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú Vidékfejlesztési Program 3367677786 azonosító számú projekt keretében a külterületi 0971 hrsz.-ú- Szatmári út kivitelezésére irányuló közbeszerzési eljárásban eljárást lezáró döntésről.

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

14., Különfélék: Képviselő-testület tagjainak az ülés napirendi pontján kívüli kérdései, bejelentései, interpellációi

Határidő: Azonnal

Felelős: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

I.napirendi pont: Polgármesteri beszámoló

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: 1. napirendi pont, a polgármesteri beszámoló. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta. Az anyag ki lett küldve. Érthető. Amennyiben kérdés van akkor azt kérem most tegyék meg. Kérdés, javaslat hozzászólás valakitől? Amennyiben nincs így megkérem, hogy aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával kérem, jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete

89/2025. (V.27.) határozata

a polgármester lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolója elfogadásáról

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nyíradony Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X.10.) rendelet 17. § (2) bekezdés dc) pontjában meghatározottakra figyelemmel az alábbi határozatot hozta:

- 1) a polgármester lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolóját elfogadja, illetve**
- 2) a 46/2025. (III. 11.) határozat teljesítésének határidejét 2025. június 30-ig meghosszabbítja.**

- **Felelős:** Szilágyi Zoltán Tibor polgármester
- **Határidő:** 45 nap

II. napirendi pont: Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ 2024. évi munkájának értékelése

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: 2. napirendi pont. Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ 2024. évi munkájának értékelése. Megkérdezem van-e valakinek az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, kiegészítése? Nincs. Akkor kérem a Szociális-bizottság véleményét.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Kérem, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Bodogán György képviselő: A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Megkérdezem van-e valakinek az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, kiegészítése? Mivel a határozati javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérem, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal elfogadásával kérem, jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete 90/2025. (V.27.) határozata

*a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Központ 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót
elfogadásáról*

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nyíradony Város Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X.10.) rendelet 22. § (1) bekezdésben meghatározottakra figyelemmel az alábbi határozatot hozta:

a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

- **Felelős:** Szilágyi Zoltán Tibor polgármester
- **Határidő:** folyamatos

III. napirendi pont: Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társulás 2024. évi működéséről szóló beszámoló jóváhagyása

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: 3. napirendi pont. Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társulás 2024. évi működéséről szóló beszámoló jóváhagyása. Megkérdezem van-e valakinek az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, kiegészítése? Nincs. Akkor kérem a Szociális-bizottság véleményét.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Kérem, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Bodogán György képviselő: A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Megkérdezem van-e valakinek az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, kiegészítése? Mivel a határozati javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérem, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal elfogadásával kérem, jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete 91/2025. (V.27.) határozata

*a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társulás 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló
elfogadásáról*

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nyíradony Város Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X.10.) rendelet 22. § (1) bekezdésben meghatározottakra figyelemmel az alábbi határozatot hozta:

a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társulás 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

- **Felelős:** Szilágyi Zoltán Tibor polgármester
- **Határidő:** folyamatos

IV. napirendi pont: Nyíradonyi Vagyongkezelő Kft. 2024. évi beszámolójának jóváhagyása

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: 4. napirendi pont. Nyíradonyi Vagyongkezelő Kft. 2024. évi beszámolójának jóváhagyása. Megkérdezem van-e valakinek az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, kiegészítése? Nincs. Akkor kérem a

Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Blascsák János képviselő: A Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és az abban szereplő három határozati javaslatot. Az egyes számú határozati javaslatot a pénzügyi-bizottság nem javasolja elfogadásra a képviselő-testület felé, a kettes és hármas számú határozati javaslatot elfogadásra javasolja a bizottság a képviselő-testület felé.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Elmondom a jegyzőkönyv kedvéért pontosítva. Az első az a beszámoló elfogadásáról szólt. Az nem lett elfogadva. A második a beszámoló nem elfogadásáról és különböző intézkedések megtételéről szólt, az lett elfogadva. Illetőleg az ügyvezetőnek a lemondásáról és az azzal kapcsolatos döntésekről szól. Az is el lett fogadva.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Ez így egyértelmű. Megkérdezem van-e valakinek az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, kiegészítése?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: a jegyzőkönyv kedvéért mondom, hogy amit elmondtam a bizottsági ülésen azt fenntartanom, azzal, hogy nem akarom újra elmondani, hogy ne untassak senkit, hisz mindenki jelen volt a bizottsági ülésen. Az elmondottakat rögzíteni fogjuk a képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvében, azzal a tartalommal, ahogyan a bizottság ülésén elhangzott, ha egyetért vele a testület.

A képviselő-testület elfogadja jegyzői tájékoztatást és eljárást. Rögzítésre kerül a bizottsági ülésen elhangzott jegyzői vélemény:

„dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ezt az anyagot, amit most mindenki megkapott, ennek azért lett előterjesztés kiegészítés formája mert pénteken délután kaptuk meg a beszámolót, amit azonnal továbbítottunk effektív a képviselő testület tagjainak, a bizottsági tagoknak, de hétvégén tudtunk vele csak foglalkozni, meg dolgozni. Volt mit átnézni. Az az igazság, hogy közben, miközben vártuk a beszámolót, mi célterületekre, jó hetek óta, de lehet, hogy már hónap óta vizsgálódunk. Ennek egyik területe volt a Kossuth utca 3. szám és itt az Árpád tér 1. alatti hivatali részből az iroda bérleti- illetve az azzal kapcsolatos egyéb szolgáltatási szerződések. Amikor számlák, szerződések bekerültek, amiről egyébként meg kell, hogy mondjam, hogy nem igazán tudtuk eldönteni, hogy most melyik a hatályos, melyik a nem hatályos szerződés. Ki mikor írt alá, mi született. De, amikor már azt láttuk, hogy talán ebből már ki lehet indulni, megküldtük a könyvvizsgálónak az anyagokat, hogy véleményezze. Az előterjesztésnek ugye ez egy része, ami olvasható, egy könyvvizsgálói e-mail, amelynek a megállapításait én nem szeretném idézni. Ott van, mindenki számára látható. A könyvvizsgáló ehhez az értékeléséhez csinált egy excel táblát, amit szintén megküldött a részünkre. Azt is melléktük, csatoltuk. Azon kívül, készítettünk egy olyan szakmai anyagot a képviselő-testületnek most, amely önmagában ezen jogi szerződéses aktusnak a törvényességét kifogásolja. Az azzal kapcsolatos jogügyleteket kifogásolja, amelyből egyértelműen mindenki számára látható, hogy ez a jogügylet a Vagyonkezelő Kft.-nek és így egyébként közvetetten az önkormányzatnak, magának Nyíradony Város Önkormányzatának is kárt okoz. Mert különbséget ott van benne, látható. Ezeket nem mi írtuk. Szeretném elmondani, hogy ezeket nem mi számoltuk, nem mi írtuk, ezt a könyvvizsgáló írta le. És egyébként hozzá kell tennem, hogy ez még csak az egyik aspektusa, mert van egy másik szerződése is a Vagyonkezelőnek ezen jogviszonnyal összefüggésben. Az is egy helyi jogi személlyel kötött, amelynek szintén vannak ilyen tartalmú elemei. Az pedig már egyébként csak hab a tortán, hogy ezt a beszámolót, amit május 31-ig el kellene fogadnia a tulajdonosnak, 15 nappal az elfogadás előtt ki kellett volna, hogy küldje az ügyvezetés. De ugye ez múlt hét

pénteken érkezett meg és hogyha ehhez hozzáadjuk azt a 15 napot, amivel előtte ki kell küldeni, akkor az június 7. Tehát innentől kezdve azt kell, hogy mondjam, a polgári törvénykönyvnek ezen rendelkezése alapján, még csak tárgyalni sem lehetne, de elfogadni már csak önmagában azért nem, mert egy nagyon súlyos eljárási-, jogi-, jogsértés következett be. Nyilvánvalóan, azonban ennek ódiumai vannak. Mégpedig az, amit leírtam az előterjesztésben, hogy itt Nemzeti Adó- és Vámhivatal erre nyilvánvalóan fog küldeni egy észrevételt, amelyben felfogja majd szólítani a tulajdonost, hogy ezen kötelezettségének tegyen eleget. Ez első körben nem fog járni olyan jogkövetkezménnyel, ami hátrányos az önkormányzatra. Ez 30 nap. Fel fogják hívni a figyelmünket, hogy teljesítsük ezen törvényi kötelezettségünket és tegyük közzé a beszámolót. Aztán ha ez idő alatt nem történt meg, jönni fog a következő. Akkor már bírság kiszabására fog sor kerülni határidővel, amelynek szintén újabb elmulasztás esetén viszont már a törvényességi felügyeleti eljárás fog megindulni. A NAV törölni fogja az adószámot és a cégbírságot megkeresi kénysztörlési eljárás lefolytatása céljából. A könyvvizsgálóval is egyébként egyeztetünk. Egyszerűen eddig jutottunk el az elmúlt két hónap alatt. Nem tudjuk, hogy van-e más. Ha van, akkor az micsoda. Ezért van három darab határozati javaslat írva az eredetileg kiküldött beszámolóhoz. Volt kettő, most ehhez az önöknek átadott anyagban van ismételtlen egy. Illetőleg van egy negyedik, az pedig azzal függ össze, hogy az ügyvezető úr tegnapi nappal beadta a lemondását. Hozzá kell tennem még, hogy ő már korábban eljuttatott hozzánk egy levelet, amelynek a tárgya felmondás volt, de a szövege az nem felmondás volt. A szövegében az volt benne, hogy az ügyvezető arra kéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület részére nyújtson be anyagot, hogy a képviselő-testület szüntesse meg az ő jogviszonyát. Most ugye, ezt nem kell elmagyaráznom, de mégis megteszem, hogy a felmondás az a munkavállaló által gyakorolt jogi aktus, amely azt jelenti, hogy ő kifejezetten kimondja, hogy a jogviszonyát felmondja. Ezt nem kell indokolni, nem kell hozzátenni semmit, felmondja. Másik dolog a jogviszony megszüntetésének a kezdeményezése, az egy közös megegyezéssel történet alapvetően, mert ő azt kéri, a tulajdonos megtárgyalja és hoz egy ilyen döntést, hogy beleegyezik abba, hogy a jogviszony megszűnjön. A harmadik lehetőség meg, amikor a tulajdonos menti fel az ügyvezetés alól az ügyvezetőt. Tegnap az ügyvezető úrral egyeztetünk és tegnap benyújtotta a felmondását, azzal a kezdeményezéssel hogyha lehet, akkor közös megegyezéssel szüntesse meg a képviselő-testület a jogviszonyt. Nekünk ezzel kapcsolatban az a javaslatunk, hogy a felmondást azt nem kell elfogadni, a felmondás attól válik joghatályossá, hogy azt az érintett munkavállaló megteszi. Tehát ott arra nem lehet azt mondani, hogy igen, vagy nem. A közös megegyezéssel megszüntetést csak akkor javasoljuk, ha és a mennyiben a felmondás időpontjának a végéig kitart, mert itt azért most lesznek olyan feladatok, amiben az ő munkájára, meg tudására szükségünk lesz. Ez a negyedik határozati javaslat. A harmadik határozati javaslat boncolgatja azt a problémakört, amiről beszéltünk, meg amit a vizsgálat felderített. Amire a könyvvizsgáló is két e-mailben felhívta a figyelmet. Az a hivatal épületében lévő bérleti szerződés problémaköre, aminek egyébként az én jogi álláspontom szerint rendkívül egyszerű. A végrehajtása már annál kevésbé lesz valószínűleg az. De attól még egyszerű, mert a Vagyongkezelő Kft.-nek a vagyongkezelési szerződés alapján nem volt jogosítványa bérleti szerződést kötni, mert nem volt átadva vagyongkezelésbe a Polgármesteri Hivatal. Arról már nem is beszélek egyébként, hogy a régen megkötött vagyongkezelési szerződéseknek a joghatálya egyébként nem állt be, mert a vagyongkezelésnél az a feltétel, hogy a vagyongkezelési szerződés megkötését követően be kell jegyeztetni, a tulajdoni lapra rá kell vezetni azt, hogy vagyongkezelői jog van rajta és az kit illet, terhel. Ugye ezt biztosan látta már sok mindenki a magyar állam javára. A Magyar Állam a tulajdonos, de a vagyongkezelői jogot a Nemzeti Vagyongkezelő gyakorolja. Ez így szokott lenni. Ekkor válik onnantól kezdve véglegessé. Ez semmilyen ingatlannál nincs meg, amelyik a vagyongkezelési szerződés alapján vagyongkezelésbe lett adva. De a Polgármesteri Hivatal és a Kossuth utca 3. szám alatti ingatlan még a vagyongkezelési szerződésben sincs benne, amit a vagyongkezelő jogosult lett volna kezelni. A vagyongkezelői jog tartalma ugye - ezt biztosan tudja mindenki -, azt jelenti, hogy az elidegenítésen és a

megterhelésén túl, ő jogosult és köteles a vagyonelemmel tulajdonosi jogkörben eljárni. Ő adhatja bérbe. Ő újíthatja fel és így tovább. Na most, vagyonkezelésben az előbb, mint mondtam, nincs benne egyik sem, másik sem. Ráadásul a feladatellátási megállapodásban nincs is olyan jellegű jogosítvány, hogy hivatali középületi rendszerrel a Vagyonkezelőnek egyébként feladatot kell ellátni. És innentől kezdve azt kell, hogy mondjam, hogy erre az épületre a Vagyonkezelő által, a polgármesteri hivatal épületére megkötött bérleti szerződés polgári törvénykönyv alapján semmis. Amellett pedig hozzáteszem, hogy ez is egy objektív jogi álláspont, hivatali középületben politikai pártot egyébként nem lehet elhelyezni. Nem lehetne elhelyezni. De hogyha mondjuk, adabszurdum mégis lehetne, a vagyonkezelőnek nem volt jogosultsága bérleti szerződést kötni egyébként sem egyik, sem másik épületre. És hogy miért mondom ezt, hogy jelenlegi tudomásunk alapján? Azért, mert két hónapja itt van tanácsnok úr, vagy megerősít vagy cáfol, ugye Blascsak képviselő úr, mint tanácsnok foglalkozik a vagyonkezelőnek a jövőbeni sorsával, gyémántbányászati módszerekkel tudunk kihámozni iratokat. Tehát valamit hetekkel később kapunk meg, pedig nem kérünk nagy dolgokat. Olyan szerződéseket szeretnénk látni, aminek meg kellene lenni, de én most ez direkt mondom egy kicsit elferdítve, hogyha megvannak, azokat elméletileg sorba rakva meg tudnánk kapni. Minthogy, ha a hivatalba valaki bejön és kér tőlünk adott témában anyagokat, akkor főszabály szerint azokat úgy kapja meg, ahogy meg kell kapni. Hát alig-alig kapjuk meg. Nagyon nehezen tudjuk eldönteni, hogy mi hatályos, mi nem hatályos, mi mikor született. Vannak például a feladat-ellátási megállapodásnál óriási problémáink, mert van vagy három szerződés egymás utáni dátummal, de egyik sem hivatkozik arra, hogy az előzőt azt módosította vagy megszüntette vagy mi történt vele. Tehát az önmagában is kaotikus. Tehát még egyszer. A beszámoló volt a témája, meg a beszámoló határozatának van egy melléklete, a határozatban vannak szerepeltetve olyan elemek, hogy a vagyonkezelő ügyvezetője köteles felmondani, megírni pontosabban az érintettnek, hogy semmis a szerződés, mert nem volt jogosítványa bérbe adni. A Quattro Trend-del az iroda fenntartására kötött megállapodást azonnali hatállyal kéri felmondani. Mert egyébként, ha azt az excel táblát mindenki megnézi, akkor látja, hogy az irodabérleten milyen tételek vannak. Tehát azért az szerintem megint megér annyit, hogy rápillantsunk, mert igazából itt az egésznek ez egy sarkalatos pontja, hogy a vége 10.026.800.- forint kiadás, miközben a bevételünk a két épületre 7.800.000.- forint, amit a könyvvizsgáló mutatott ki. Ezt nem mi csináltuk. Ezt a könyvvizsgálótól kaptuk ezt a táblázatot. Tehát itt az önkormányzat több mint 2 millió forint mínuszban van ebben a jogügyletben. Mert mi fizetjük a teljes irodaszer ellátását. Mi fizetjük az áramot. Mi fizetjük a gázt. Mi fizetjük a fenntartási, javítási költségeket, egyéb szolgáltatásokat. A távközlési kommunikációs költségeket. Ez pedig mondjuk úgy, hogy annyira nem jó üzlet. A másik pedig, ami miatt ez az ÁSZ jelentés. Az Állami Számvevőszék, a Vagyonkezelési Kft-t vizsgálta és 2020. szeptember 29-én kiadott egy ÁSZ jelentést. És hogyha profán szeretnék lenni, akkor elmondom azt, hogy semmit nem talált rendben. Az egész Kft. működését effektíve szabálytalannak minősítette. És az a furcsa, hogy nem jöttek vissza ellenőrizni. Eltelt öt év és azóta nem voltak itt. Mert egyébként, és itt azért ülnek volt képviselők, ugye én megkérdeztem tőlük, hogy látták-e? Hát senki nem látta.

Most ezzel az ÁSZ jelentéssel kapcsolatosan a Kft.-nek és a tulajdonosnak cselekvési tervet kellett volna készítenie és a szabálytalanságokat helyre kellett volna állítania. Ugye erre az ÁSZ jelentésre, mi is nemrég bukkantunk rá úgy, hogy egyébként Nemesné Erzsike szólt talán, ha jól emlékszem, hogy van egy ilyen és akkor kezdtük el átnézni. És jelenleg nem tudjuk megmondani a hivatal részéről a tulajdonosnak, hogy az akkor megállapított szabálytalanságokra történtek-e a Kft.-n belül lépések vagy a tulajdonos részéről. Itt a képviselők ezt teljes értetlenséggel fogadták, így vélelmezem, hogy a képviselő-testület elé nem került be semmiféle ilyen anyag, kivéve akkor, ha covid időszakban történt valami, mert akkor a képviselő-testület nem ülésezett. Akkor a polgármester úr gyakorolta képviselő-testület majd minden jogát, egy-kettőt leszámítva. De ez biztos, hogy beletartozott. Tehát jelenleg egy olyan állapot van a Kft. körül,

amikor a tevékenysége durván veszteséges. Az önkormányzat átadott pénzeszközeitől függ a kft működése. Amelyik hol hat-hét-nyolc millió forint. Mikor mennyit adunk át havonta. Van egy ÁSZ jelentése, aminek nem tudjuk, hogy a racionalizálása megtörtént-e. De itt a téma most ugye a beszámoló elfogadása. A beszámoló vonatkozásában a könyvvizsgáló kiadta, ugye ez benne van a megküldött anyagban, a véleményét. És ebben a véleményben, a független könyvvizsgálói jelentésben van egy figyelem felhívás, amelyben felhívja a figyelmét a tulajdonosnak. Ez az első oldal alja. A kiegészítő melléklet 5.3 eredmény kimutatás további sajátosságai című és az 5.4 bevételek és az 5.5 ráfordítások szakaszokra, amelyek bemutatják, hogy milyen okból lett veszteséges a tárgy évi eredmény. Külön kiemelve a lakásgazdálkodást, mint a feladatellátási szerződésben meghatározottakon túli tevékenységét, eredményét. És ugye az ő részéről, ebben a független könyvvizsgálói jelentésben nincs minősítve a jelentés, de egyébként ezzel kapcsolatban ő két e-mailben is tájékoztatott bennünket a szakértői véleményéről. És akkor joggal felvetődhet az a kérdés, hogy miért adta ki ezt a jelentését a könyvvizsgáló, hogy el lehet fogadni? Azért adta ki, mert azon értékküszöb, értékhatár alatt van a probléma, aminek a meg lépésén túl, meg kellene, hogy tagadja a jelentését. De amellet, ő nem azt mondja, hogy ez elfogadható. Ő azt mondja, hogy problémák vannak, s csak a küszöb fölött nem megy. A mi álláspontunk szerint és ez most az én álláspontom inkább, mert ugye most az utóbbi napokban ezzel én foglalkoztam, de egyébként aljegyző úr is teljesen benne van és szerintem képviselő úr is tud erről mondani véleményt, csak én nem akarok a nevükben beszélni, ezt majd elmondják, amit hozzá akarnak tenni. Az én álláspontom szerint, ha nem lennének ezek a problémás jogügyletek, talán el lehetne fogadni. Azért, mert ha egy önkormányzat létrehoz egy vagyongazdálkodó Kft.-t, amit feladatellátási megállapodással társít, amiben kötelező és önként vállalt feladatokat ad át a Kft.-nek, akkor nyilvánvalóan legrosszabb esetben arra kalkulál vagy arra számol, hogy neki pénzeszközt kell átadni arra a célra, hogy a vagyongazdálkodó a működését tudja biztosítani. De itt, mivel találtunk olyan jogügyleteket, amelyek mondjuk úgy, hogy kívánnivalót hagynak maguk után és ez csak egy, ami most itt van, van még, azt gondoljuk, hogy minimum meg kell fontolni azt, hogy ezek a jogügyletek megszakításra kerüljenek, mert veszteséget termelnek. Belső vizsgálatot kell lefolytatni az egész Kft. működésével kapcsolatban. Nem tudok mást mondani. És evégett egyelőre nem szabad elfogadni. Legalább addig, ameddig valamilyen szinten tisztább képet nem tudunk az önkormányzat részére előterjeszteni. Természetesen a képviselő-testület dönthet máshogy. Megpróbáltunk erre a mai ülésre hétvégén rohamunkába előkészíteni szakmai anyagot, ha esetleg valamit pontatlanul fogalmaztam vagy a helyesírás nem volt tökéletes vagy bármi akkor elnézést kérek. Tudják be annak, hogy elég sokat kellett vele foglalkozni a hétvégén és nem volt időm rá. Köszönöm szépen ennyit szerettem volna hozzátenni.”

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Megkérdezem van-e valakinek az előterjesztésben szereplő első határozati javaslattal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, kiegészítése? Mivel a határozati javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérem, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő első határozati javaslattal elfogadásával kérem, jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
3 igen, 6 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
92/2025. (V.27.) határozata**

A Nyíradonyi Vagyongkezelő Kft. 2024. évi beszámolójának jóváhagyásáról 1.

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nyíradony Város Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X.10.) rendelet 22. § (1) bekezdésben meghatározottakra figyelemmel nem fogadta el az előterjesztett alábbi határozati javaslatot:

„Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nyíradony Város Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X.10.) rendelet 22. § (1) bekezdésben meghatározottakra figyelemmel az alábbi határozatot hozta:

Nyíradonyi Vagyongkezelő Kft. 2024. évi beszámolóját jóváhagyja.”

- **Felelős:** Szilágyi Zoltán Tibor polgármester
- **Határidő:** folyamatos

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Megkérdem van-e valakinek az előterjesztésben szereplő második határozati javaslattal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, kiegészítése? Mivel a határozati javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérem, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő első határozati javaslattal elfogadásával kérem, jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
6 igen, 0 nem, 3 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
93/2025. (V.27.) határozata**

A Nyíradonyi Vagyongkezelő Kft. 2024. évi beszámolójának jóváhagyásáról 2.

Nyíradony Város Önkormányzata képviselő-testülete – figyelemmel a Ptk. 3:109. § (1) és (4) bekezdéseire –, tulajdonosi hatáskörében eljárva, a Nyíradonyi Vagyongkezelő Kft. (a továbbiakban: Kft.) (4024 Nyíradony, Hunyadi utca 1., cégjegyzékszám: 09-09-002912) 2024. évi beszámolójának jóváhagyásáról szóló előterjesztése és annak kiegészítése megismerése után, mérlegelve a Kft. beszámolójának el nem fogadásával járó hátrányos jogkövetkezményeket, illetve a Kft. gazdálkodásával, és számviteli gyakorlatával, jogszerűtlen eljárásaival kapcsolatosan felmerülő törvénysértéseket áttekintve, azokat mérlegelve az alábbi döntést hozta:

- I. Megállapítja, hogy a Kft. ügyvezetője nem tartotta be a Ptk. 3:190. § (1) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőt a meghívó és a beszámoló kiküldése és kiküldhetősége tekintetében, így nem lehetséges a jogszabályi határidő utolsó napjáig (május 31.) megtárgyalni és érdemben jogszerűen elfogadni a Kft. 2024. évi beszámolóját.

A képviselő-testület megállapítja az ügyvezető felelősségét ezen pont tekintetében és kimondja, hogy minden jogkövetkezményért felelősséggel tartozik, amely az

ügyvezetői mulasztása okán éri a Kft-t és a tulajdonos Nyíradony Város Önkormányzatát.

- II. A képviselő-testület az I. pontban rögzített határidő mulasztás ellenére megállapítja, hogy a benyújtott beszámoló nem alkalmas az elfogadásra mert a könyvvizsgáló megállapítása szerint olyan jogügyletek kerültek létrehozásra, amelyek jelentős anyagi kárt okoztak a Kft.-nek, így köveztten a tulajdonosnak, Nyíradony Város Önkormányzatának.
- III. Utasítja a képviselő-testület a ügyvezetőt, hogy készítsen 2025. június 10-ig egy valóságnak megfelelő, beszámolót, amely mellé csatolja a Kft. valamennyi élő szerződését, s ezek mellékleteként a szerződéseket terhelő esetleges kiadásokat.
- IV. A képviselő-testület elrendeli a Kft. vonatkozásában a társaság teljes, gazdasági, pénzügyi és jogi belső vizsgálatát 2019 évtől kezdődően, amelyre belső ellenőrt választ ki.
- V. A képviselő-testület utasítja a Kft. ügyvezetőjét, hogy:
 - 1) a Kossuth utca 3. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan bérleti szerződését soron kívül mondja fel, hivatkozva a szerződés 7.2. pontjára, amely rögzíti, hogy a bérbeadó és a bérlő jogosult a jelen szerződést írásban, a hónap 15. napjáig a hónap végére – indokolás nélkül – felmondani, mivel nem volt joga ezen ingatlan vonatkozásában szerződést kötni, illetve
 - 2) az Árpád tér 1. sz. alatti ingatlan tekintetében a szerződés azonnali hatályú megszüntetéséről intézkedjen, mivel a szerződés – a rendelkezésre álló iratok alapján – semmis, mivel szintén jogalap nélkül kötött bérleti szerződést, ezért közölje a bérlővel, a semmisség megállapításának tényét, azzal, hogy 8 napon belül adja át, és ennek elmaradása esetén peres eljárás keretein belül kérje a szerződés érvénytelenségének megállapítását.
 - 3) a Quattro Trend Kft-vel kötött szállítási szerződés(eke)t soron kívül szüntesse meg.
- VI. Az ügyvezető szólítsa fel Quattro Trend Kft-t, hogy haladéktalanul adjon számot arról, hogy a szerződés megkötésétől kezdődően
 - 1) milyen számlák kerültek kibocsátásra, tételesen adja át az azokhoz kapcsolódó szállítóleveleket,
 - 2) nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy az egyes tételek kinek és hol kerültek átadásra, adja át a teljesítés igazolásokat és pontos kimutatást az általa leszámlázott és átadott termékek utáni pénzügyi elszámolásról.
- VII. A képviselő-testület felhívja a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét – külső szakértő bevonása mellett –, hogy vizsgálja meg, hogy megállapítható-e a bűncselekmény elkövetésének gyanúja (esetlegesen hanyag kezelés vagy hűtlen kezelés vonatkozásában vagy más elkövetési magatartással) a fenn említett jogügyletek tekintetében vagy más eljárások, cselekmények tekintetében, amelyek a Kft. gazdálkodása során megismerté váltak.
 - **Határidő:** azonnal és folyamatos
 - **Felelős:** Szilágyi Zoltán Tibor polgármester,

Blascsák János képviselő, tanácsnok,
dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Megkérdezem van-e valakinek az előterjesztésben szereplő harmadik határozati javaslattal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, kiegészítése? Mivel a határozati javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérem, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő első határozati javaslattal elfogadásával kérem, jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
94/2025. (V.27.) határozata
A Nyíradonyi Vagyonkezelő Kft. ügyvetőjének felmondásáról**

Nyíradony Város Önkormányzata képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- 1) tudomásul veszi Kovács János ügyvezető felmondását, azzal hogy a felmondási idő kezdő napja 2025. május 27., és kijelenti, hogy nem mentesíti az ügyvezetőt a munkavégzés alól a felmondási időtartam idejére, továbbá
- 2) a képviselő-testület kijelenti, hogy nem járul hozzá a jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéshez.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tegyen javaslatot a Kft. új ügyvezetőjére.

- Felelős: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester
- Határidő: 2025. május 27. naptól számított 30. nap

Sztancs Tibor képviselő: Ehhez lenne egy kérésem. Ki kellene írni akkor az ügyvezetői állásnak a pályázatát, ha már Jánosnak a felmondását, lemondását elfogadta a testület.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Az ügyvezetéshez nem kell pályázat. Lehet pályázatot is kiírni, de lehet javasolni is.

Sztancs Tibor képviselő: Eddig is pályázat volt.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Csak a Ptk.-ban alapján ez nem pályázati úton betöltött állás. De ki lehet írni.

Sztancs Tibor képviselő: Csak mondtam, hogy eddig is ezt csináltuk.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ügyvezetőre?

Sztancs Tibor képviselő: Igen.

dr. Szondi Szabolcs: Kétféle mód van. Nem kötelező. Lehet munkatörvénykönyve szerint, meg megbízási jogviszonyban is.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Persze. Csak az egyik sem pályázat kérdése. De elkészíthetjük. Csak azt hova írtátok ki?

Sztancs Tibor képviselő: Megyei lapba, országos lapba, Naplóban meg volt jelentetve, helyi újságban meg volt jelentetve.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Így pályáztál?

Kovács János ügyvezető: Igen.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Jó melle nyúltál. Már bocsáss meg. Ha úgy dönt a testület, elkészítjük.

Kovács János ügyvezető: Életem egyik legrosszabb döntése volt, de igen-.

dr. Várkuli István alpolgármester: De minek bonyolítsuk a dolgokat. Ha nem kötelező, akkor felesleges pénzköltés.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Mondjuk embert kell találni.

dr. Várkuli István alpolgármester: Felesleges.

Sztancs Tibor képviselő: Ha nem, nem. Nekem nem probléma.

dr. Várkuli István alpolgármester: Ha a jog nem írja elő, vagy a törvény akkor felesleges.

Bodogán György képviselő: Lenne még egy kérdés mindenkire. Az átalakítása Vagyongazdálkodó az időben nagyon ki tud tolni?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Attól függ, mit tekintünk átalakításnak.

Bodogán György képviselő: Hogy ne ebben a formában üzemeljen.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: A feladatellátási megállapodás és a vagyongazdálkodási szerződés felmondásának az előkészítése zajlik, csak ugye itt ezt nem lehet egyik napról a másikra. Mert ugye tudjuk, hogy meg kell vizsgálni, hogy mit, hogyan merre, meddig vesszük vissza a feladatokat, a vagyongazdálkodást hogyan oldjuk meg. Önmagában nem ez okozza a problémát. Tehát ez nem probléma. Sokkal inkább a Kft-nek a tovább élése. Ugye vannak náluk futó pályázatok lásd például az ipari parkot, ahol konzorcium vezető és ugye az ipari park jelenleg is elég erőteljesen vérzik. És most ott is készülünk dolgokra, hogy próbáljuk elhárítani a katasztrófát, de azt utána menedzselni kell. Ennek, hogy mi lesz az időtartama, még csak becslésbe sem merek bele bocsátkozni. De maga a feladatellátás és a vagyongazdálkodás azt már készítjük elől a testületi anyagot. De egy hónapon belül meg lesz azt gondolom. Maximum egy hónap. Egyébként ez összefügg azzal a határozattal, amit a polgármesteri beszámoló elfogadásával elfogadott a képviselő-testület, mert gondolom elolvasta mindenki a határozati javaslatot. Ez a polgármesteri beszámoló kilencedik pontja volt, ami arról szólt, hogy volt egy

korábbi testületi döntés, talán március 17-én, de nem akarok butaságot mondani, csak most az információk eléggé keverednek a fejemben, de abban volt egy ilyen pénzügyi cselekvési tervszerű dokumentum elkészítése, határidővel, ami már lejárt. Ezt azért hoztuk vissza. Kértünk egy további határidő hosszabbítást, mert annak a része például a vagyonkezelő kérdése is és az is azért lett meghosszabbítva. Csináljuk. Véges a teljesítményünk meg az időnk is, de haladunk mindennel.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: És a munkaerő is. Rendben. Akkor lezárom a negyedik napirendipontot.

V. napirendi pont: Tájékoztatás a környezet állapotáról

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: 5. napirendi pont. Tájékoztatás a környezet állapotáról. Megkérdezem van-e valakinek az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, kiegészítése?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Az, hogy ez mit jelent és ez miért került föl a munkatervbe, el nem tudom képzelni. Bevallom őszintén, nem tudom, hogy milyen szakértőt kellett volna erre felkérnünk. Így a szakértő az aljegyző úr lett. Ő készített valamit.

dr. Szondi Szabolcs: Nem nulláról természetesen, mert ez minden évben kötelező. Ezt a környezetvédelmi törvény írja elő és előkerítettük a tavalyi mintát. Az volt a bázis. És ahhoz képest csak ilyen apró finomítások vannak benne, meg aktualizálás.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Milyen megállapítások vannak benne?

dr. Szondi Szabolcs: Ez csak deklaratív. Ez csak egy ilyen általános képet ad arról, hogy mivel kapcsolatban mi a helyzet. Meg kitűzi a célokat, hogy hogyan akarunk a jövőben. Nincs benne olyan kötelezettségvállalás, ami annyira köti az önkormányzatot.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Rendben. Valakinek kérdés, javaslat hozzászólás ezzel kapcsolatban amennyiben nincs és a határozati javaslatot elfogadása javasolja 9 igen

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Megkérdezem van-e valakinek az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, kiegészítése? Mivel a határozati javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérem, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő első határozati javaslattal elfogadásával kérem, jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
95/2025. (V.27.) határozata
a környezet állapotáról szóló beszámoló elfogadásáról

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII törvény 46. § (1) bekezdésben meghatározottakra figyelemmel az alábbi határozatot hozta:

a polgármesternek a környezet állapotáról szóló beszámolóját elfogadja.

- **Felelős:** Szilágyi Zoltán Tibor polgármester
- **Határidő:** folyamatos

VI. napirendi pont: Települési főépítész tájékoztatása a településképi értékelő felületre érkező véleményekről

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: 6. napirendi pont. Települési főépítész tájékoztatása a településképi értékelő felületre érkező véleményekről. Megkérdezem van-e valakinek az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, kiegészítése?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ez is munkatervi napirend volt. A hetedik is egyébként, meg még lesz később.

12.40 Marosán Andrea főépítész megérkezett a terembe.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Települési főépítész tájékoztatása a településképi értékelő felületre érkező véleményekről. Mit jelent és esetleg milyen észrevételek érkeztek.

Marosán Andrea főépítész: Két fontos dokumentuma van a településrendezés, városfejlesztés szempontjából. Az egyik, a településképi rendelet és a hozzá tartozó arculati kézikönyv. Ugye ez adja a város arculatának a szabályozását. Ez 2017-ben minden településnek az országban el kellett kötelezően készíteni és az egyik egész jól működik egyébként. Ez a településképi arculatnak a formálása és ez a véleményező felület. Ugye a jogszabályi előírásoknak megfelelően ez azt jelenti, hogy a város honlapján egy véleményező fül, ahova a lakosság a véleményeit írásban be tudná nyújtani. Ez az elmúlt években sajnos nem működött. Viszont a személyes kapcsolattartás az igen. Tehát ilyen formám nem volt belőle problémánk, hogy egy ilyen értékelő felület nem volt a honlapon, mert a személyes ügyfélfogadás során ezeket mindig meg tudtuk beszélni. Helyszíni egyeztetés volt ez ügyben az előírásoknak megfelelően. Tehát működött a gyakorlatban.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Az, hogy nem működött elektronikus felületen, már meg sem lepődünk. Lényeg, hogy utána nézzünk majd. Megkérdezem van-e valakinek az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, kiegészítése? Mivel a határozati javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérem, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő első határozati javaslattal elfogadásával kérem, jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete

96/2025. (V.27.) határozata

Települési főépítész tájékoztatása a településképi értékelő felületre érkező véleményekről

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nyíradony Város Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X.10.) rendelet 22. § (1) bekezdésben meghatározottakra figyelemmel az alábbi határozatot hozta:

Települési főépítész tájékoztatása a településképi értékelő felületre érkező véleményekről.

- **Felelős:** Szilágyi Zoltán Tibor polgármester
- **Határidő:** folyamatos

VII.napirendi pont: Települési főépítész tájékoztatása a rendezési eszközök hatályosulásának tapasztalatairól

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: 7. napirendi pont. Települési főépítész tájékoztatása a rendezési eszközök hatályosulásának tapasztalatairól. Megkérdezem van-e valakinek az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, kiegészítése?

Marosán Andrea főépítész: A tavalyi év során erről a településrendezési eszközök hatályosulásának tapasztalatairól szintén beszámoltunk a képviselő-testületnek. Ugye a településrendezési eszközök, ami abból áll, hogy van a városnak egy szerkezeti eleme, egy terület felhasználási kategóriákra bontott terve és leírása. Illetve egy szigorúbb, úgymond a rendeleti szabályozás, a Helyi Építési Szabályzat. Szerintem erről már mindenki hallott. Ez a HÉSZ és városok esetében egyáltalán nem ritka, hogy évente többször is módosítjuk a Helyi Építési Szabályzatot és a hozzá tartozó szabályozási terveket. Nyíradony esetében is ez így volt. Én 2018. óta vagyok itt. Minden évben módosítottuk. Ennek az egyik oka az, hogy fejlődés. Tehát mindig volt valami olyan fejlesztés, pályázat vagy magánkérelmezőknek az igénye, ami miatt ez szükségszerű volt. A másik viszont az, hogy elég régi és elavult ez a településrendezési eszköz. Erről már beszélgettünk polgármester úrral ezt a dátumot meg is jegyeztem, 2027 július elseje. Mert ez az a dátum, amíg lehet még módosítani a régi OTÉK alapú rendezési terveket, azután már nem. Tehát ez országosan egy dátum, amit be kell tartani mostani jogszabályok szegény szerint, ha csak nem tolják el ezt a határidőt. Ez azt jelenti, hogy Nyíradony esetében is egy ilyen lakos számú település esetében is legalább kettő költségvetési évre érdemes bontani ezt az összeget, illetve a teendőket is, mert ugye teljesen új alapokra kell helyezni. Konceptió már nem lesz. A hosszútávú elképzelési fejlesztési terv van és ezeket az új alapokat kell megteremteni, hogy 27 nyárig végezzünk. Egyébként a HÉSZ-ben elég sok elavult szabályzás van, amit nem is ártana új alapokra helyezni.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Rendben. Köszönöm. Valakinek esetleg gondolata ezzel kapcsolatban?

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Csatlakozom főépítész asszonyhoz. Eleve szándékoznánk behozni, még lehet a héten egy HÉSZ módosítási javaslatot. Az egyik egy futó projekttel függ össze. Az Élhető Város projekttel. Ahol egy sétány építésével kapcsolatban van ott a jelenlegi HÉSZ szabályozás miatt egy jelentős többletköltsége a projektnek, amiből szeretnénk lefaragni. Mégpedig azzal, hogy a meglévő kialakítandó út nyomvonalának a szabályozási vonalait szeretnénk módosítani a képviselő-testülettel. Egyrészt keskenyebbre csinálni és egy kicsit eltolni, hogy a tulajdonszerzésénél minél kisebb legyen a költség. És ezt néztük már főépítész

asszonnyal is, meg a település tervezővel is beszéltük ezt, hogy gyorsabb eljárásban kívánjuk megvalósítani. És hát ott van megint az előbb említett Ipari Parki projekt, amelyben az egyik kifogása a pályázat kezelőjének, a támogatónak, hogy nem történt meg a HÉSZ-nek a módosítása. Mégpedig annak vonatkozásában, hogy ez az ipari parki terület, a 42 hektár, az jelenleg nem az úgynevezett GIP-es besorolású terület, hanem a GKS valamilyen besorolású. Tehát ezt módosítani szükséges, mert ez az egyik nagy kifogás, a másik meg a tulajdonviszonyok. Tehát most az a, bocsánat, egy kicsit vissza fogok nyúlni, hogy a tulajdonnal most jelenleg mindenkinek ez az álláspontja rajtunk kívül, és az a baj, hogy ők döntenek, nem mi, hogy az önkormányzatnak egyszerűen muszáj lesz többségi tulajdont szerezni abban a területben. Mert ha nem, az két dolgot fog jelenteni. Az egyik az, hogy a 850 millió forintot vissza fogják venni tőlünk, vissza kell, hogy fizessük. Azt gondolom, azt nem kell elmondanom, hogy ez be fogja dönteni az önkormányzatot. A másik meg, a fejlesztési ütem második részétől el fogunk esni. Mert most ügyvezető úr és polgármester úr tett egy olyan vállalatot, mert hiánypótlásra szólítottak fel bennünket, hogy nyilatkozzunk arról, hogy az ipari park többségi tulajdona önkormányzati tulajdonban van-e. Ha nincs, akkor az első mérőföldköig abban lesz-e? Ők most aláírták azt, hogy vállalják, hogy lenyilatkozzák, hogy az első mérőföldköig abban lesz. Nyilvánvalóan, amennyiben ez nem fog tudni bekövetkezni, akkor be fogunk írni egy másik nyilatkozatot, hogy lemondunk a következő, nem tudom, 700 millió forintról, mert nem tudjuk megszerezni a többségi tulajdont. Ez most megint egy picike előre nyúlás, akinek van ráhatása az ipari parkban tulajdonnal rendelkező személyekre, fontolják meg azt, hogy leülünk egyszer egy egyeztetésre, hogy hogyan tud az önkormányzat tulajdonba kerülni. Pénzünk nincs. Ez a kiindulási alap. De hogyan tudunk olyan különböző garanciákkal, jogi biztosítékokkal tulajdonba kerülni, hogy megvalósul hasson a második ütem, ne kelljen visszafizetni az elsőt, mert ha ezt nem tudjuk megoldani mi önkormányzat együtt a tulajdonosokkal, ez nem csak nekünk lesz rossz. Ez nekik is rossz lesz, mert a második ütem nem tud megvalósulni. És ott lesz egy félig elkészült ipari parki terület úgy, hogy effektíve nem lehet majd használni semmire. Plusz meg kell csinálnunk ezt a GIP-es módosítást. De a GIP-es módosítás, majd mindjárt főépítész asszony elmondja az álláspontját, az önmagában egy elég tetemes idő, mire egy ilyen gazdasági övezeti besorolása végig megy. Ezt nem lehet gyorsított eljárásban. Nem lehet egyszerűsített eljárásban. Azt egy teljes eljárásban kell végig vinni. Egy csomó hatóság satöbbi. És itt jön az, amit ő mondott. Megfontolás tárgyát kell, hogy képezze, hogy akkor már nem egy új szabályozási terv módot kell készíteni, de attól függetlenül ezt a pályázatot ezt muszáj megcsinálni, mert különben az is el fog menni. Köszönöm szépen!

Verdes Mihály képviselő: Ez nagyon kemény lesz jegyző úr. Szinte lehetetlennek látom a tulajdonszerzést.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Akkor bukunk mi is, buknak a tulajdonosok és ennyi. Akkor majd együtt sírunk. Lehetne együtt nevetni is, de akkor majd együtt fogunk zokogni és majd azt fogjuk vizsgálni itt is és ezt most nagyon komolyan mondom, mert nem lesz más választása megint a hivatalnak és én már ezekkel torkig vagyok, hogy azt kezdjük majd el vizsgálni, hogy ki mulasztott ekkorát, hogy 850 millió forintot vissza kell fizetni. Nem lesz más választásunk. Most majd megint jön az, hogy hozzuk be, vita lesz rajta. Büntető feljelentés. Ezt is tudjuk csinálni nyilvánvalóan. Az időnkéből kitelik. Meg vagyunk fizetve. Hát akkor majd ez lesz. El kell dönteni, hogy együtt nevetünk, vagy együtt sírunk. Én ennél többet nem tudok hozzá tenni. Elmondtam, hogy mi a probléma és egyébként hozzá teszem, polgármester úr a megmondhatója, minden vacak levélben, meg ilyen egyeztetésen, azon kardozik, hogy nekünk van igazunk, mert nem kell többségi tulajdon. De attól függetlenül rajtam kívül mindenki azt mondja, hogy kell. Próbálom védeni a mundért, de nem nagyon tudom. És hogyha a tulajdonosok ezt nem látják be, már bocsáss meg 700 millió forinttal gazdagodik a tulajdonuk. Milyen racionális érvet kell még, politika mentes, személytől mentes, szubjektumtól mentes,

milyen objektív véleményt kell még mondanom rá, hogy az emberek együttműködjenek egy ilyen dologban, ami egy város szempontjából iszonyatos jelentőséggel bír. Akkor öljük egymást. Legyen. Vagy akkor sok szombatot fogok dolgozni a kollégákkal és írjuk a feljelentéseket, meg elemezzük a dolgokat. Akkor legyen ez.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Tehát gyakorlatilag az első ütem az 806 millió forint, ha jól tudom. A második ütem 700? Egy forint híján 700 millió? Tehát gyakorlatilag ez másfél milliárd, ami jelen pillanatban a fele megvalósult, a másik fele letétbe van helyezve. Amennyiben minden egyes területnek az 51% hányada, a tulajdona nem az önkormányzaté, akkor visszakéri a Magyar Állam ezt a másfél milliárdot. És ez még mind csak egy.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: A másikat meg elveszti a tulajdonos közösség.

Kovács János ügyvezető: Megszűnik az ipari park, mint cím. Akkor akinek ott van most ingatlana, annak értéktelené válik. Az, amire most azt gondolja, hogy most 50 millió.

Lakatos Ádám képviselő: Nem válik értéktelenné. Termőföldként értékesíthető lesz.

Kovács János ügyvezető: Nyilvánvaló. De ahhoz képest válik értéktelenné. Mert most te is láttad biztos kiírva ott a tűzivíz tározó mellett 50 millióért, azt az egy hektárt, ami fel van töltve törmelékekkel. Azt mennyiért fogja eladni?

Lakatos Ádám képviselő: Konkrétan semennyiért.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Most egyébként az lenne a normális, ha egy normálisan prosperáló és együtt gondolkodó, ne haragudjanak, hogy ezt mondom debreceniként, hogyha egy normálisan gondolkodó és prosperáló város lenne, akkor belátná azt, hogy van egyszer egy 800 millió forint és nem számít a politika, ez nem politikai kérdés, ez kő kemény üzleti kérdés. Van egy 800 millió forint, amit vissza kell adni. A Vagyonkezelőnek elsősorban. Van egy következő 700 millió, amit meg elvesztenek. Az a telek most ér, mondok egy számot 10 forintot. Ha az ipari park meg ezek nem valósulnak meg, fog érni másfél forintot. De ha beruházunk, meg érni fog 25-öt. Mit kell ezen gondolkodni? A tulajdonosokat majd megkeressük. Nem tudunk más tenni. Bízbanak meg egy ügyvédi irodát, egy ügyvédet és leegyeztetjük velük azt a szerződést, amivel az ő biztosítékuk meg lesz, hogy megvalósulhasson a projekt és úgy tudják értékesíteni. Meg lehet rá találni, vannak már koncepcióink rá. De így az biztos, hogy mindenkinek rossz lesz.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Kiderül, hogy a megkezdett úton együtt megyünk-e tovább.

Verdes Mihály képviselő: Ne értsetek félre. Magunkkal vagyok. Azt szeretném, ha befejeznénk ezt a pályázatot, amit elkezdtünk. Csak a földtulajdonosok fejével. És ő azt mondja, miért nem kérdeztetek meg akkor bennünket, amikor ez elindult?

Bodogán György képviselő: Miért nem kérdeztétek meg? Ez a fő kérdés! Ez az egésznek a legfontosabb kérdése.

Verdes Mihály képviselő: Nem akarnak az emberek eladni földet. Neki jó így. Én így látom. Gyuri, én nem voltam itt akkor. Mikor indult ez a pályázat. Fogalmam nincs róla, ne haragudj.

Bodogán György képviselő: Nem baj. Akkor a második variáció lesz, amit én fogok beterjeszteni.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Akkor nem voltál képviselő Misi?

Verdes Mihály képviselő: Nem. Ez a második ciklusom. Abszolút nem. Ez egy kemény vállalás volt, ötvenegy százalékot megszerezni.

Blascsák János képviselő: Kondásné Marika idejében nem voltál még?

Verdes Mihály képviselő: Nem.

Bodogán György képviselő: A második variáció fog megvalósulni, amit jegyző úr mondott. Én mindjárt sorolom. Mi még amiben feljelentést akarok tenni. Kész. Nem kell itt. Kivel kell itt kekeckedni.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: A lehetőség meg lesz adva. Ki fogjuk választani melyik úton megyünk tovább.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Én meg bevallom őszintén, mindenkinek szíve joga. Én meg nem szeretnék feljelentést tenni. A feljelentéstételekkel nekem legalább annyi munkám van, mint azzal, hogy projekteket megvalósítsunk. És ha már valamibe energiát kell tenni, meg a hivatalnak energiát kell tenni, az az, hogy ez a város gyarapodjon, meg meglegyenek a dolgai. Az embert felzabálja ez a sok feladat és akkor még ilyenekkel. Én ezt értem. De Misi, ez a fajta kicsinyes, szűklátókörűség, amit egyes kultúrákban butaságnak hívnak, én nem akarom annak mondani, én csak azt mondom, hogy aki önmaga ellensége, mert ezzel az, mert lehet, hogy neki jó az a kis föld, de lehet majd az unokája örülne annak, hogy abból a pénzből 20-szor vagy 30x akkora bevétele lenne. És akkor mondjuk a gyereket tudná Hollandiában vagy Svájcban taníttatni. Szerintem ez egy szélesebb spektrum. De, aki ezzel úgy van, hogy ez neki jó, azzal mi nem tudunk mit kezdeni.

Verdes Mihály képviselő: Jegyző úr én értem, hogy mit mondasz. Mondom, magunkkal vagyok, csak az emberek gondolkodását is látva, hogy mit fognak mondani.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Akkor vegyétek rá őket Misi.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Akkor valahol elő lehet keríteni, gondolom főépítész asszony erre tudja hozni azt a listát, hogy kinek van ott az ipari parkban földterülete és akkor meg kell keresni vagy Dzsula Mikit

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Mi ezt tudjuk. Mi ezt kigyűjtettük. Mi meg fogjuk keresni a tulajdonosokat.

Sztancs Tibor képviselő: Én azt gondolom, hogy össze kell hívni egy tulajdonosi gyűlést és beszélni kell velük.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Arra készülünk.

Verdes Mihály képviselő: A legfelsőbb szinten. Tehát nektek. Mert Mm is próbáltuk rávenni az embereket. De...

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Ez kardinális kérdés lesz az önkormányzati életében.

Bodogán György képviselő: És azt tudjuk, ki a legfőbb tulajdonos?

Sztancs Tibor képviselő: Barnácz Gyuri.

Lakatos Ádám képviselő: Hagyjad már Barnácz Gyurit. Hol? Ott?

Sztancs Tibor képviselő: Hol? Ott?

Madar József képviselő: 3 hektárja van.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Van róla értesülések? Erről egy pár szót?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Én azt gondolom hogyha ez megfelelő mindenkinek, hogy ki fogjuk küldeni e-mailben azt a tulajdonosi kört. Jó? Kiküldjük a tulajdonosokat, mindenki megnézi, aztán majd egyszer leülünk és beszélünk, hogy ki kivel tudna beszélni, hogyan csináljuk. Mert azt gondolom, hogy oké, hogy jegyző, polgármester, de ez már olyan képviselő-testületi szint, hogyha behívjuk a tulajdonosokat, akkor igenis legyen itt mindenki. Hogy a képviselő-testület is legyen itt. Ezt együtt kell, mert szerintem ez nem csak a polgármesternek meg a hivatalnak fontos, hanem gondolom mindenkinek.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Rendben. Ez egy külön téma lesz azt gondolom.

Lakatos Ádám képviselő: Akkor elmondom. Tasó érdekeltségi körében van 21 hektár belőle.

Verdes Mihály képviselő: Huszonegy?

Lakatos Ádám képviselő: Véletlenül szerintem.

Kerezsi Tamás képviselő: Ke-Víz-t hozzáadtad?

Lakatos Ádám képviselő: Ke-Víz is benne van. Cégek benne vannak.

Sztancs Tibor képviselő: Majd adjatok már egy ilyen listát.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Elküldjük e-mailben, mert ki van gyűjtve.

Lakatos Ádám képviselő: Úgyhogy a másik felével kell megegyezni és akkor rendben vagyunk.

Sztancs Tibor képviselő: De lehet, hogy ő is elmondja, hogy benne van.

Bodogán György képviselő: Lehet, ő is azt mondja. Így van.

Blascsák János képviselő: Mindenkit össze kell hívni. Nem kell senkivel különködni.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Hagy színesítsem már ezt a dolgot. A kettes ütem hiánypótlásának volt egy olyan része, ezt olvastam polgármester úrnak is, mert próbáltuk ott értelmezni, próbáltam értelmezni, amit egyeztettem már közben a projektmenedzserrel is, meg akivel csak tudtam, hogy ezt most jól értem? Sajnálom, hogy nincs itt nálam, próbálom elmondani pontosan. Azt mondja a felhívásban hivatkozott pályázati feltétel, hogy nem úgy

kell a többségi tulajdont megszerezni, hogy azt mondom, hogy 42 hektár és abból 21,1% tulajdonnak kell lenni az önkormányzatnak, hanem azt mondja ki a kettes felhívás, hogy minden olyan területnek, amelyiket az eddig megépített infrastruktúra érint úgy, hogy arra rá tud csatlakozni a megépült gerincekre, mindegyik ingatlanban többségi tulajdonban kell lenni. Tehát ez, ahogy elkezdtem nézegetni, ez azt jelenti, hogy több mint 60%-ot kell megszerezni az önkormányzatnak. De hozzáteszem, hogy az én jogi álláspontom szerint erre lenne megoldás. Tulajdonba tudunk úgy kerülni, hogy vagy jogfenntartással adja át a tulajdonos nekünk a vagyont vagy alapban már engedményezési szerződéssel, amelyben az van benne, hogy a tulajdonszerzés után a vagyon értékesítésének a meghatározott vételára, forintban akár, az a régi tulajdonosé lesz. Tehát tudnánk erre kitalálni megoldást, csak ahhoz az kell majd, hogy a tulajdonosoknak legyen jogi képviselője. Üljünk le, és találjuk meg azt a jogi megoldást, ami mindenkinek jó. Azt gondolom, kijelenthetjük, hogy bennünket csak azért érdekel, hogy ne bukjuk be a 800 millió forintot, meg legyen meg a másik 700. Mert város érdeke az biztos, hogy ez.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Ezen az úton haladunk tovább.

Bodogán György képviselő: Nem tudom, azt meg lehet oldani, hogy mondtad, hogy ki küldöd majd az e-maileket a tulajdonosok névsorával, hogy melyik hová esik? Úgy összeállítani.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Akkor kérünk Miklóstól egy anyagot, amiben látszik a térkép.

Blascsák János képviselő: Hallod, lényegtelen, mert minden helyrajzi számban 51% tulajdonnak kell lenni.

Bodogán György képviselő: De nem mindegy, hogy az erdő túl oldalára esik. Mert most mondta a jegyző, hogy annak kell a többségét megszerezni, ami az út mellett van. Az infrastruktúra mellett van. Tehát hiába szerezzük meg a hátsó felét, ha ott nincs út.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: De ez még most értelmezés. Ezt próbáljuk most valahogy megérteni, hogy most akkor ez azt jelenti? Nem azt jelenti?

Bodogán György képviselő: Tehát ez még egy plusz negatívum, úgymond.

Blascsák János képviselő: Annyiból jobb, hogy csak a megépült infrastruktúra mellett kell megszerezni.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Én nagyon remélem azt, hogy ebbe valamilyen szinten a kormányzat beavatkozik, mert ez nem csak nyíradonyi probléma jelenleg, hanem ezt ugye bent voltunk, mert beszéltünk erről másokkal is, mindenhol elmondták, hogy ez sajnos az országban elég sok helyen megjelent, ez a probléma.

Verdes Mihály képviselő: Tehát, ha jól értem, akkor ez 16-ban indult és most derült ki, hogy az 51%-ot legalább meg kell szerezni.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Úgy képzeld el, ez úgy derült ki, hogy már a záró dokumentáció be lett nyújtva.

Kovács János ügyvezető: Úgy, hogy elfogadták a záró elszámolást és az ellenőrzés során derült ki.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Tehát az ellenőrzés során úgymond fehéren feketén le van az írva, amiről most szó volt, hogy milyen tulajdonosi jogviszony kell.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: De úgy, hogy mérföldkövek voltak.

Sztancs Tibor képviselő: 8 mérföldkő volt.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Úgy, hogy a mérföldköveket leellenőrizték, befogadták, kifizették, rendben volt minden.

Kerecsi Tamás képviselő: Nekem csak annyi hozzászólásom lenne, hogy akkor ezt minél hamarabb el kellene kezdeni, a tulajdonosokkal beszélni, mert hogyha teljesen elállnak ettől az egésztől, akkor gyakorlatilag itt nem érdemes egy perc energiát is fektetni, hogyha bedől ez az egész, akkor ne törjük itt magunkat fölöslegesen.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Azért választottak meg, hogy rendbe rakjuk ezeket a dolgokat.

Bodogán György képviselő: De ha nem tudod, hanem egyezik a tulajdonos bele? Tamás csak arra érti konkrétan, hogy minél hamarabb a tulajdonosokat összehívni.

Kerecsi Tamás képviselő: Igen mert ha nem mennek bele egyáltalán, akkor az önkormányzat így is, úgy is bedől, akkor nem kell itt energiát fektetni ebbe tovább, mert ez már tarthatatlan.

Kovács János ügyvezető: A gyümölcsfeldolgozótól tovább a jobb oldali terület az ilyen nadrágszíj parcellákból áll és azért ott megelni az összes tulajdonost.

Bodogán György képviselő: Ez most nincs benne. Az út jobb oldala azt mondtátok nincs benne.

Kovács János ügyvezető: É úgy gondolom, mivel az az úttal érintett.

Bodogán György képviselő: Hogy azt megvenni azoktól?

Sztancs Tibor képviselő: 104 tulajdonos van benne most azt hiszem.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Nincs annyi. Egy A4-es lap, vagy 20-25 körül van.

Kovács János ügyvezető: Lehet, hogy ott lenne egyszerűbb venni a sok kicsitől egyébként, csak így gondolkodom.

Bodogán György képviselő: Ezt kérdezzük már meg Jegyző úrtól.

Kovács János ügyvezető: Tehát ha magunk elég képzeljük, ha innen elindulunk a gyümölcsfeldolgozó bal oldalt. Szemben van vele egy út és az úttól a víztározóig ott az a terület az rengeteg nadrágszíj parcella és nem igazán tudni, hogy kiké. Nem tisztázott tulajdonjogi viszonyok vannak. Amennyire én ezt hallottam.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ezekben a dolgokban egyébként nem az szokott lenni a megoldás, hogy felkutatjuk a tulajdonosokat és próbáljuk őket meggyőzni, hanem hogy módosítjuk a műszaki tartalmat. Mégpedig, ha el kell vezetni az utat, elvezetjük, a HÉSZ-t is

módosítjuk, ennek megfelelően. Tehát akkor annak más megoldást kell találnunk. Én ezekben azt gondolom, hogy vannak olyan problémák, amelyek alapvetően ilyen dolgok miatt nem megoldhatók vagy brutálisan nehezen. Akkor ezen módosítani kell. De itt jelenleg a nagyon nagy probléma az egyes ütemnek az a tulajdonos, a kettes ütemnek meg a megvalósítása. Az meg igazából egy szűk tulajdonosi körhöz kötődik jelenleg. Idézőjelben a szűket. Tehát nem ilyen több százas nagyságrend, hanem ilyen 20-25 tulajdonosról van szó. Velük kell tudni valamilyen módon megegyezni és hogyha ezek a parcella, nadrágszíjtelkekkel gond van, akkor módosítani kell a műszaki tartalmát ennek és úgy csináljuk meg azt a második ütemet, hogy az ilyen gondokkal ne küzdjön, mert akkor már abba belefulladunk nyilvánvalóan.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Valakinek még valami gondolat ezzel kapcsolatban.

Marosán Andrea főépítész: Visszatérnék még egy kicsit a szakmai részhez a tájékoztatásom kiegészítéseként, amit jegyző úr is mondott, hogy talán felvetődött, hogy a módosításnak és az újnak az elkezdése mehetne akár folyamatában. Azért is tudnám szakmailag alátámasztani, mert nagyon kevés település tervező van az országban és a megyében. Ugye a mi tervezőnk Szabolcs-Szatmár Bereg megyei. Hajdú-Biharban még kevesebb van. Itt a 27. július 1 mindenkire rászakad ez a határidő. Ha van három nagyobb település tervezője értelemszerűen, kapacitás szerint, ahogy le vannak terhelve, úgy veszik fel a munkát. Hogyha mi a település tervezőkkel továbbra is együtt szeretnénk működni, akkor legalább szerintem valami szándéknyilatkozatot vagy valamit kellene vele kötni, hogy a kapacitását le fogjuk, hogy Nyíradonnyal számoljon, mint településrendezési eszközök készítésével. Úgy tudom, hogy András a tavalyi vagy tavalyelőtti árat még tartja valameddig, de adott egy árajánlatot a városnak. Ez az egyik, amit szeretnék mondani. Viszont a módosítás, azt nyilván hamarabb kell. Az gyors lefolyású. És az régi szabályzat az OTÉK országos leírások alapján fog menni és akkor lehet ezt a kettőt össze is csatolni, meg akkor valamennyire előre is gondolkodni a jövő képben. Tudom, hogy ezek most így kicsit távoliak és a jelenlegi problémák nagyobbak ettől, de mégiscsak van egy határidőnk és mégiscsak van egy kapacitása a településrendezőknek, amivel muszáj számolni. Illetve a költségvetési évekre való lebontása, mert nem olcsó egy ilyen teljes rendezési terv. És sajnos úgy látom, hogy semmilyen támogatást nem kíván a kormány ehhez adni. Úgyhogy ebben egy kicsit így a jövőbe tekintve lehet, hogy ajánlanám vagy javasolnám, hogy előre gondolkozzunk. De úgy, hogy akkor a módosítások. A módosításokra visszatérve, nyilván a közérdek az mindig előrébb van, mint a magánérdek. Ugye a mi település tervezési alapelvünk ez. Másik, hogyha a tulajdonosi kört összehívjuk a településrendezési eszközök módosításánál mindig kell kötelezően lakossági fórumot tartani. Tehát a nyilvánosságot meg kell adni. Akkor ezt a kettőt akár össze is lehetne kötni és én nagyon-nagyon szeretném és fel is ajánlom és a Labbancz András nevében is, hogy mint szakemberek nagyon szeretnénk ebben jobban részt venni, mint a múltban. És akkor, amit tudunk hozzátenni szakmai segítséget, hiszen amit jegyző úr mond, hogy itt sajátos jogintézmények alkalmazásának számos formái is vannak, ami a közügyet, illetve az ügyet előre vinné. És ezt szerintem konstruktívan és közösen kell megbeszélni az önkormányzatnak és a tulajdonosi körnek is valahol ezt a megegyezést meg kell tartani. Szerintem szakemberek bevonása ebbe előnyös.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Én ezt nem is értem főépítész asszony, hogy bevonni és nem úgy, mint eddig, mert alapba be kellene vonni. Mert ez nem történt meg a múltban?

Marosán Andrea főépítész: Én nem azt mondtam, hogy ez nem történt meg a múltban, hanem akár olyan fórumok, olyan plusz megbeszélések tartása, megtartásában is részt vennénk, ami esetleg előre vinné az ügyet.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Persze, egyébként csatlakozom, tehát ezt így gondolom jónak. Azért azt tudni kell, hogy ezt a határidőt már vagy háromszor meg hosszabbították. Nem tudom, már régen lejárt az első határidő. Tehát ugye ez megint az egésznek a perverziója, hogy ezt kötelezően előírja az önkormányzatoknak, ezeknek a módosítását, újra alkotását, határidőre. Úgy, hogy ahogy mondja főépítész asszony, közben pénzt nem rendelnek hozzá és ennek a költsége azért nem kicsi. Egy ilyen kis településnél egyszerűen képtelenek finanszírozni és most egyébként Nyíradony is nagy bajban lenne, hogyha ezt Nyíradonynak pik-pak kellene fizetnie. Azért az elég problémás ahogy ez le van szabályozva. De attól függetlenül azt gondolom én is, hogy ezt így kell csinálni.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Megkérdezem van-e valakinek az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, kiegészítése? Mivel a határozati javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérem, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő első határozati javaslattal elfogadásával kérem, jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
97/2025. (V.27.) határozata
A településrendezési eszközök hatályosulásának tapasztalatairól szóló főépítész
tájékoztató elfogadásáról

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nyíradony Város Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X.10.) rendelet 22. § (1) bekezdésben meghatározottakra figyelemmel az alábbi határozatot hozta:

a településrendezési eszközök hatályosulásának tapasztalatairól szóló főépítész
tájékoztatót elfogadja

- **Felelős:** Szilágyi Zoltán Tibor polgármester
- **Határidő:** folyamatos

VIII. napirendi pont: A 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelés jóváhagyása

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: 8. napirendi pont. A 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelés jóváhagyása. Megkérdezem van-e valakinek az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, kiegészítése? Nincs. Akkor kérem a Szociális-bizottság véleményét.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Kérem, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Bodogán György képviselő: A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Megkérdezem van-e valakinek az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, kiegészítése? Mivel a határozati javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérem, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal elfogadásával kérem, jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
98/2025. (V.27.) határozata**

A 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelés jóváhagyásáról

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nyíradony Város Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X.10.) rendelet 22. § (1) bekezdésben meghatározottakra figyelemmel az alábbi határozatot hozta:

A 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést jóváhagyja.

- **Felelős:** Szilágyi Zoltán Tibor polgármester
- **Határidő:** folyamatos

IX. napirendi pont: Döntés a polgármester illetménye, költségtérítése tárgyában

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: 9. napirendi pont. Döntés a polgármester illetménye, költségtérítése tárgyában. Kérem a Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Blascsák János képviselő: A Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Személyes érintettségemre való hivatkozással, kérem a napirendi pont tárgyalásából történő kizárásomat és átadom az ülés vezetését alpolgármester úrnak.

dr. Várkuli István alpolgármester: Megkérdezem van-e valakinek az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, kiegészítése? Nincs. Mivel a határozati javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérem,

hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal elfogadásával kérem, jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete

99/2025. (V.27.) határozata

Nyíradony Város Önkormányzat polgármesterének, 2025. július 1-től hatályos illetményéről és költségterítéséről

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. §-ára tekintettel, Szilágyi Zoltán Tibor polgármester 2025. július 1-től hatályos

- illetményét bruttó 1.668.880.- forintban,
- költségterítését 250.330.- forintban

állapítja meg

- **Határidő:** értelemszerű
- **Felelős:** polgármester

X.napirendi pont: TOP-PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00063 Kulturális infrastruktúra fejlesztése Nyíradony városában projekt kapcsán határidő hosszabbítási kérelem benyújtására

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: 10. napirendi pont. TOP-PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00063 Kulturális infrastruktúra fejlesztése Nyíradony városában projekt kapcsán határidő hosszabbítási kérelem benyújtására. Kérem a Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Blascsák János képviselő: A Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Megkérdezem van-e valakinek az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, kiegészítése? Nincs. Mivel a határozati javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérem, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal elfogadásával kérem, jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

mellett az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
100/2025. (V.27.) határozata**

*a TOP-PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00063 Kulturális infrastruktúra fejlesztése Nyíradony városában
projekt kapcsán határidő hosszabbítási kérelem benyújtásáról*

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nyíradony Város Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X.10.) rendelet 22. § (1) bekezdésben meghatározottakra figyelemmel az alábbi határozatot hozta:

a TOP-PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00063 Kulturális infrastruktúra fejlesztése Nyíradony városában projekt kapcsán a határidő hosszabbítás kérése tárgyában kérelmet kíván benyújtani.

A fizikai befejezés határideje kérelmezett napja: 2026. május 31.

Felkéri Szilágyi Zoltán Tibor polgármestert a határidő hosszabbítási kérelem benyújtására.

- **Felelős:** Szilágyi Zoltán Tibor polgármester
- **Határidő:** 45 nap

XI.napirendi pont: VP6-7.2.1.1-21 kódszámú Vidékfejlesztési Program 3367677786 azonosító számú, a „Külterületi utak fejlesztése Nyíradonyban” című projekt tekintetében műszaki tartalom módosítására

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: 11. napirendi pont. VP6-7.2.1.1-21 kódszámú Vidékfejlesztési Program 3367677786 azonosító számú, a „Külterületi utak fejlesztése Nyíradonyban” című projekt tekintetében műszaki tartalom módosítására. Kérem a Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Blascsák János képviselő: A Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Verdes Mihály képviselő: Ha emlékeztek képviselőtársaim, régebben, akik itt voltak, erről szavaztunk már vagy kétszer a múltban, erről a négy útról és én ezt soha nem támogattam mert nem volt hozzá önerőnk. 5% önerő az sok. Az majdnem 12 millió forint volt, úgyhogy én soha nem álltam mellé.

Bodogán György képviselő: Így mennyire csökkent le az önerő.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Itt most jelenleg nincs jelentősége az önerőnek, mert itt a műszaki tartalom kiesik. Az azt jelenti, hogy nem lesz megvalósítva, ami meg nem lesz megvalósítva, annak meg nincsen önerője. Tehát itt most, amit mondott Misi, értem, hogy mit mondott, de ez itt most nem releváns.

Bodogán György képviselő: Itt a négyből egy fog megvalósulni.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Azt a sürgősségi indítvánnyal történő projekthez kell hozzátenni. Itt műszaki tartalom módosítás. Kivételre kerül, mert nincs rá egyszerűen lehetőségünk, hogy megcsináljuk.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Az időfaktor szólt közbe. És hogy egyszerűen tudjam elmondani, négy útról volt szó, ami elmarad. Ha minden igaz, egy út elkészítése az pedig a Szatmári út.

dr. Szondi Szabolcs: Ott benne vannak az összegek, hogy mennyi, és mennyivel csökken. Tehát ott tudod viszonyítani az egészhez képest.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: A továbbiakban ezzel még foglalkozni fogunk, úgyhogy lesz többlet információ. Most itt maradunk.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ott nem kevés pénztől estünk el azért, mert egyébként nem lett megcsinálva az előkészítés. Tehát azt is megcsinálnánk, csak hát semmi nem történt benne. Nincs műszaki anyag, nincs közbeszerzés tehát egyszerűen lehetetlen megcsinálni.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Annyit tudok ehhez hozzáfűzni, hogy egyszer elmentünk a falig, tehát magát a kivitelezőt behívtuk és maradt még teszem fel, ha már 21-es számnál tartunk, de körülbelül így 21 nap az elkezdésre és befejezésre. És maga a kivitelező mondta, hogy ha minden rendelkezésre áll és ő azért elég penge a szakmában, mert évtizedek óta saját bányával is rendelkezik, 30 nap. De akkor az olyan, hogy fénysebességgel kell a félidőnél elindítani a munkát, merthogy akkor lehet beleállni és ugye le is zárni. Mert ugye arra is kell vagy két hét. És azt mondta, hogy ez így ebben a formában kivitelezhetetlen. Ez egy jó hónappal ezelőtt. És körbejártuk a témát és ezért jutottunk oda és ezért kell a módosítást, ha úgy gondoljuk elfogadni, hogy ami lehetőség van, hogy mégiscsak elkapjunk valami megvalósítást, akkor az meg fog történni a Szatmári útnál, ha minden jól megy, az talán még elcsíphető, hogy az olyan fázisban van, hogy az meg is van tervezve, meg időre. Ennek a módosításáról volna szó. Megkérdezem van-e valakinek az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, kiegészítése? Nincs. Mivel a határozati javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérem, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal elfogadásával kérem, jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
101/2025. (V.27.) határozata**

Előterjesztés a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú Vidékfejlesztési Program 3367677786 azonosító számú, a „0971 hrsz.-Szatmári út fejlesztése Nyíradonyban” című projekt tekintetében műszaki tartalom módosításáról

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

1. A VP6-7.2.1-1-21 azonosítószámú „Külterületi utak fejlesztése Nyíradonyban.” című pályázat kapcsán a Nyíradony 0415/94 (Szakolykert) helyrajzi számú utak szilárd burkolattal történő ellátása 71 m folyóméter hosszon továbbá a Nyíradony 0561 („Kilátóhoz vezető út”) helyrajzi számú utak szilárd burkolattal ellátása 680 m folyóméter hosszon valamint a Nyíradony 0270/2, 0268/11 („Zöld u.”) helyrajzi számú utak szilárd burkolattal történő ellátása 190 m folyóméter hosszon történő megvalósításától eláll.
2. A projektet az alábbi csökkentett műszaki tartalommal kívánja megvalósítani:
 - Nyíradony 0971 („Szatmári út”) helyrajzi számú utak szilárd burkolattal történő ellátása 1484,93 m hosszon.
3. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.
 - **Határidő:** azonnal és folyamatos
 - **Felelős:** Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

XII. napirendi pont: Nyíradony Város Önkormányzata 2025-2029. Gazdasági Programja

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: 12. napirendi pont. Nyíradony Város Önkormányzata 2025-2029. Gazdasági Programja. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta. Kérem a Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Valamennyi bizottság tárgyalta. Kérem a Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Blascsák János képviselő: A Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Kérem a Köznevelési, Közművelődési, Ifjúsági és Sportbizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Kerecsi Tamás képviselő: a Köznevelési, Közművelődési, Ifjúsági és Sportbizottság tárgyalta az előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Kérem, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Bodogán György képviselő: A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Megkérdezem van-e valakinek az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, kiegészítése? Nincs. Mivel a határozati javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérem, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal elfogadásával kérem, jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
102/2025. (V.27.) határozata**

az önkormányzat 2025-2029 időszakra vonatkozó gazdasági programjának elfogadásáról

Nyíradony Város Önkormányzat képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §-ban meghatározottakra figyelemmel az alábbi határozatot hozta:

a Képviselő-testület elfogadja Nyíradony Város Önkormányzat 2025-2029 időszakra vonatkozó gazdasági programját.

Az elfogadott program jelen határozat melléklete.

- **Felelős:** Szilágyi Zoltán Tibor polgármester
- **Határidő:** folyamatos

102/2025. (IV.27.) határozat melléklete

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Programja (2025–2029)

1. Bevezető

A gazdasági program elkészítése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló **2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §-a** alapján történt.

A gazdasági program a képviselő-testület megbízásának időtartalmára, vagy az azt meghaladó időszakra szól. Elkészítésének célja, hogy a képviselő-testület egységes, előre meghatározott célrendszer szerint működjön, és a lehetőségek figyelembevétele mellett fejlődjön.

Célja, hogy a képviselő-testület működését egységes, előre meghatározott célrendszer mentén irányítsa, és a helyi társadalmi, gazdasági és környezeti adottságok figyelembevételével biztosítsa a fejlődést. A dokumentum alapot szolgáltat a települési költségvetés tervezéséhez, a fejlesztési döntések megalapozásához, valamint a hosszú távú stratégiai célok kijelöléséhez.

A program figyelembe veszi:

- a vármegyei területfejlesztési elképzeléseket,
- a helyi önkormányzat költségvetési lehetőségeit,
- a közszolgáltatások színvonalának megőrzését és javítását.

A dokumentumban megfogalmazott elveket és célokat az önkormányzat minden gazdasági természetű döntésénél alkalmazni kívánja – különös tekintettel az **éves költségvetési rendeletek** elfogadására és módosítására.

2. Történeti visszatekintés és helyzetelemzés

Nyíradony közigazgatási szerepe több mint egy évszázados múltra tekint vissza, szorosan kapcsolódva a **Ligetalja járás** történetéhez.

- **1887-ben** Nyíradony lett a megalakuló Ligetalja járás székhelye, amely Szabolcs vármegye egyik legelmaradottabb térsége volt.
- **1906-ban** elveszítette járási központi szerepét, amikor a járás központja Nyíracsa lett.
- **1926-ban**, a Károlyi család közreműködésével újjáépült a főszolgabírói hivatal Nyíradonyban, így a város ismét járási központ lett.
- **1950-ben** a kommunista közigazgatási reformok során a járások megszűntek.
- **1992. február 28-án** Nyíradony városi rangot kapott.
- **2012-ben** a város ismét járási székhely lett, ezzel megerősítve központi szerepét.

Nyíradony járási központként fontos szerepet tölt be a közigazgatásban, a gazdaságban és a társadalmi életben. A járási hivatal, valamint a városban működő oktatási, szociális és egészségügyi intézmények révén a térség központi szolgáltató szerepét látja el.

Az önkormányzat több szociális, gyermekjóléti és bölcsődei feladatot **társulási formában** lát el a környező településekkel együtt, Nyíradony mint gesztor önkormányzat. Ez a forma **többszörös forráshoz juttatja** a települést és erősíti központi szerepét.

Az önkormányzat jelenleg likviditási nehézségekkel küzd, és gazdasági-pénzügyi helyzete a jelenlegi szervezeti struktúra és megszokott működési mechanizmusok mellett nem fenntartható.

Az önkormányzat **2020.01.01. – 2024.09.30. közötti gazdálkodása** során számos problémát azonosítottak:

- **Túlköltekezés**, részben szabálytalan és pénzügyileg átgondolatlan döntések.
- Az intézményrendszer **nem alkalmazkodik a rendelkezésre álló likviditási lehetőségekhez**.
- Több mint **250 millió forint** értékű támogatási előleget az önkormányzat **nem a projektekhez kötötten** használt fel, mely összegek **nem kerültek visszatöltésre** a Magyar Államkincstár által vezetett célszámlákra.
- A **Nyíradonyi Vagyonkezelő Nonprofit Kft.** (alapítva: 1994. június 21.) a város kötelező feladatainak jelentős részét látja el, azonban működése nem minden esetben hatékony.

A 2024-ben hivatalba lépett új önkormányzati vezetés egy olyan költségvetési helyzettel szembesült, amely:

- Jelentős **szállítói tartozásokkal** terhelt,
- A működéshez **hitel felvételére** kényszerült,
- **Forráshiányokat** mutat a célszámlálási alszámlákon.

3.1. A helyi gazdaságpolitika alapelvei és célkitűzései

3.1.1. Alapelvek

Az önkormányzat az alábbi alapelvek figyelembevételével kívánja megvalósítani gazdasági programját, biztosítva ezzel a pénzügyi stabilitás helyreállítását és a fenntartható fejlődést:

1. Átláthatóság és nyilvánosság

Az önkormányzat elkötelezett a közpénzek átlátható és felelősségteljes kezelésében. Ennek érdekében minden pénzügyi adatot és döntést nyilvánosságra hozunk, biztosítva a lakosság számára a hozzáférést a költségvetési információkhoz és a gazdálkodás részleteihez. Az Állami Számvevőszék (ÁSZ) és a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) ajánlásait figyelembe véve törekszünk a közpénzekkel való gazdálkodás átláthatóságának növelésére.

2. Fenntarthatóság

A gazdasági döntések során figyelembe vesszük a hosszú távú környezeti, társadalmi és gazdasági hatásokat. Célunk olyan gazdálkodási gyakorlatok alkalmazása, amelyek biztosítják a természeti erőforrások megőrzését és a közösség jólétét. Az ökológiai gazdálkodás alapelveit követve törekszünk a helyi erőforrások és a természetes rendszerek tiszteletben tartására.

3. Realitás és következetesség

A reális jövőkép kialakításához tisztában kell lenni a város anyagi kondícióival, a várható tendenciákkal. Olyan döntéseket kell hozni évről évre, hogy minden évben tudjunk működni, és a fejlesztési lehetőségeknek is legyen forrása. Szem előtt kell tartani, hogy a központi támogatás évről évre csökken, csökken a lakosságszám, ezért a pénzügyi politikánkat a következők szerint kell alakítani:

- 1./ Takarékos gazdálkodás és a működési költségek racionalizálása,
- 2./ A pályázati lehetőségek maximális kihasználása olyan területeken is, ahol önkormányzati támogatást lehet ezzel kiváltani,
- 3./ Nyíradonyi Vagyongazdálkodó Nonprofit Kft. működésének hatékony és gazdaságos kialakítása,
- 4./ A középületek energetikai felhasználásának korszerűsítése,
- 5./ A közmunka program, a foglalkoztatás illetve a munkahelyteremtés lehetőségének kihasználása.
- 6./ Elsősorban olyan pályázati célokat kell kitűzni, amelyek a fizikai megvalósítást követően nem, vagy csak kis mértékben tartalmaznak fenntartási költségeket.

3.2. Gazdaságpolitikai célok

1. **Takarékos gazdálkodás és költségracionalizálás**
2. **Pályázati lehetőségek maximális kihasználása**
3. **A Vagyongazdálkodó Kft. hatékonyabb működtetése**
4. **Energetikai korszerűsítés középületeken**
5. **Közmunka és munkahelyteremtési lehetőségek bővítése**
6. **Olyan projektek támogatása, melyek nem igényelnek jelentős fenntartási költséget**

4. A gazdasági program anyagi alapjának megteremtése

A gazdasági program céljainak megvalósításához elengedhetetlen:

- A pályázati források figyelemmel kísérése, igénylése,
- A működési bevételek növelése,
- Intézményi kiadások csökkentése,
- Az intézmények ösztönzése saját bevételeik növelésér, valamint a
- A támogatási rendszer lehetőségeinek kihasználása, az elérhető legkedvezőbb támogatások felkutatása

5. Gazdasági program és jövőkép

A gazdasági program alapvető célja Nyíradony város hosszú távú fejlődési irányainak meghatározása, figyelembe véve a település jelenlegi pénzügyi helyzetét és jövőbeli lehetőségeit. A program a rendelkezésre álló forrásokat a leghatékonyabban kívánja felhasználni, kiemelt figyelmet fordítva az élhető környezet megőrzésére, a gazdaság fejlesztésére, valamint a lakosság életminőségének javítására.

5.1. Településfejlesztés

- **Településképi arculat fejlesztése:** közterületek, épületek, közösségi terek esztétikai és funkcionális megújítása. A barátságos, szép kisváros ideáljának kialakítása és további folyamatos fejlesztése.
- **Központi szerep betöltését** szolgáló intézményhálózat folyamatos fejlesztésének elősegítése.
- **Belterületi és külterületi utak korszerűsítése,** állapotmegóvás, forgalombiztonsági fejlesztések.
- **Fenntartható közlekedés:** kerékpárutak, gyalogosbarát övezetek kialakítása, közösségi közlekedés fejlesztése.
- **Zöldfelületek bővítése és fenntartása:** parkosítás, városi fásítás, rekreációs területek fejlesztése.
- **Ingatlanhasznosítási koncepció:** az önkormányzati ingatlanvagyon racionális, célzott hasznosítása.

A településfejlesztés fogalmát legtágabban értelmezve az önkormányzat legfontosabb feladata a helyi közszolgáltatások minél magasabb színvonalon történő ellátása és az ehhez szükséges személyi és tárgyi feltételek folyamatos biztosítása.

5.2. Városüzemeltetés

A városüzemeltetés célja a város normális, mindennapi működéséhez szükséges infrastrukturális feltételek biztosítása minden évszakban. Az önkormányzat szűkös anyagi erőforrásai miatt a lehető leggazdaságosabb, költségkímélő megoldásokat kell megtalálni.

Célkitűzések:

- Az utak, járdák állapotának, minőségének javítása.

- Parkosítás, virágosítás, a köztisztaság további fejlesztése.
- Piacsarnok és környezetének felújítása, aszfaltozás.
- A sportpálya környezetének, épületének felújítása.
- A téli hóeltakarítás és síkosság mentesítés magas színvonalú biztosítása úgy a főbb gyalogos, mint az autós útvonalokon.

Az önkormányzatnak át kell tekinteni a meglévő vagyontárgyait, azok hasznosításának módját és lehetőségeit, a fenntartási, üzemeltetési költségek nagyságát.

Az önkormányzat bérlakásállománya tekintetében a vagyon megérvényesítésére, fejlesztésére és lehetőség szerinti gyarapítására kell törekedni.

Az egyéb üzleti vagyontárgyak (pl. nem lakáscélú helységek, termőföldek) tekintetében javaslatokat kell kidolgozni az üzleti vagyon vonatkozásában az egyes vagyontárgyak megfelelő kihasználására, értéknövelő beruházásokra és telekalakításokra, valamint egyes, nélkülözhető vagyontárgyak értékesítésére.

Fontos, hogy az esetleges értékesítések átlátható módon, nyilvánosan, versenyeztetéssel, reális piaci áron történjenek.

A hasznosítás tekintetében folyamatosan szükség lesz a meglévő bérlakások és egyéb helységek állagjavító felújítására, korszerűsítésére. Mivel önkormányzatunk anyagi lehetőségei szűkösek, ezen célt is lehetőség szerint pályázati forrásból kell megvalósítani.

Figyelembe kell azonban venni, hogy a piaci alapon hasznosított lakóinganok esetében nincsenek felújításra fordítható pályázati források, azonban gyakran ezen ingatlanjaink igényelnének sürgős felújítást.

Az önkormányzatnak a likviditási helyzet javulása után lesz lehetősége ezen ingatlanok önerőből történő felújítására.

A közfoglalkoztatás területén önkormányzatunk az előző ciklusban is törekedett a lehetőségek minél nagyobb kihasználására, és ezt a jövőben is fenn kívánja tartani. Tudomásul kell azonban venni, hogy az engedélyezett létszám és a támogatás mértéke folyamatosan csökken, és a közfoglalkoztatás szabályai a jövőben várhatóan szigorodni fognak. Törekedni kell azonban arra, hogy településünkön a közfoglalkoztatás a jövőben is értékteremtő legyen, és teljesüljenek a pályázatokban és a hatósági szerződésekben kitűzött célok.

A Nyíradonyi Vagyonkezelő Nonprofit Kft működését racionalizálni szükséges, elengedhetetlen egy gazdaságosabb és transzparens működés kialakítása.

A közszolgáltatásokat (közvilágítás, karbantartás) költséghatékonyan és fenntartható módon kell ellátni.

Fontos feladat még a digitális ügyintézés bővítése, a városüzemeltetési folyamatok informatizálása.

5.3. Közszolgáltatások

Fontosnak tartjuk az egészségügyi ellátás színvonalának növelése: háziorvosi és fogorvosi praxisok fenntartásával, eszközfejlesztéssel valamint a telemedicina támogatásával.

A szociális ellátórendszert a szociális szolgáltatások területén továbbra is intézményi társulásban szeretnénk ellátni a hatékonyságának növelése, elérhető szolgáltatások körének bővítésével

Az oktatás és nevelés feladatának ellátásában az óvodák, bölcsődék infrastrukturális fejlesztése, pedagógus-utánpótlás ösztönzése szükséges.

5.4. Befektetés támogatás

- **Helyi gazdaságfejlesztési stratégia:** ipari, logisztikai és mezőgazdasági befektetők ösztönzése.
- **Ipari park** fejlesztése, bővítése,
- **Befektetőbarát környezet kialakítása:** ipari területek előkészítése, infrastruktúrafejlesztés, engedélyezési folyamatok egyszerűsítése.
- Együttműködés a **Hajdú-Bihar Vármegyei Fejlesztési Ügynökséggel** és a kamarákkal.

5.5. Munkahelyteremtés

- **Foglalkoztatási partnerségek kialakítása** a helyi vállalkozásokkal, közép vállalatokkal.
- **Közfoglalkoztatás és átképzés:** programok indítása a munkaerőpiaci visszaintegrálás érdekében.
- **Fiatalok számára gyakornoki programok**, valamint a helyi vállalkozásokba történő beilleszkedést támogató kezdeményezések.

6. Konkrét fejlesztések (2025–2029)

Az alábbi fejlesztések a programidőszak alatt kiemelt prioritást élveznek:

1. **Külterületi utak szilárd burkolattal való ellátása** (pl. Szatmári út).
2. **Energetikai fejlesztések:** önkormányzati épületek szigetelése, napelem-telepítés, közvilágítás korszerűsítése
3. **Intézményi infrastruktúra korszerűsítése** – óvodák, bölcsődék, idősok otthona felújítása.
4. **Kulturális infrastruktúra javítása** a központban lévő valamint az aradványpusztai művelődési ház korszerűsítésével
5. **Zöldfelület-fejlesztés és rekreációs terek kialakítása** – sportpark, játszóterek, közösségi kertek.
6. **Élhető város program folytatása**, sétány kialakítása, közparkolók bővítése a belvárosban a zöldfelületek egyidejű növelésével.
7. **Digitális fejlesztések:** városi informatikai rendszer, honlap- és mobilapplikáció-fejlesztés a lakosság jobb tájékoztatásához.
8. **Ipari park továbbfejlesztése és bővítése.**

Jelenleg elsődleges célunk a megkezdett fejlesztési projektek folytatása és sikeres lezárása. A fizikai megvalósítást azonban több esetben akadályozzák az alszámlákon jelentkező forráshiányok, valamint a kivitelezés helyszínéül szolgáló ingatlanok rendezetlen tulajdonviszonyai és a tisztázatlan műszaki tartalmak.

A beruházások terén a jelenlegi likviditási helyzet javulásáig előnyt élveznek azok a fejlesztések, amelyek teljes mértékben vissza nem térítendő, 100%-os támogatási intenzitású pályázati forrásból valósulhatnak meg. Amennyiben pénzügyi mozgásterünk bővül, lehetőség nyílik az önrészt igénylő pályázati lehetőségek kihasználására is, a közösség számára valóban szükséges fejlesztések megvalósítása érdekében.

Minden új beruházás tervezésénél és indításánál kiemelten fontos szempont kell legyen a projekt indokoltsága, a meglévő programokhoz és stratégiai célokhoz való illeszkedése, valamint a hosszú távú fenntarthatóság biztosítása.

7. Fejlesztési elképzelések (stratégiai célok)

A stratégiai célok hosszabb távra – cikluson is túlnyúlóan – biztosítják a fenntartható fejlődést:

- **Kistérségi együttműködések bővítése** közszolgáltatások, fejlesztési források elérésére.
- **Okos város (smart city) koncepció** fokozatos bevezetése: okos közvilágítás, közlekedési szenzorok, közösségi WiFi.
- **Kulturális identitás erősítése:** helyi értékek feltérképezése, Ligetalja örökségturisztikai program megvalósítása.
- **Fenntartható városkonceptió:** klímatudatos beruházások, zöld közlekedés, közösségi energia.
- **Fiatalok helyben tartása:** elérhető lakhatás, helyi munkalehetőségek, közösségi terek fejlesztése.

9. Jövőkép összefoglalása

Az önkormányzat gazdasági programjának alapvető célja, hogy meghatározza és megmutassa a település fejlődési, fejlesztési irányát, és ennek érdekében a meglévő és lehetséges gazdasági és pénzügyi forrásokat prognosztizálja.

A jelen lévő programban felvázolt koncepció akkor lesz sikeres és eredményes, ha a lehető legtöbb dolgot meg tudunk valósítani belőle, és a folyamat során be tudunk kapcsolódni minden olyan országos és területi koncepcióba, melynek részeként a mi településünk is fejlődik.

Az önkormányzat alapvető célja az, hogy a városi infrastruktúra fejlesztésével, a közszolgáltatások színvonalának emelésével javítsa a város polgárainak életminőségét.

Ebben a törekvésben az önkormányzat számít a város polgárainak és az itt működő vállalkozásoknak, az itt érdekelt közszolgáltatóknak civil szervezeteknek, az állami és önkormányzati intézmények minden munkatársának aktív részvételére és konstruktív együttműködésére.

Az önkormányzat törekszik arra, hogy a külön erőforrásokat és tevékenységet összehangolja, közös mederbe terelje, minden itt élő, dolgozó vagy ide látogató ember közös java érdekében.

Bízunk abban, hogy Nyíradony 2029-re egy **élhetőbb, gazdaságilag stabilabb, szolgáltatásait jól működtető**, térségi szinten meghatározó kisvárossá válik. A gazdasági program megvalósításának kulcsa a pénzügyi fegyelem, a pályázati lehetőségek maximális kihasználása és a lakosság bevonása.

Az önkormányzat célja, hogy visszanyerje pénzügyi mozgásterét, helyreállítsa a közbizalmat, és hosszú távon olyan fejlesztési pályára állítsa a várost, amely biztosítja minden generáció számára az **otthonosságot, lehetőségeket és jövőképet**.

Bár jelenleg komoly kihívásokkal nézünk szembe, elkötelezetten dolgozunk egy stabil és tartós gazdasági alap megteremtésén, hogy közösen alakítsuk ki egy élhető, fejlődő város fundamentumait a ciklus végére.

Nyíradony, 2025. május 23.

XIII. napirendi pont: Eljárást lezáró döntés a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú Vidékfejlesztési Program 3367677786 azonosító számú projekt keretében a „0971 hrsz.-Szatmári út fejlesztése” tárgyú kivitelezésére irányuló közbeszerzési eljárásban

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: 13. napirendi pont. Eljárást lezáró döntés a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú Vidékfejlesztési Program 3367677786 azonosító számú projekt keretében a „0971 hrsz.-Szatmári út fejlesztése” tárgyú kivitelezésére irányuló közbeszerzési eljárásban. Megkérdem van-e valakinek az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, kiegészítése?

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: A határidő meghosszabbításra került vagy fog kerülni még pontosan csak ígérvényünk van erre is. Úgy tűnik, hogy augusztus 31 lesz a projekt zárás. De a szerződés aláírásától számított hat hónap áll rendelkezésre a kivitelezőnek. A közbeszerzési eljárás úgy lett anno lefolytatva és azért javasoltuk azt a múltkor, hogy csak feltételesen legyen elfogadva, mert ha akkor aláírásra kerül a szerződés, a hat hónap az valamikor szeptember végén lett volna. Nem tudom mennyire emlékeznek rá a képviselők. Ezt leegyeztetjük. Most is kevés az idő. Tehát messze meghaladja a 6 hónap a rendelkezésre álló időt. De a nyertes azt mondta, hogyha most születik egy döntés, akkor megcsinálja. Tehát ebben is van még egy rizikófaktor. Ezt mindenképpen kell tudni. Van egy felelősségi résznek a döntésnek. De a kivitelező azt mondta, hogy ő meg fogja csinálni ennyi idő alatt, csak akkor sürgősségi döntés kell, mert különben ezt sem tudjuk megvalósítani. Nem tudom, erre biztos emlékszik a testület. Nem akarom ismételni magam, hogy anno milyen problémák voltak, hogy a közbeszerzési eljárás satöbbi.

dr. Szondi Szabolcs: Ilyen tartalmú határozatot már fogadott el a testület, csak ott megbeszéltük ezt a feltételeességet. Azért, mert akkor le is volt járva a határidő és nem akartunk úgy az kötelezettséget vállalni, hogy a polgármester aláírjon olyat, hogyha esetleg nem kapjuk meg a hosszabbítást akkor az önkormányzatnak kell helytállnia, saját forrásból és azért kell ismét betervezni itt a határidők miatt, hogy a közbeszerzési jogász ki tudja hirdetni az eredményt és sor kerülhet a vállalkozási szerződés megkötésére.

Verdes Mihály képviselő: Igényel saját forrást. Lesz erre saját forrásunk?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ügyesek leszünk és lesz.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: 5%-ot igényel. Jegyző úr azt mondta, hogy lesz, akkor lesz. Megkérdezem van-e valakinek az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, kiegészítése? Nincs. Mivel a határozati javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérem, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal elfogadásával kérem, jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete

103/2025. (V.27.) határozata

a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú Vidékfejlesztési Program 3367677786 azonosító számú projekt keretében a külterületi 0971 hrsz.-ú- Szatmári út kivitelezésére irányuló közbeszerzési eljárásban eljárást lezáró döntésről.

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Nyíradony Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata felhatalmazása alapján - mint a hatáskör címzettje - a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú Vidékfejlesztési Program 3367677786 azonosító számú projekt keretében, a „0971 hrsz.-Szatmári út fejlesztése” tárgyú a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik rész, 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nemzeti nyílt közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság előterjesztése alapján az alábbi döntést hozza:

1.) Megállapítja, hogy

- a NÁMOR-ÉP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján ÉRVÉNYTELEN.
- a ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdése és a Kbt. 114/A.§ (2) bekezdése elvégzett bírálat alapján a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az alkalmassági követelmények és a kizáró okok ellenőrzése eredményeként pedig ÉRVÉNYES.

2. Az eljárást eredményesnek nyilvánítja.

3. Elrendeli, hogy

a ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő, mint az értékelési szempontok szerinti értékelés eredményeként a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő - nyertesként kerüljön kihirdetésre, és a szerződés megkötésére vele kerüljön sor.

4. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a szerződések megkötésére.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Szilágyi Zoltán polgármester

XIV.napirendi pont:Különfélék

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: A különfélék következnek.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Én itt egy tájékoztatást szeretnék adni. Van egy másik vidékfejlesztési programos beruházás. Az volt a másik, amivel kapcsolatban mi egyeztettünk bent az MVH-nál. Ez a piac építési beruházása. Arra nem tudom mennyire emlékeznek, de volt már erről szó egyébként, hogy itt ez a projekt ez kettő részből áll. Egy eszközbeszerzéses részből meg egy építési részből. 2 éve megtörtént az eszközbeszerzés. Fel lett rá használva 24-5 millió forint, de az építési beruházás része nem valósult meg. Ott is a határidő már lejárt és azt egyeztettük, hogy ezt is meghosszabbítsák. Ez is 5% önerős és itt ugye az a félelem, hogyha nem valósul meg az építési beruházás az elképzelhető, hogy úgy érinti a pályázat eredeti indikátorait, hogy a egész pénzt vissza kell fizetni. Megint. Ezzel most itt ez az egyetlen járható megoldás, hogy belevágni. Ezért mi a beszerzési eljárást megindítottuk. Ezt tudja a képviselő-testület, itt volt bent az anyag. Vagy nem volt még bent?

dr. Szondi Szabolcs: Ezzel kapcsolatban még nem.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Akkor behozzuk, mert így lesz kisebb a kár. Mert itt az 5%-os önerőt kell állni. Úgy meg lehet, hogy valószínű vissza kellene fizetni az összes pénzt. És ennek, hogy még pikánsabb legyen a története, az előleget leutalták de az előlegből hiányzik. Tehát ennek a pénzből nem tudjuk most pontosan, mennyi még, mert most eltérő számokat látunk, de ebből el lett költve, ami még ma szükséges lenne, hogy rendelkezésre álljon.

dr. Szondi Szabolcs: Csak, hogy pontosan válaszoljak a kérdésedre, mert találtam ezzel kapcsolatosan ezt az összefoglalót. Tehát itt a megvalósítás időszaka a támogatási szerződéstől a támogatási időszak végéig az 21. 10. hó 13-tól volt, egy 24 hónapos pályázat volt, 23. 10. hó 13. És úgy emlékszek valahol ennek a vége felé voltak ezek az eszközbeszerzések. Tehát akkor valóban bő két év.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Hát azért nem tudom, érzékelhető, hogy 23. 10 hó volt és most 25 május írunk és most küzdünk azzal, hogy egy 23. 10 hó-ig megvalósítható projektet befejezzünk, hogy ne kelljen visszafizetni.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Itt most ebben az esetben az a 11 millió forint.

Lakatos Ádám képviselő: Nem.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Azt a 11 millió forintot vissza kell fizetni. Van egy korábbi vidékfejlesztési és piac. Én nem tudom, de itt Nyíradonyban valami piac fétis van, mert itt három piac projekt van.

Terdik János intézményvezető: Konkrétan itt még mit kell most megépíteni?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Egy épület részt. Egy napelemet.

Lakatos Ádám képviselő: Tehát lenne egy üzlethelyiség kialakítva.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: De volt egy korábbi és abban most kaptuk a héten a levelet, hogy 11 millió forintot visszakérnek. Most kéri vissza.

Verdes Mihály képviselő: Lehet, hogy az függ össze az aradványi konyhával is ugye? Hogy áll? Az fenntartásban van már helyezve?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Amíg a szabálytalanság be nem fejeződik, addig nem lehetett fenntartásba helyezni. Még nincs. Majd ez most fog ezután bekövetkezni.

Verdes Mihály képviselő: Már le kellett volna járni.

Blascsák János képviselő: Bocsánat, te vagy az üzemeltető, ezt neked kellene tudni, hogy egyáltalán, nincs működési engedélyed?

Verdes Mihály képviselő: Hát én ezt honnan tudjam?

Kerecsi Tamás képviselő: Misi ne haragudj már meg!

Verdes Mihály képviselő: A pályázat? Tomi, hát én ezt honnan tudjam?

Kerecsi Tamás képviselő: De Misi! Figyeljete már! 23-as. Már az előbb meg akartam kérdezni....

Verdes Mihály képviselő: 19-es. Ez valami 19-es.

Kerecsi Tamás képviselő: De most teljesen mindegy. Erről nem beszéltetek sohasem?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ha jól emlékszem 21-es befejezésű.

dr. Szondi Szabolcs: 21-es a kezdete.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: De az a második. 21-es végelszámolású volt.

Verdes Mihály képviselő: De mikor indult?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: 16.

Verdes Mihály képviselő: Na, honnan tudjam Tomi?

Kerecsi Tamás képviselő: Onnan tudod, hogy mi most ezeket a dolgokat azért tudjuk, mert jön a jegyző vele, hogyha van valami probléma és megpróbáljuk megoldani. De nem lehet megoldani, mert senki nem mond semmit. Most tavaly évben akkor minek jártatok be a testületi ülésre. Vagy mi volt itt? Semmi? 23-ban?

Verdes Mihály képviselő: Tudtam róla, hogy pályázatból újítják fel a konyhát. Semmi többet.

Bodogán György képviselő: Tibor! Egy probléma van. Te nem vagy a megye legjobb jegyzője, mert te mindent tudsz.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Én nagyon sok döntést kerestem már a régi testületi ülésekből, mert kellett volna. Például ilyen volt most ez, a polgármesteri utasítással összefüggően, ez, amit

olvastunk fel a könyvvizsgálóval kapcsolatban. Néztem a testületiket. Sok mindent megtalálok. Sok mindent nem. De szemmel látható, hogy nagyon sok mindent nem hoztak be elétek. Ez most nem a munda becsület vagy védeni akarok benneteket. Ténykérdés, hogy nekem is problémát okoztak. Valamiért itt azért nagyon sok minden nem jött be ez elé a képviselő-testület elé.

Kerecsi Tamás képviselő: Ez olyan dolog, hogyha engem érdekel valami vagy döntöttem előtte róla, mert erről dönteni kellett, hogy ezek a pályázatok egyáltalán elinduljanak.

Verdes Mihály képviselő: 16. Hallottad.

Kerecsi Tamás képviselő: Jó. Értem. De utána, hogyha érdekel, hogy volt róla döntés, hogy megvalósítjuk, akkor két év múlva csak rákérdezek itt esetleg egy testületi ülésen, hogy na mi van vele. Meg fog valósulni? Vagy milyen fázisban jár az egész.

Verdes Mihály képviselő: Nem voltam testületi tag.

Lakatos Ádám képviselő: Most mondtad, hogy tudsz róla, hogy mi van ezzel a pályázattal. Akkor csak tudsz róla és ültél rajta, akkor azt nézzük öt és fél évet.

Verdes Mihály képviselő: Én nem vagyok pályázatos Ádám. Lövésem sincs róla.

Lakatos Ádám képviselő: Misi! Intézményvezető vagy.

Verdes Mihály képviselő: De honnan tudjam, hogy mi van ezzel a pályázattal?

Lakatos Ádám képviselő: Ennyire érdekelt. Ezért nem tudod, mert ennyire érdekelt, hogy egy az intézményt, hogy kell vezetni vagy mit, hogy kell csinálni.

Verdes Mihály képviselő: Hülyeségeket beszélsz.

Lakatos Ádám képviselő: Én beszélek hülyeségeket Misi?

Verdes Mihály képviselő: Hülyeségeket beszélsz.

Lakatos Ádám képviselő: Hát nagyon hülyeségeket beszélek. Jani, ne haragudj már ha az intézményednél van egy pályázat, te tudsz róla?

Terdik János intézményvezető: Én tudok.

Lakatos Ádám képviselő: Ennyire egyszerű. A hülyeségnek van már határa Misi, ne idegesítsél fel. Az egy dolog, hogy nem tudod. Még nem is érdekel. Köszönöm nem kell! Elég volt a hülyeségből. Köszönöm.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Még mielőtt elrohan valaki, egy másik dologgal le szeretném csitítani a dolgokat, amivel még idegesebbek lesztek. Ezt muszáj megint, hogy erről tudjanak képviselő-testület. Van egy még régebbi projekt. 2011-es projekt, aminek most van az utóélete. Valószínű nemsokára szabálytalansági eljárást kapunk, amiben valamilyen bolt felújítása volt érintett.

Kerecsi Tamás képviselő: Az ABC.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: A nagy ABC?

Sztancs Tibor képviselő: Belvárosi üzletház.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Igen. Tehát a következő a helyzet vele. Arra is kaptunk egy bírságot.

Terdik János intézményvezető: Ez a Szociális Városrehabilitáció szerintem. Ez a Temesvári úti bolt szerintem. Nem?

Madar József képviselő: Nem.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Elnézést, de annyi ilyen problémás ügy van, nem emlékszem mindre. Az a helyzet, hogy 2011-ben megindult a projekt, 2018. év vége volt a befejezési határidő. 2015-ben megbüntették az önkormányzatot, ha jól emlékszem, most nincs itt előttem, de a projekt mai napig nem került fenntartásba. Tehát 14 éves a projekt indulása. 18 volt a befejezés. Be is lett fejezve. De mai napig nem lett fenntartásba helyezve. És most majd fenntartásba kell helyeznünk. Csak nem fogjuk tudni fenntartásba helyezni a projektet, mert az egyik beruházási elem nincs meg. És ugye a fenntartási időszak azt biztos tudjátok, az azt jelenti, hogy ameddig a fenntartási időszak nem ér véget, akkora a vagyonelem alapvetően nem idegeníthető el. Na most ez 2017-ben már eladták. Ennek akkor volt egy támogatási összege. Ami felújításnak volt az 50%-a. Ami, ha jól emlékszem, most 5.800.000.-forint körül volt. Most azért arra készülni kell, hogy ezt az összeget, kamataival együtt majd vissza kell fizetnünk. El sem tudom képzelni, hogy mennyi lesz a kamata. És én ezért mondtam azt az előbb, hogy idáig vagyok, hogy minden projekt, egyet nem tudok mondani sajnos tényleg egyet sem, pedig úgy szeretnék, ami rendben van. A legkisebb projektbüntetésünk az 600.000.- forint. De minden teljesen problémás és én ezért mondtam az előbb, hogy lehetne talán ezt az ipari parkot rendbe tenni, ami a legnagyobb. De azt hogyha ezt nem tudjuk, akkor már bocsánatot kérek, hogy ne mondjam ki, hogy mi a véleményem erről.

Kerecsi Tamás képviselő: És akkor ezek, mikor kezdett itt jegyző asszony?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ha jól emlékszem 18-ban. Most nem tudom, mennyire tudja a képviselő-testület, jegyző asszony perel bennünket, szeptember 18-ra van kitűzve az első perfelvételi tárgyalás. 32 milliót követel a Polgármesteri Hivataltól.

Kerecsi Tamás képviselő: És akkor, ha nem jöttek be, és akkor ezt ki tudjuk esetleg védeni, hogy nem jöttek be sok anyag a testületi ülésre, hogy nem tudtak róla a régi képviselők, akkor ez is az ő hatásköre volt, hogy jöjjön be az anyag vagy nem?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ez nem feltétlenül csak az övé.

Sztancs Tibor képviselő: Ez polgármester is lehet.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Igen, a polgármester is.

Madar József képviselő: Polgármester, projektmenedzser, projektetek. Meg kell nézni, hogy kik voltak akkor a projekt felelősök.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Mielőtt még átadnám a szót. Erre a kérdésedre a válasz a következő...

Kerecsi Tamás képviselő: De akkor ezt csak koordinálni kellett volna, hogy ezek rendbe legyenek?

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Pontosan. Koordinálni kellett volna. Csak úgy van, hogy én csak a kilincset fogtam meg. Én csak a tollat hoztam be. Én csak aláírtam. Én csak iktattam. Én csak elküldtem. Én csak feltöltöttem.

Kerecsi Tamás képviselő: Persze, itt mindenki jól csinált mindent és itt vagyunk a legnagyobb szarban.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Csak egy egyszerű példát hagy mondjak el és nem feltételezek rossz szándékot. Mert jó szándékot feltételezek továbbra is. Például az előbb említett egyik pályázatban, hogy 11 millió forint visszafizetés van, ami a múlt héten esett ki a szekrényből. És az úgy van, hogy az átadás-átvételi jegyzőkönyvben nincs benne. Tehát amikor én átveszem, átvettem 2024. 10. hó 11-én, elsején nem tudtam, mert nem akkor volt a hivatalos átadó. Az ilyen 10-én volt.

dr. Szondi Szabolcs: És a Kormányhivatal ezt elfogadta?

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: A Kormányhivatal jött ki. Ő döntött így.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: A polgármesteri munkakör átadás-átvétele ami kötelező, amit a jegyző készít elő dokumentumot. A Kormányhivatal ellenőrzi. És a két polgármester átadja-átveszi egymás között.

dr. Szondi Szabolcs: És abban nem volt benne például az a pályázat, hogy onnan hiányzik 11 millió forint, vagy hogy visszafizetési kötelezettség van. Tehát nem lehetett megtalálni. Erre úgy derült fény, hogy egy hivatkozásban volt betéve egy link, tehát úgymond szőnyeg alatt volt vagy hogy fogalmazzak?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Igaza van polgármester úrnak. Csak annyit volt, hogy egy link. Rákattint. Följött egy excel tábla és annyi volt benne, hogy vagy egy ilyen projekt.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Tehát az, hogy hogy áll? Hiányzik? Befejezett? Zéró információ.

dr. Szondi Szabolcs: Egy fél mondat volt róla.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: És ez is csak egy projekt. Egy.

dr. Szondi Szabolcs: Egészen pontosan úgy volt ez a melléklet, hogy voltak pdf-ek, amik a folyamatban lévők, az összes többi és volt egy ilyen összesítő excel tábla és az excel táblában annyi volt, hogy zárás folyamatban. Ennyi volt.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Ez az információ.

Bodogán György képviselő: És akkor én most a héten én kétszer hergeltem be magam.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: De most nem fogod behergelni magad.

Bodogán György képviselő: Az egyik a múlt heti volt, amikor a konyháról beszéltünk, azt a közbeszerzést, Tibor te tudod, hogy van, mint van. Hogy lehet azt, ez most nekem a határozott kérésem, azt a közbeszerzést, aki elfogadta, mindegy ki volt, ki nem volt, közösen fel akarom jelenteni hűtlen kezelésért. Nekünk mindig azt halljuk, a közbeszerzésbe a legolcsóbbat. Ott meg odaadunk Verdesnek éves szinten 36 millió forintot, a gyógyszerfinanszírozás, mint szociális bizottság elnöke, nincs pénzünk. Ott meg pluszba odaadunk 36 millió forintot. Véleményem szerint ez minimum hűtlen kezelés. Meg akarom vizsgáltatni. Hogy tudok feljelentést tenni? Misi ez most teljesen rólad szól. Az üzemanyag térítésed. Mint kiderült, kaptad, mindegy, szokás nem szokás, én úgy tudom az üzemanyag térítés 15 forint, maximum 30 adható adómentesen.

Lakatos Ádám képviselő: Gyuri ezeket majd megtárgyaljuk.

Bodogán György képviselő: Nem. Vigyük be minél hamarabb. Minél hamarabb. Sőt, amit te kaptál, Tibivel ellentétbe, a Tibiéből vontak a kötelező levonásokat, a tiedből még azt se vonták le. Horror összeg. Ez is. Feljelentést akarok tenni.

Verdes Mihály képviselő: Aláírta egyik polgármester, is meg a másik is.

Bodogán György képviselő: Misi, nem az volt a kérdés ki írta alá. Miért nem szabályos?

Verdes Mihály képviselő: Ez szabályos.

Kerecsi Tamás képviselő: Majd megvizsgálják.

Bodogán György képviselő: Így van.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: A jószándékkal megyünk tovább.

Bodogán György képviselő: Minden pályázat rossz. Minden pályázatban visszafizetési kötelezettség van. De minél hamarabb. Engem nem érdekel, aki azt mondja, hogy felejtük el a múltat. Ne felejtük el. Én nem akarom elfelejteni.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Ezt majd írástudók megvizsgálják. Velünk egyetemben. Mindenki, amihez ért. Lesznek lehetőségek, hogy melyik úton menjünk tovább és közösen megbeszéljük.

Bodogán György képviselő: Nem melyik úton. Én személy szerint melyik úton akarok menni, mert ha a ti utatok, a te utad, nem egyezik az én enyémmel akkor én az enyém szerint fogok járni.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Lehetőséged van rá, de először együtt leülünk és megbeszéljük.

Bodogán György képviselő: Így van. A másik, én szerintem lakossági fórumot kell összehívni. Nem napolhatjuk.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Idén meg lesz.

Bodogán György képviselő: Minél hamarabb.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Egyeztettünk már ebben polgármester úrral. Ő azt mondta júniusban. De képviselő úr, egyszerűen a fizikai teljesítőképességem a határán van. Tehát hétvégén, szombaton a pénzügyet hagy ne kezdjem már elmondani, mennyi dolgozik állandóan. A zárszámadás bemenjen meg minden. Ezekhez, hogy mi kiálljunk a lakosság elé vagy kiálljon a képviselő testület, ahhoz objektív, vegytiszta képet kell mutatnunk, amik helyesek, megalapozottak. Mert hülyét ne csináljunk magunkból és nem is akarom ezt a képviselő-testületnek. Tervben van, mert tudom, hogy kell. Polgármester úr is jelezte. Csak egyszerűen én azt tudtam mondani, hogy a nyarat hagyjuk végig, hogy tudjunk dolgozni, mert egyszerűen nem fogunk tudni objektív képet leadni. Hogyha most az akarja képviselő úr, hogy vigyük be, akkor meg tudom mondani, hogy miben tudunk, majd csak mindenben tiszta képet leadni, de mindenben nem. És hogyha ott följönnek olyan dolgok, akkor ott fogunk ülni, mint a hülye gyerek adott esetben vagy belekavarodunk abba, mert azt kell, hogy mondjuk, hogy nem tudjuk pontosan megmondani. Ez nem hiszem, hogy jó. Senkinek. Nekem sem és a képviselő-testületnek sem. Tehát én két és fél hónapja vagyok. Bocsánatot kérek, de ki deríti fel? A hivatal fogja felderíteni. Két hónapja van aljegyző, két hónapja van Nemesné. Tüzet oltunk. Beszámoló hegyeket kell készíteni. Egyszerűen nem tudjuk megoldani. Nekem nincs rá több időm. Reggel 7:00-tól este 7-8-10-ig vagyok itt. Még szombaton is. Nem tudok többet lenni.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Türelem. A munka folyik.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Akkor nekem még egy másik, ha már a NYÉSZI szoba jött, meg ezek a dolgok. Én bekértem a NYÉSZI-nek a közbeszerzésével kapcsolatban elég terjedelmes anyagot. Meg is kaptam. Tehát olyan szinten vagyok és ez vagy jószándék, vagy direkt kiszúrás. Olyan szinten kapom a dokumentációkat e-mailben, hogy az e-mail oldalát nem tudom nézni nem, hogy a tartalmát. De amikor le tudok ülni nézni, a mappáknak a 70%-át nem tudom megnyitni, mert hibaüzenetet kapok és elnézést, de mindig pont azoknál, amelyek a név alapján érdekelnének.

Lakatos Ádám képviselő: Ez csak véletlen.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Komolyan mondom, nekem nincs összeesküvés elméleti kényszerem, nem nagyon hiszek benne, de itt azért már néha azt gondolom, hogy direkt kiszúrnak velem. Na és akkor öcsi kértél mindent? Nézd. 600 darab e-mailt. Letöltöttem. Elkezdtem megnyitogatni. Hibaüzenet. Hibaüzenet. És olyan energiapocséklás. Tehát a közbeszerző is, meg bárki. Mi érdekel engem? Elmondtam. Leírtam. Mi érdekel? A felhívás. A benyújtott ajánlat. A hiánypótlások. Az arra adott válaszok. Az ebben hozott döntések. Na kapok mindent. Erre föl kellene venni most hat jogász kollegát, akik neki ülnek és 17.000 oldalt átnéznék. Mert mindent kapok hegybe és amikor kapok valamit és ez nekem tényleg nagyon-nagyon kiverte a biztosítékot, az indikatív ajánlat kérebben megkapjuk az anyagot és ugye ezt értékeltük, ahol bele van írva, hogy egy fél évre az indikatív ajánlat 12.000.- kiló mandarin van beállítva. A fél évre. Minden nap mandarint esznek a gyerekek. Mindenkinek hasmenése van legjobb esetben is. 12.000 kiló mandarin. 8 millió forintban, ami meghatározza azt, hogy milyen eljárást kell lefolytatni. Majd mikor mondom, hogy mi ez a 12.000. kiló? Ja? És foglalkoztunk vele két hetet, meg itt elemeztük. Ja? Az nem. Az tévedés volt, mert utána helyesbítettük. De mondom, ha az indikatívban benne van? Ugye Misi? Mert ugye helyesbítve lett, le lett véve 700-ra.

Verdes Mihály képviselő: 500 lett a vége.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: De mondom akkor miért van benne 12.000.- az indikatívba? Mert elírták. De, hogy lehet elérni 12.000 kilóra 500-at?

Bodogán György képviselő: És akkor még nekem most egy furcsa dolog ütötte meg a szemem. Nem tudom láttatok-e, most megy a Malom út építése. És akkor most megint, énszerintem ugyanattól a cégtől, egy csapat jár a háztartásokhoz, kérdezni, hogy nem akarnak-e aszfaltoztatni. Mert többek között tőlem is kérdezték. Hogy nem-e függ össze a kettő?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: A kellemest a hasznossal.

Blascsák János képviselő: Vajda az ilyen. Így működik, amióta világ a világ.

Sztancs Tibor képviselő: Neki az az egyszerű, hogy ha az útcsatlakozást megcsinálja a házakhoz is. Az ő pénze az külön.

Bodogán György képviselő: Misi és még hozzád egy kérdés. Az előbb voltam a kollégiumban, ott az a szóbeszéd járja, nem tudom, nem ismerem ott a létszámot, hogy két acsádi hölgy dolgozik a konyhán.

Verdes Mihály képviselő: Tegnap kezdett. Egy már ott van régen.

Bodogán György képviselő: Acsádi lakosok is?

Verdes Mihály képviselő: Igen.

Bodogán György képviselő: Mert nincs adonyi?

Verdes Mihály képviselő: Ők jelentkeztek. De most lent vannak egyébként a temesvári konyhán.

Lakatos Ádám képviselő: Most miért is kellett ember?

Bodogán György képviselő: Az mindegy, hogy miért kellett ember. Közhasznúak. De acsádi.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Közfogisok? Közhasznúak?

Verdes Mihály képviselő: Közfogisok, igen.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Felvettünk két acsádi hölgyet közfogira?

Verdes Mihály képviselő: Igen, de most lent vannak a Temesvárin, mert nincs emberünk.

Bodogán György képviselő: Jó, éneke nem ez a gondom. Miért nem adonyit?

Verdes Mihály képviselő: Keressél olyat amelyik normális. Ezek normálisak.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Azt hiszem itt nap estig ülhetnénk és további kérdések merülnének fel, én azt gondolom, hogy a munka adott. El kell végezni. Ehhez kívánok mindenkinek türelmet, hideg vért és kitartás.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Az ülést 13.44 órakor bezárom.



Szilágyi Zoltán Tibor
polgármester



Bodogán György
képviselő jegyzőkönyv hitelesítő

k.m.f.



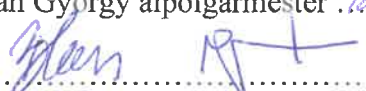
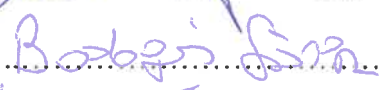
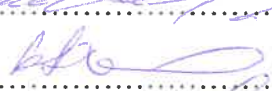
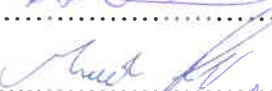
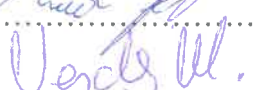
dr. Dászkál Tibor Ákos
jegyző



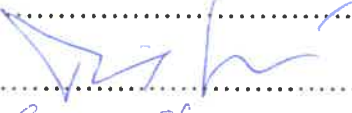
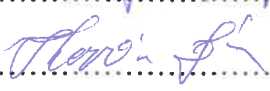
Sztancs Tibor
képviselő jegyzőkönyv hitelesítő

Jelenléti ív

mely készült Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. május 27. napján megtartott nyílt ülésén megjelentekről

- 1.) Szilágyi Tibor Zoltán polgármester 
- 2.) Dr. Várkuli István György alpolgármester 
- 3.) Blascsak János 
- 4.) Bodogán György 
- 5.) Kerecsi Tamás 
- 6.) Lakatos Ádám 
- 7.) Sztancs Tibor 
- 8.) Madar József 
- 9.) Verdes Mihály 

Tanácskozási joggal jelen vannak:

- 1) Dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző 
- 2) dr. Szondi Szabolcs aljegyző 
- 3) Nemesné Sörös Erzsébet.....
- 4)  Terdik János 
- 5)  Kovács János 
- 6)  MAROSÁN ANDREA 
- 7)
- 8)
- 9)
- 10)
- 11)
- 12)