

JEGYZŐKÖNYV

Készült Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő testületének 2025.10.17. napon a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében megtartott képviselő-testület nyilvános üléséről

Jelen vannak:

Dr. Várkuli István György alpolgármester
Blascsák János
Bodogán György
Lakatos Ádám
Madar József
Verdes Mihály

Igazoltan távol van: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester
Kerecsi Tamás
Sztancs Tibor

Tanácskozási joggal jelen vannak jelenléti ív szerint

Dr. Várkuli István alpolgármester: Köszöntöm a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli ülésén megjelenteket 13 óra 46 perckor megnyitom. Megállapítom, az ülés összehívására a jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint került sor. Megállapítom, hogy a testület 6 fővel határozatképes. Az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyvvezetésére felkérem Kertészné Dobos Éva osztályvezetőt.

Dr. Várkuli István alpolgármester: Kilenc napirendi pont szerepel a kiküldött meghívóban. Megkérdem van-e valakinek javaslata más napirendi pont felvételére. Amennyiben nincs kérem, hogy aki a napirendi pontok tárgyalásával egyetért az jelezz kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
186/2025. (X.17.) határozata
a 2025.október 17-i KT. ülés napirendi pontjairól

1. Előterjesztés Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X.10.) számú rendelete módosítására

Előterjesztő: Dr.Várkuli István György alpolgármester
Előzetesen tárgyalja: valamennyi bizottság

2. Előterjesztés az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítését célzó pályázati projekt (TOP-PLUSZ-2.1.1-21-HB1-2022-00028) folytatására

Előterjesztő: Dr.Várkuli István György alpolgármester
Előzetesen tárgyalja: -

3. Előterjesztés az „Élhető település kialakítása Nyíradony városába” című, **TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00060** azonosítószámú projekt jövőjével kapcsolatban

Előterjesztő: Dr.Várkuli István György alpolgármester
Előzetesen tárgyalja: -

4. Előterjesztés „Belterületi utak fejlesztése Nyíradonyban” című, **TOP_PLUSZ-1.2.3-21-HB1-2022-00057**. azonosítószámú projekt kapcsán helyi építési szabályzat módosításának elrendelésére

Előterjesztő: Dr.Várkuli István György alpolgármester
Előzetesen tárgyalja: -

5. Előterjesztés. NYÍRADONY_VIZ 11-06187-1-001-02-12 és a NYÍRADONY_SZV 21-06187-1-001-02-10 megnevezésű vízi közmű rendszerek, 2026-2035. évre vonatkozó 10 éves (hosszú távú) gördülő fejlesztési tervéről

Előterjesztő: Dr.Várkuli István György alpolgármester
Előzetesen tárgyalja: -

6. Földgáz energia beszerzése Nyíradonyban 2025.10.01 – 2026.10.01. közötti időszakra „Verseny újranyitásával történő keretmegállapodás eljárás” – közbeszerzési eljárás eredménytelensége miatt új közbeszerzési eljárás kiírására

Előterjesztő: Dr.Várkuli István György alpolgármester
Előzetesen tárgyalja: -

7. Nyíradonyi Szivárvány Önkormányzat Óvoda Pedagógiai Programjának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Dr.Várkuli István György alpolgármester
Előzetesen tárgyalja: -

8. Temesvári utcai konyha és óvoda épületeket ellátó gázkazán szervizelése

Előterjesztő: Dr.Várkuli István György alpolgármester
Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság

9. Előterjesztés CESCO – Határon Átnyúló Kezdeményezések Közép-Európai Segítő Szolgálatának közhasznú egyesületből történő kilépés tárgyában

Előterjesztő: Dr.Várkuli István György alpolgármester
Előzetesen tárgyalja: -

- **Határidő:** Azonnal
- **Felelős:** Dr. Várkuli István György alpolgármester

I.napirendi pont: Előterjesztés Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X.10.) számú rendelete módosítására

Dr. Várkuli István alpolgármester: Első napirendi pont, Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2024. (X.10.) számú rendelete módosítására. Az előterjesztést két bizottság megtárgyalta. Kérem a Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

Blascsák János képviselő: A Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Dr. Várkuli István alpolgármester: Kérem, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Bodogán György képviselő: A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és az abban szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Dr. Várkuli István alpolgármester: Valakinek van-e hozzászólása, javaslat?

Verdes Mihály képviselő: Annyit szeretnék mondani, hogy az anyagot nagyon későn kaptuk meg. Tehát erre igazából felkészülni normálisan ne haragudjatok, 340 oldal a másik 7 oldal tehát ez lehetetlenség. Erre valamit találjatok ki, mert ez így nem fog működni. Alpolgármester úr, jegyző úr, gondolom egyetértettek velem. Tegnap délelőtt kaptam meg az anyagot, aki azt mondja, hogy ezt...

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Te sem kaptad meg tegnapelőtt, amikor ki lett küldve?

Verdes Mihály képviselő: Nem.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Egy csomóan nem kapták meg.

Madar József képviselő: Tegnap reggel 9.53-kor kaptam meg én is. Bizottsági meghívót nem is kaptam.

Verdes Mihály képviselő: Ilyen nagy terjedelmű anyagot. Egyszer már jeleztem a költségvetés tárgyalása előtt, akkor is csak azért jöttem el, hogy az utolsó utáni percben megkapjuk a költségvetés után a...

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ez már most a harmadik jelzésed, hogy nem kaptad meg egyébként.

Verdes Mihály képviselő: De más sem.

Blascsák János képviselő: Lakatos képviselő úr sem kapta meg.

Bodogán György képviselő: Én is tegnap 9.30 valamikor.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Hagy mondják már egy javaslatot, hogyha elfogadná mindenki azt. Mammutmail-be betömörítjük. Úgy?

Verdes Mihály képviselő: Nem jó.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Az sem jó. Akkor mondok egy harmadikat. Ehhez mit szólna a képviselő-testület? Mindenkinék biztosítunk egy darab pendrive-ot amikor kész az anyag rátesszük, odaadjuk vagy elküldjük mindenkinék, lementi aztán az visszakerül hozzánk amikor ott van és akkor megint rátesszük. Mert ezzel az informatikai rendszerrel tényleg sokat kínlódunk. Nem tudok mit mondani.

Madar József képviselő: Miért nem külditek gmail-ben?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Mert a gmail sem kezel ekkora fájt. Ráadásul egyébként és itt adatvédelmi szakjogász van, a gmail használata államigazgatási rendszeren belül tilos, mint ahogy a freemail, mint ahogy az outlook, mint ahogy minden más. Csak hazai szerveren lévő, hazai rendszer által ellenőrzött informatikai rendszereket lehet használni.

dr. Szondi Szabolcs: Még annyit mondanék a tegnapielőtti, meg a tegnapi küldéssel kapcsolatosan, hogy máskor is voltak már kisebb hibák a levelező rendszerben, de ez példátlan volt, ami most történt. Mert megtudjuk mutatni, hogy a címlistában mindenki benne volt az első elküldéskor, ami tegnap előtt volt és valaki megkapta valaki nem. Tehát igazából még a logikát sem tudjuk, hogy a rendszer mi alapján szelektálta azt, hogy kikapta meg és ki, aki nem. Én háromszor futottam neki, mire sikerült mindenkinék elküldeni és folyamatos körtelefonokat tettem.

Verdes Mihály képviselő: De remélem ebben egyetértünk, hogy ekkora anyagot átnézni három nap alatt, ember legyen a talpán, aki ebből fel tud készülni.

Blascsák János képviselő: 200 oldal olyan benne, ami Isten igazából csak benne van.

Verdes Mihály képviselő: Akkor minek tették bele? Akkor ne tegyék bele. Nem kell terhelni vele a rendszert.

Madar József képviselő: Az is része az anyagnak.

Verdes Mihály képviselő: Annak viszont örülök, hogy beletettétek, amit már régóta mondok, forszírozok évek óta a Temesvári úti konyha, kazánok korszerűsítését. Meg, ami nagyon fontos, ettől is fontosabb lett, a víz. A kútfúrás. Tehát ez viszont pozitívum.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Hogyha ez a pendrive-os megoldás átmenetileg, míg az informatikát nem tudjuk áttekinteni, biztosítani, megfelelő lesz mindenkinék, hogyha pendrive-on adjuk át?

Verdes Mihály képviselő: Nekem igen.

Blascsák János képviselő: Csak az, hogy mindenki megkapja pendrive-on, az, hogy fog menni?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Úgy, hogy szólunk, aki be tud jönni bejön, aki meg nem tud annak elvisszük.

Blascsák János képviselő: De attól meg lehet próbálni elküldeni ugyanígy a levelező rendszeren is.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Megpróbáljuk úgy is.

Blascsák János képviselő: És akkor aki megnézni, megnézni és bejön a pendrive-ért.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Meg a másik dolog, amit képviselő úr felvetett, hogy amikor ilyen nagy terjedelmi fájlok vannak, akkor azokat kiküldjük korábban valamilyen formában. Hogy ez is majd napirendre kerül, addig meg lehet ismerni. Ezt le tudjuk még tenni. Mint a pedagógiai programot, egy ilyen GFT-t. A GFT-ét szerintem azt kiosztottam! Úgy emlékszem adtam mindenkinek.

Bodogán György képviselő: Igen, itt van. Gördülő Fejlesztési Terv. Azt mindenki megkapta. És akkor én még azt hagy kérdezem már meg, hogy és akkor ez vajon a nonstop srácok?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Azért azt hagy mondjam el mellékesen, hogy akkor milyen problémával küzdünk, mert képviselő úrnak maximálisan igaza van, mert a múltkor nem kapta meg, az roppant kellemetlen volt, személyes érintettsége miatt, hogy nem kapta meg. Meg előtte sem. De például a saját levelezésünkön belül, a hivatalon belül, nem tudok küldeni olyan e-mailt, amelyik 25 megabyte-nál nagyobb. Tehát kollegáknál nem tudok átküldeni anyagot, mert visszalöki a levelező rendszer, hogy meghaladja az engedélyezett nagyságot. És ez igen, az. Az a szervezet, igen. Ebben és változtatnunk kell.

Bodogán György képviselő: Meddig van szerződésük?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ezt is megcsinálták. Határozott időre kötötték. Jövő év végéig van megkötve. Tehát ezt is 2023-ban vagy 24-ben gyorsan leszerződtek két évre és csak kötbér terhe mellett tudunk kilépni belőle.

Dr. Várkuli István alpolgármester: Van-e valakinek az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezettel kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, kiegészítése? Mivel a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, így megkérem, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadásával kérem, jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő)

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete

8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás

mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2025. (X. 17.)
önkormányzati rendelete**

**Nyíradony Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024.
X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Nyíradony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete abból a célból, hogy a helyi közügyek intézése, a helyi közhatalom gyakorlása önállóan, demokratikusan, széles körű nyilvánosságot teremtve történjen, valamint, hogy a helyi hatalom önkormányzati típusú gyakorlásának megfelelő kereteket biztosítson,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében, és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdés meghatározott feladatkörében eljárva a Nyíradony Város Önkormányzatának a Nyíradony Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 29. § (1) bekezdés ba) pontban biztosított véleményezési jogkörében eljáró Nyíradony Város Önkormányzata Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság, illetve a Nyíradony Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 29. § (2) bekezdés da) pontban biztosított véleményezési jogkörében eljáró Nyíradony Város Önkormányzata Egészségügyi és Szociális Bizottság, továbbá a Nyíradony Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 29. § (3) bekezdés ba) pontban biztosított véleményezési jogkörében eljáró Nyíradony Város Önkormányzata Köznevelési, Közművelődési, Ifjúsági és Sportbizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A Nyíradony Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2025. október 17-én 20 órakor lép hatályba.

1. melléklet a 14/2025. (X. 17.) önkormányzati rendelethez
 „2. melléklet a 14/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelethez

Nyíradony Város Önkormányzata alaptevékenységeinek kormányzati funkciók szerinti besorolása

COFOG kód	COFOG megnevezés
011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
011220	Adó-, vám-, és jövedéki igazgatás
011320	Nemzetközi szervezetekben való részvétel
013320	Közttemető-fenntartás és –működtetés
013330	Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés
013350	Az önkormányzat vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
013370	Informatikai fejlesztések, szolgáltatások
016080	Kiemelt állami én önkormányzati rendezvények
032020	Tűz- és katasztrófavédelmi tevékenységek
041232	Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
041233	Hosszabb Időtartamú közfoglalkoztatás
041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
042180	Allat-egészségügy (kivéve: kóbor állatokkal kapcsolatos feladatok)
042181	Kóbor állatokkal kapcsolatos feladatok
042210	Erdőgazdálkodás igazgatása és támogatása
044310	Építésügy igazgatása
045110	Közüti közlekedés igazgatása és támogatása
045120	Út, autópálya építése
045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
045161	Kerékpárutak üzemeltetése, fenntartása
045170	Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása

COFOG kód	COFOG megnevezés
047310	Turizmus igazgatása és támogatása
047320	Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek
047410	Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
051030	Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
051050	Veszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása
052020	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
054020	Védett természeti területek és természeti értékek bemutatása, megőrzése és fenntartása
062020	Településfejlesztési projektek és támogatásuk
063020	Víztermelés, -kezelés, -ellátás
063080	Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
064010	Közüvilágítás
066010	Zöldterület-kezelés
066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
072111	Háziorvosi alapellátás
072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
072311	Fogorvosi alapellátás
074031	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
074054	Komplex egészségfejlesztő, prevenciós programok
076010	Egészségügy igazgatása
081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
081041	Versenysport- és utánpótlás-nevelés tevékenység támogatása
081071	Üdülői szálláshely-szolgáltatás és étkeztetés
082030	Művészeti tevékenységek (kivéve színház)
082070	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése és megóvása
082091	Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása

COFOG kód	COFOG megnevezés
083010	Műsorszolgáltatási és kiadói ügyek igazgatása
083020	Könyvkiadás
083030	Egyéb kiadói tevékenység
083050	Televízió-műsor szolgáltatása és támogatása
084070	A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése
086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás
091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
091220	Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
096030	Köznevelési intézményben tanulók lakhatásának biztosítása
098010	Oktatás igazgatása
104030	Gyermekek napközbeni ellátása családi bölcsőde, munkahelyi bölcsőde, napközbeni gyermekfelügyelet vagy alternatív napközbeni ellátás útján
104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
104060	A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok
105020	Foglalkoztatást elősegítő képzések és egyéb támogatások
106020	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás
107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok
107090	Romák társadalmi integrációját elősegítő tevékenységek, programok
109010	Szociális szolgáltatások igazgatása
109030	Természetes személyek adósságrendeztetésével kapcsolatos feladatok

II. napirendi pont: Előterjesztés az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítését célzó pályázati projekt (TOP-PLUSZ-2.1.1-21-HB1-2022-00028) folytatására

Dr. Várkuli István alpolgármester: Második napirendi pont, előterjesztés az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítését célzó pályázati projekt (TOP-PLUSZ-2.1.1-21-HB1-2022-00028) folytatására.

Verdes Mihály képviselő: Kezdem én. Ebben egy picit benne vagyok úgy érzem. Ezt már évekkel ezelőtt meg kellett volna csinálni. Itt szinte 40 éves kazánokról beszélünk, nem tudom mennyire figyeltek, hogy az óvodában az ablak nyitva, annyira meleg van, az iskolában fáznak. A konyhán nincs melegvíz. És ez állandó probléma. Azért valamikor régebben könnyebben működött ez. Talán emlékeztek rá, mert volt két fűtőszelvény. Egyik állandóan ott volt és ő kezelte a kazánt hétvégén is. Most, hogy Túrós lett, Túrós úgy ahogy van tehát ő ezt igazából lelkiismeretesen csinálta, mert ha kellett adott meleg vizet a konyhára, ha kellett adott vizet az óvodában vagy az iskolába a fűtésre. De ez igazából tarthatatlan ez a helyzet. Ez nagyon fontos a korszerűsítése, ezt már régen meg kellett volna csinálni, ezelőtt 10 évvel. Nem beszélve arról, nem tudom, hogy tudjátok-e, de biztos tudjátok, ezek a kazánok már kétször gyulladtak ki. És szabályosan égett a kazán. Ha a gépkocsivezető nincs ott, nincs lélekjelenléte, akkor lehet, hogy elszáll az egész. És nem és nem olyan, mint a vízcsap, ezt már elmondtam, hogy folyik és majd észrevesszük, hogy folyik a víz. Ez nagyot szólt volna.

Lakatos Ádám képviselő: A régi tagokat kérdezném, akik az előző ciklusban is képviselők voltak, akkor mikor kijött ez az energetikai pályázat miért az aradványi művelődési ház felújítását korszerűsítését a rendőrség fölött, vagy maga a rendőrségi épület korszerűsítését, illetve a Malom felújítását korszerűsítését helyezték ennek az előterébe.

Verdes Mihály képviselő: Ez jó kérdés. Erre nem tudok neked válaszolni, de arra igen, hogy ennyit sikerült elérnünk, hogy azokat vegyük ki és tegyük be helyette a Temesvári úti konyhát.

Lakatos Ádám képviselő: Ezt már mi csináltuk. Az új testület.

Blascsák János képviselő: Tavaly októberben sikerült.

Verdes Mihály képviselő: Igen, akkor sikerült elérni nagy kénkeservesen.

dr. Várkuli István alpolgármester: A pályázat kiírás miatt volt ez. Tehát ez egy technikai...

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Csak tudja a tisztelt képviselő-testület, ennek van egy nagy ódiума. Mert ha annak idején ez a projekt, ez a pályázat úgy lett volna benyújtva, hogy az érintett területe a Temesvári utcai ingatlan, ez a jelenlegi, ami át lett téve és be van tervezve egy modern gázkazán rendszer. Azt most meg tudnánk csinálni, ha már nem csinálták ők meg három év alatt. Meg tudnánk csinálni, de mivel helyszínt kell változtatni, így az egész dokumentáció megy ki a kukába és újat kell csinálni. Ezért a mai szabályok alapján már gáz fűtési rendszert nem lehet tervezni. Emiatt most már az a hőszivattyús rendszer jöhet csak szóba meleg víz előállításra, fűtésre. Nyilván, hogy nem a gázrőzsából feljövő gáznak az égetéséről beszélek, hanem minden másról. Már nem lehetséges. Azt hagy mondjam már el, hogy miről lenne szó, mert és akkor itt jobban meg tudom indokolni, hogy miért gondoltuk, hogy nem kell ezt most a pénzügyi bizottságra, azért, mert ezt egyébként vissza fogjuk hozni bőségesen a pénzügyi bizottságra, mert ugye itt most arról van szó, hogy az energetikai szakmai anyag elkészült aljegyző úr koordinálásával, erről ő többet tud mondani. A pályázatot a megfelelő, a

meghozott képviselő-testületi döntésnek megfelelően meghosszabbítottuk 2026. októberéig. De ameddig a képviselő-testület most nem mondja azt, hogy folytathatjuk ezt a pályázatnak a végrehajtását, addig nem kezdünk el tervekészítésre ajánlatot bekérni. Hogyha azt mondja most a képviselő-testület, hogy indítsuk meg legalább azt, hogy a tervekészítésre ajánlatokat kezdjünk el beszerezni az energetika alapján, addig nem megyünk tovább. Ehhez kell egy felhatalmazás. És amikor bejönnek az ajánlatok akkor fogjuk látni azt, meg utána legfőbbképpen egyébként, hogy ez a műszaki tartalom mennyibe kerül. És azt gondoltuk, hogy már maga a tervező kiválasztását, illetőleg az azután történő folytatást hozzuk majd be egyébként a bizottságok elé, mert ott már pénzügyi kérdésről van szó. Jelenleg az az állapot van, ami eddig el van döntve, hogy 70 millió forint hiányzó pénzösszeg mellett is az előkészületeket folytassuk. Tehát ha a képviselő-testület azt mondja most ki a továbbiakban, hogy folytassuk, akkor indul a tervezői beszerzési eljárás, ami már megy a bizottság elé és majd a testület elé.

Blascsák János képviselő: Szerintem ezt akárhogy van folytatni kellene.

Lakatos Ádám képviselő: Mindenképpen.

Blascsák János képviselő: Mert a 70 millió így is, úgy is odavan. A többi vissza kell fizetni, de még a nyakunkon marad a probléma akkor is.

dr. Várkuli István alpolgármester: Meg alapvetően az, hogy erre szükség van.

Blascsák János képviselő: Így van. Akkor is meg kell oldani a fűtést. Úgyhogy az én véleményem szerint, ki hogy dönt, de folytatni kellene ezt a projektet.

Verdes Mihály képviselő: Ezt is mondtam egyszer, vagy lehet kétszer is, 2020-ban vagy 21-ben, az akkori Vagyonkezelő Kft. igazgatója is úgy fogalmazott, hogy ez akut probléma. Tehát ettől abban az időben nem volt fontosabb. Mert most gondoljátok el, most még nincs baj, augusztusban sem volt baj, de most már jönnek a hidegek. Majd akkor lesz baj, ha az óvodában van fűtés? Nincs fűtés az óvodában. Probléma.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ezért hoztuk most be a szervizelést.

Verdes Mihály képviselő: Az nem kérdés. Ezt SOS-ben szerintem.

dr. Szondi Szabolcs: Én igazából csak összefoglalnám egy kicsit, ami itt elhangzott, mert valamennyi hozzászólóval egyetértek. Egyetértek azzal, hogy erre szükség van, ahogy Verdes képviselő úr is mondta és Várkuli alpolgármester úr. Azzal is egyetértek, hogy ezt a 70 milliót mindenképpen vagy így, vagy úgy helyre kell rakni az önkormányzatnak előbb vagy utóbb és még mellette szól az, hogy itt megkaptuk a hosszabbítást, amit tényleg nagy dolog, merthogy nem volt meg a módosítás terve, így ritkán szokták megadni. De valamilyen módon úgy látszik ezt a pályázatot úgy kezelik, arra törekednek, hogy a lehető legtöbb helyen valósuljon meg és 26 év végéig kitolódott. És még egy valami mellette szól, mert az ebben az évben még az volt, hogy onnan hiányoztak pénzek és onnan visszakövetelték az előleget, ameddig azt a hiányt nem rakták helyre, addig nem lehetett előleget lehívni ilyen költségtervek alapján. Na most a projektmenedzser utána járt a Kincstárnál. Jövő évtől ez változni fog. Tehát magyarul a 71 milliót csak a végén kell majd helyre rakni. Addig tudunk előleget lehívni a visszakövetelt összegből.

Verdes Mihály képviselő: Menni kell és el kell engedtetni velük.

Madar József képviselő: Nem ez volt az, amiben a tervezést a Megyei Önkormányzat csinálja?

dr. Szondi Szabolcs: Utána volt egy olyan, hogy a helyszín megváltoztatása felvetődött az előző testületnél, de nem hoztak róla határozatot, és az akkori polgármesternek a felkérése alapján a Marcell-Ház elkezdte tervezni.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: De ezt nem a megyei önkormányzat tervezte.

dr. Szondi Szabolcs: Az alapját igen. A módosítás tervezte a Marcell-Ház.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Mindegy, ott abban is van egyébként probléma, mert például a Marcell-Ház as elszámolásnál a tervmunkának az elkészítésének az elszámolását nem fogadta el a közreműködő szervezet, mert hiányoztak belőle olyan eljárási lépések, amely szerintük kellett volna. Megtámadtuk a döntést, de igazából...

dr. Szondi Szabolcs: Az Élhetőnél.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: De ezzel is volt valami.

dr. Szondi Szabolcs: Itt az volt, hogy nem volt beszerzési eljárás. Nem kötöttek szerződést a Marcell-Házzal.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Az előkészületekben is probléma volt ebben a projektben is, de ebben van határidő hosszabbításunk 2026. októberéig. Az energetikai anyagot elkészítettük a döntésnek megfelelően, illetőleg emiatt van most bent, hogy akkor csinálhatjuk tovább vagy sem.

Bodogán György képviselő: Itt a nagy tétel a hőszivattyús?

Blascsák János képviselő: Az egész.

dr. Szondi Szabolcs: Viszont arra több támogatást adnak.

Lakatos Ádám képviselő: A legnagyobb tétel az lenne természetesen.

Blascsák János képviselő: A nagy lapostetőkön elfér a napelem. Oda mehet rá bőven.

dr. Szondi Szabolcs: Sőt még olyan is van benne, hogy Aradványpusztán is van napelem. És mivel palatetőre nem lehet rárakni, be van tervezve a tető lecserélése.

Lakatos Ádám képviselő: Annak idején is be volt. Tizenhétcezer négyzetmétere a lemeznek.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Egyébként tényleg értelmezhetetlen az, hogyha ez ilyen akut probléma évek óta, sőt szerintem évtizedek óta, hát amikor árajánlat kérés ment most erre a karbantartásra, alig tudtunk találni olyan szerelőt, aki megfelelő jogosítvánnyal bír, aki meg tudta csinálni.

Blascsák János képviselő: Nyíradony akut probléma, nem szeret idejönni senki.

Dr. Várkuli István alpolgármester: Van-e valakinek még kérdése, hozzászólása, javaslata? Nincs. Aki a napirendben szereplő egyes számú határozati javaslattal egyetért, úgy gondolja, hogy folytatás szükséges kérem az kézfeltartással jelezze.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete

6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete

187/2025. (X.17.) határozata

Az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című projekt folytatásáról

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” (pályázati azonosító: TOP-PLUSZ-2.1.1-21-HB1-2022-00028) című projektet módosított műszaki és helyszíni tartalommal folytatni kívánja.

2. A Képviselő-testület a Temesvári utca 26. szám alatti épület esetében az energetikai korszerűsítést hőszivattyús rendszerrel kívánja megvalósítani, tekintettel a környezeti előnyökre és a támogató pozitív visszajelzésére.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy:

a) az épületgépész tervezőt válassza ki a vonatkozó beszerzési szabályzat szerint, és a tervezővel szerződést kössön;

b) a tervek elkészültét követően azokat a támogató szervezet (Magyar Államkincstár) részére benyújtsa.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a projekt további végrehajtása során szükséges intézkedéseket tegye, különös tekintettel az előleg újbóli igénylésére, valamint az aktuális támogatási feltételeknek való megfelelés biztosítására.

- **Határidő:** A 3. pont kivételével folyamatos, illetve 2026. október 31, A 3.a) pont esetében 30 nap, a 3.b) pont esetében 90 nap.
- **Felelős:** polgármester

dr. Várkuli István alpolgármester: Így a kettes számú határozati javaslat okafogyottá vált.

III. napirendi pont: Előterjesztés az „Élhető település kialakítása Nyíradony városába” című, TOP PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00060 azonosítószerű projekt jövőjével kapcsolatban

Dr. Várkuli István alpolgármester: Harmadik napirendi pont, előterjesztés az „Élhető település kialakítása Nyíradony városába” című, TOP PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00060 azonosítószerű projekt jövőjével kapcsolatban.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Itt ugyanaz a kérdés, mint az előzőnél, hogyha azt mondja a képviselő-testület, hogy folytassuk, akkor folytatni fogjuk. Akkor azzal annyi, hogy határidő hosszabbítást fogunk kérni és akkor vissza fogunk jönni már egy konkrét tervvel. Hogyha azt fogja mondani, hogy nem folytatjuk, akkor is vissza fogunk jönni egy konkrét pénzügyi tervvel, amit megint tárgyalnak a bizottságok meg a testület. Itt ez az a projekt, amit egyébként nem mertünk meghosszabbítani egyelőre többel, mint egy hónap, mert ehhez olyan alátámasztó dokumentumok kellettek volna, amiben hazudnunk kellett volna. Hazudni meg nem fogunk senkinek, hogy hol tart ez a projekt. Ez az én szuverén állásfoglalásom, amit most mondok. Ezt nagyon nehéz lesz határidőben megvalósítani azért, mert az első három év alatt annyira nem történt semmi, hogy egy HÉSZ módosítást is végre kellene, hogy hajtsunk. Helyi Építési Szabályzatot módosítani kellene ebben a projektben. Ami legoptimistább álláspont szerint is, egy év lenne most. Úgy, hogy az állami főépítész asszony nem arról híres, hogy a gyors eljárásoknak a kedvelője és nem keres a kákán is csomót. És ebből hiányzik 180 millió forint. Ebből a pályázatból költöttek el 180 millió forintot.

dr. Szondi Szabolcs: Plusz itt van az a 17,3 milliárd.

Lakatos Ádám képviselő: Millió.

dr. Szondi Szabolcs: Ami arról szól, hogy a telket nem fogadták el, tehát nem volt jó a beszerzési eljárás. Ez emiatt nem jó.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Bocsánat, még egy gondolat csak a Marcell-Ház Kft nyert egy beszerzési eljárást, amiben nem történtek meg a szükséges intézkedések, így nem fogadta el a közreműködő szervezet a pályázatot. Megtámadtuk úgy, hogy egyébként nem nagyon volt róla tudomásunk. Ezt nem mi csináltuk, hanem ez már egy régi történet. Megtámadtuk, de elutasították a támadásunkat és most nézzük, hogy mit tudunk még vele tenni, mert itt a tervet sem tudjuk elszámolni. A rossz tervet, hozzáteszem, amit egyébként sem tudnánk használni. Még azt sem tudjuk elszámolni. De majd ezek is fognak még visszajönni a testület elé amikor jogerős lesz a döntés.

Lakatos Ádám képviselő: Olyan lehetőség nincs-e esetleg, hogy ezt az egész Élhető város projektet úgymond kidobjuk a szemétkébe és akkor teljesen összeülünk, így mi képviselők, bizottsági tagok és akkor kitalálunk egy olyan projektet, aminek értelme is van.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: De ebből a forrásból?

Lakatos Ádám képviselő: Ebből a forrásból.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Nem tudom, mert a határidőt nem fogják meghosszabbítani 2026. októberénél tovább. Egy ekkora jellegű műszaki tartalom módosítás, az is csak az eredeti pályázat keretein belül lehetséges. Ha bármilyen módon hozzá kell nyúlni a Helyi Építési szabályzathoz...

Lakatos Ádám képviselő: Pont ez a lényeg, hogy nem a tudunk egy olyat csinálni, hogy ne kelljen hozzányúlni?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Egyébként a testület azt is kimondhatja, hogy most elnapolják a döntést, hozzuk vissza, akkor le kell ülni és ki kell találni. Akkor be kell ülni a pályázat részleteiből felkészülve kiküldjük a pályázati felhívást mindenkinek és akkor lehetne ötletelni.

Lakatos Ádám képviselő: Mert akkor a maradék pénzből tudnánk csinálni valamit.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: A 180 milliót vissza kell adni.

Lakatos Ádám képviselő: A 180 millióval meg kitaláljuk, hogy mi lesz.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: A projekt költségében, amit megvalósítasz benne kell lenni a 180 milliónak. Mert, amit nem valósítasz meg, azt vissza kell kifizetni, arányosítani fogják az egészet.

dr. Várkuli István alpolgármester: Azért ez így most esélytelennek látszik nem, a 180 millió hiánnyal?

Lakatos Ádám képviselő: A 180 milliót azt így is, úgy is vissza kell adni.

dr. Várkuli István alpolgármester: Az addig stimmel.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Arra tudunk kötni részletfizetést. Tudunk megpróbálni mellé állami finanszírozást keresni.

dr. Szondi Szabolcs: Csak arra reagálnék, hogy valóban elnapolhatjuk a döntést, csak egy kööttség van, hogy a Kincstár egy választ vár tőlünk 26-ára. Tehát addig meg kellene hozni a döntést.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ezt jövő héten is megkaphatja.

dr. Szondi Szabolcs: Igen.

Verdes Mihály képviselő: Beszéljünk egy pályázattal, aki jobban ért hozzá. Nekem olyan tudomásom van erről, hogy ezekért a pályázatokért sorban állnak, szinte veszekedés van, hogy ki mit kapjon. Plusz a másik, ha ezt visszaadjuk, akkor legközelebb azt mondják, hogy visszaadtátok, jó, és akkor az fog következni, legközelebb nem kaptok semmit. Így fog működni. Vagy így működik. Tehát azért mondom. Meg ebbe már tettünk pénzt is. Ezt át kellene gondolni. Én a megvalósítás mellett vagyok.

dr. Várkuli István alpolgármester: Jó, csak az a legnagyobb baj, amiket jegyző úr már korábban elmondott, hogy a hiányzó a 180 millión kívül olyan időkorlátok is vannak, ami szintén abba az irányba halad, hogy nem lehet megcsinálni.

Verdes Mihály képviselő: Teljesen megértem.

dr. Várkuli István alpolgármester: Tehát ha most bevállalunk egy olyat, amit nem lehet megcsinálni, akkor azzal...

Bodogán György képviselő: Még többet kell visszafizetni.

Verdes Mihály képviselő: Doktor úr, menni kell, lobbizni kell.

Lakatos Ádám képviselő: Meg azért ülünk le, találjuk ki, hogy konkrétan mire tudnánk esetleg átfordítani, amit talán meg is tudnánk valósítani.

dr. Szondi Szabolcs: Meg még annyit, ahogy mondtam az Élhetőnél, ott különösen érdekes, hogy a terv nélkül is megkaptuk a hosszabbítást. Na most itt nem ez a helyzet. Itt ahhoz, hogy a támogató hosszabbítsa a határidőt, ahhoz el kell kezdeni a HÉSZ módosítást és konkrét terveket kell hozni. Ez megint a jegyző úr is mondta, időben is meg pénzben is, egy HÉSZ módosítás az pénzbe kerül. A módosított tartalmat meg a terveztetés, az megint pénzbe kerül és ezt mindet akkor rövid távon kell előteremteni és megelőlegezni nekünk.

Verdes Mihály képviselő: Megértem. Ha jól emlékszem, ebben van a 28 parkoló ügye? Ebben a tervben. Ebben van egy zebra, okos pad, igazából, ami lényeg az a parkoló. Annyira nincs parkoló, látjátok. Mert hol tudsz megállni? Mindegy. A testület dönt. Nekem ez a véleményem.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Én nem akarok ebben nagyon okoskodni, meg nyilván, hogy én önmagában nem vagyok pályázatos. A 25 év alatt biztos, hogy csináltam 200 pályázatot. Pár dolgot tudok azért, hogy jelenleg nincs kiírva a pályázati felhívás. Hogy sorban állnak, nem tudom, mire állnak sorba. Mert TOP-osok nincsenek és valószínűleg nem is lesznek. Mert ezt a pénzt jelenleg az állam nem fogja kiosztani, azért, mert az uniós finanszírozásokat nem utalják le. Nem kockáztatnak. Egy. Kettő. Én életemben nem hallottam ilyet és ne haragudj Misi, hogy aki visszalép pályázattól az többet nem nyer. Én magam is adtam már vissza és többször is nyertem. Tehát ezt nem olyanok miatt adja vissza a jelenlegi önkormányzat mert egy béna, hanem két ok miatt. Három év eltelt úgy, hogy semmi nem történt vele. Csak egy szabálytalan beszerzési eljárás, amely önmagában 17 millió forint el nem számolható költséget eredményezett. És bocsánatot kérek, nem megsértve és nem akarok durva lenni, de 180 millió forintot ennek a projektnek a számlájáról valahova elköltöttek. A 180 millió forintot, ha megvalósítja az önkormányzat, abban a költségvetési összegben, a 180 millió forintra nem tudjuk azt mondani egy vállalkozónak, aki megépíti, hogy figyelj, majd, ha esetleg kapunk rá valamilyen támogatást valakitől, valahonnan, addig meg legyél már türelemmel. 180 millió forintra ez az önkormányzat szerintem nem lesz hitelképes. Nem fognak hitelt adni. Én tudom, hogy fontos lenne parkoló, de nem hiszem, hogy ennek az önkormányzatnak meg ennek a városnak a parkolóhely a legfontosabb kérdése. Nem tudom, ezt ti ismeritek, ti vagytok helyben, de én ennél ezer fontosabb dolgot megtudnék jelölni. Nekem nincs kifogásom. Van egyébként, de nem lesz kifogásom, hogyha az az utasítás, hogy hajtsuk végre. Csak jelenleg, én bevallom őszintén, nem látom ennek a végét. Olyan elmaradás, ez a három év, olyan elmaradás a projektben, hogy a Helyi Építési Szabályzatot kell módosítani, ahol rossz volt a beszerzési eljárás, új terveket kell csináltatni, mert az, ami van nem jó. El sem tudom képzelni. Az energetikai is hatalmas problémát okoz, de ezt nem látom, én biztosan nem látom, hogy ezt hogyan lehet megoldani. Kovács Aporral is beszéltem erről. Neki is valamilyen lázálma volt erről, már elnézést, ezt nem rád értem, hanem őrá értem, mert ő még mondott ennél cifrábbakat is. De 180 millió forint, 180 millió forint. Ha normális gazdálkodás lenne, maradt volna itt, akkor valószínűleg nem okozna olyan nagy gondot. Bár akkor sem lenne kicsi, de az biztos, hogy ezzel annyit szenvedünk, hogy az borzasztó. Ha javasolhatok képviselő-testületnek, akkor legyen elnapolva ez a döntés. jövő héten ülünk mindannyian össze.

Verdes Mihály képviselő: Nem leszek a jövő héten.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Akkor aki lesz a jövő héten, ülünk össze. Kiküldünk hétfőn a projektről egy összefoglalót, hogy mit lehet. Hétfőn kiküldjük mindenkinek, hogy miről szól, mi a tartalom, mire lehet pályázni, és a többi. És akkor belepillanat mindenki és akkor ötleteket várunk. Akkor, ha van ötlet, akkor megtudjuk vizsgálni azt, amit Lakatos Ádám felvetett, hogy

meg lehet-e valósítani. Le is tudjuk talán egyeztetni, hogy lehet-e ilyen műszaki tartalom módosítás. Mert ha a HÉSZ-t nem kell módosítanunk, az már egy nagy különbség lenne.

Blascsák János képviselő: Én az aljegyző úrnak felvettem itt az előbb, hogy nem-e lehetne összehozni az energetikai pályázattal, de azt mondja aljegyző úr, hogy nem érdemes bolygatni a dolgot.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Nem tudjuk.

Verdes Mihály képviselő: Én azt mondom, hogy pályázati szakértőt kérjünk. Kérünk ebben az ügyben egy pályázatost, hogy mit mond ő.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Megfelelő szakértő-e a Kovács Aporék szervezetéből egy kolléga?

Verdes Mihály képviselő: Jegyző úr csak, aki elmondja, hogy mit lehet, mit nem.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Elfogadjátok, ha a Kovács Aporéktól, aki foglalkozik vele a Tarsoly Tímeát behívjuk? Ő jó?

Bodogán György képviselő: Azok már voltak. Ugye Misi? Kornél meg Timi. Nem voltak már egyszer? Még akkor jegyző úr nem voltak.

Verdes Mihály képviselő: Voltak már itt.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Elfogadható, hogy a Timi jöjjön be?

Verdes Mihály képviselő: Többet tud róla, mint mi szerintem.

Lakatos Ádám képviselő: Az a lényeg, azt derítsük ki, hogy HÉSZ módosítás nélkül mit tudunk csinálni. Mert ott rengeteget meg tudunk spórolni.

Bodogán György képviselő: És a jövő héten meg rövid hét van. Szerdásig szól a jövő hét.

Lakatos Ádám képviselő: Azért beszéltük a hétfőt.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: hétfőn kiküldjük és akkor kedden vagy szerdán jövünk.

Blascsák János képviselő: szerdán megyünk ünnepségre.

Lakatos Ádám képviselő: De este nyolcra is bejöhetünk nem?

Blascsák János képviselő: Nekem jó. Inkább este nyolc, mint reggel nyolc.

Dr. Várkuli István alpolgármester: Tehát akkor érkezett egy olyan indítvány, hogy napoljuk el ezt a napirendi pontot. Van-e valakinek még kérdése, hozzászólása, javaslata? Nincs. Aki a napirendben elnapolásával egyetért, kérem az kézfeltartással jelezze.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
188/2025. (X.17.) határozata**

Előterjesztés az „Élhető település kialakítása Nyíradony városába” című, TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00060 azonosítószámú projekt jövőjével kapcsolatban tárgyú napirend elnapolásáról

Nyíradony Város Önkormányzata képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Előterjesztés az „Élhető település kialakítása Nyíradony városába” című, TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00060 azonosítószámú projekt jövőjével kapcsolatban tárgyú napirend elnapolásáról dönt

- **Határidő:**
- **Felelős:** polgármester

dr. Várkuli István alpolgármester: Így a benyújtott két számú határozati javaslat okafogyottá vált.

IV. napirendi pont: Előterjesztés „Belterületi utak fejlesztése Nyíradonyban” című, TOP PLUSZ-1.2.3-21-HB1-2022-00057. azonosítószámú projekt kapcsán helyi építési szabályzat módosításának elrendelésére

Dr. Várkuli István alpolgármester: Negyedik napirendi pont, előterjesztés „Belterületi utak fejlesztése Nyíradonyban” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-HB1-2022-00057. azonosítószámú projekt kapcsán helyi építési szabályzat módosításának elrendelésére.

dr. Szondi Szabolcs: Ez a belterületi utak projekt. Ezzel csak annyi probléma van, hogy itt már a kivitelezés vagy legalábbis annak a lényegi része meg is valósult. Tehát az útburkolatnak a felújítása. Csak az lett a probléma, hogy itt az útnak vannak tartozékai és a telekszélesség nem elegendő ahhoz, hogy még a szükséges útpadka is elkészüljön, és emiatt itt is Helyi Építési Szabályzatot kell módosítani. És azt indítványozza, hogy a testület rendelje el ezt a HÉSZ módosítást. És ha HÉSZ módosítás szükséges a meghatározott vonal mentén akkor az önkormányzatnak meg kell szerezni azokat a telekrészeket, ami a megfelelő útszélességhez szükségesek.

Blascsák János képviselő: Ez a József Attila miatt érintett ez a dolog.

Bodogán György képviselő: Ezt mindenképpen meg kell.

dr. Szondi Szabolcs: Akkor a teljes elszámolás nem lehetséges. Forgalomba helyezés szükséges hozzá.

Blascsák János képviselő: Ez is mehetett volna már vagy két éve Isten igazából.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ez is arról szól egyébként és a Pénzügyi-bizottság vonatkozásában mondom, hogy megindítjuk a településtervezői ajánlatkérést, amely majd akkor szintén fog bejönni a bizottság elé meg a testület elé. Tehát ez most arról szól, hogy akkor megkezdhetjük a településtervezőknek a felkérését árajánlat adásra.

Dr. Várkuli István alpolgármester.: Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata? Amennyiben nincs és akkor aki a negyedik napirendben foglalt előterjesztéssel egyetért, jelezze kézfeltartással jelezzük.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
189/2025. (X.17.) határozata**

„Belterületi utak fejlesztése Nyíradonyban” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-HB1-2022-00057. azonosítószámú projekt kapcsán helyi építési szabályzat módosításának elrendeléséről

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X.10.) rendelet 22. § (1) bekezdésben meghatározottakra figyelemmel az alábbi határozatot hozta:

Elrendeli a helyi építési szabályzat és szabályozási tervek módosítását a **„Belterületi utak fejlesztése Nyíradonyban” című, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-HB1-2022-00057.** azonosítószámú projekt megvalósíthatósága érdekében a 4254 Nyíradony, József Attila utca, 1913/2. helyrajzi számú, valamint az 1. mellékletben szereplő további érintett ingatlanok vonatkozásában a tervben szereplő szabályozási vonalak szerint.

- **Határidő:** folyamatos
- **Felelős:** Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

V.napirendi pont: Előterjesztés .NYÍRADONY VIZ 11-06187-1-001-02-12 és a NYÍRADONY SZV 21-06187-1-001-02-10 megnevezésű vízi közmű rendszerek, 2026-2035. évre vonatkozó 10 éves (hosszú távú) gördülő fejlesztési tervéről

Dr. Várkuli István alpolgármester: Ötödik napirendi pont, előterjesztés NYÍRADONY VIZ 11-06187-1-001-02-12 és a NYÍRADONY SZV 21-06187-1-001-02-10 megnevezésű vízi közmű rendszerek, 2026-2035. évre vonatkozó 10 éves (hosszú távú) gördülő fejlesztési tervéről. Jegyző úr ha mondanál róla két szót.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ezt el tudta olvasni mindenki? Vagy beszéljek róla Mert elég részletesen leírtam. A legfontosabb problémája Nyíradonynak nem szerepelt ebben az ügynevezett GFT-ben. Ez pedig ahogy azt képviselő úr is jelezte, a kút kérdése. Nyíradonyban. Jelenleg, mint tudjuk két kút üzemel a négyből. A kettő kút pont ellátja Nyíradonyt. Ha egy leáll viszont nem tudja ellátni a várost. Ez a két kút 2024 májusában és júniusában állt le Nem lehet helyreállítani, nem lehet javítani. Legolcsóbb megoldása a mellé fűrésos kút létrehozása. A Vízmű álláspontja szerint ez nettó 45 millió forint. Más nagy szakipari cégek alapján ez kevesebb. Azt javasoljuk, hogy nézzük meg, hogy pályázati forrás erre lenne-e, mert régen volt ilyen visz major alap, meg a havaria alap, meg ilyenek. Jelenlegi tudomásunk szerint nincs egyébként most. Régebben volt. Ha nincs, akkor megnézni a kormányzati rendszerből egyéb forrásból erre, hogy lehetne pénzüsszeget szerezni. Ha semmi nincs, akkor jön az, hogy közmű használati díj terhére, ami ott le van vezetve, hogy az mennyi egy évre. És a képviselő-testület döntése az arról szólna, hogy ez kerüljön be prioritásként azonnali kezdő időponttal a Fejlesztési

Tervbe úgy, hogy a többiből meg kerüljön ki. Tehát nyögje ki a Vízmű ahogy akarja. Tehát ezt most megjegyzem, hogy a hócipőnk tele van a Debreceni Vízmű gyakorlatával, mert annyit szivattyút, meg szervízelnék, cserélnék, javítanak meg annyi általunk ismeretlen dologról jelentkeznek, hogy megcsinálták. Mert az az egyszerű, hogy ami pénzt leutalnak közműfejlesztésbe azt visszaveszik így. És elégünk van belőle. Már ezt leállítottuk. Van is némi feszülés. És akkor úgy vagyunk vele, hogyha valamire elkölti a pénzt az önkormányzat, akkor arra költse, amire tényleg nagyon nagy szüksége van. És ez pedig egy harmadik kút. Az látható, hogy a kettes kút nagyobb kapacitású. Azt javasoljuk mindenképpen, hogy azt melléfúrással visszahelyezze üzembe.

Verdes Mihály képviselő: Az átemelő szivattyúk ugye, amikre sokat kell költeni. Szennyvíz átemelő szivattyú.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Nem csak. Minden. Tehát itt elméletileg, hogyha most végig járnánk Nyíradonyban azokat a műszaki elemeket, ahol szivattyú van beépítve, itt mindenhol vadonatúj szivattyúknak kellene lenni. Tehát itt szerintem az elmúlt egy év alatt, több tízmillió forint lett elkölve, többek között szivattyúra.

Verdes Mihály képviselő: Brutál áron javítanak szivattyút.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Most, amit legutóbb hoztak háromszázvalahányezer forint volt egy új szivattyú. Nagyon brutál ára nincs. Hogyha most ilyen árat számolok, akkor most a 10 millió forintból elég sok szivattyú kijön. Ez másról szól és ezt már jeleztük, hogy ez így nem tartható. Nem akarjuk folytatni ezt a gyakorlatot és nem is fogjuk. Most küldjük vissza a számlákat, meg nem írjuk alá a szerződést. Meg nem fogadjuk el az ajánlatot. Ezt csináljuk most. És ezt már jeleztem is nekik.

Blascsák János képviselő: Tavaly beszélgettem az egyik polgármesterrel, ők is ugyanennél a Debreceni Vízműnél vannak. Ők kikérik előre, hogy mit mond a vízmű a javításra és volt olyan, hogy vadonatúj szivattyút vettek tényleg a javítás költségén, mert lehúzóak magyarul megmondva.

Verdes Mihály képviselő: Nem tudom, csak brutál áron vannak. A másik. A kútfúrás mellett pedig azt nem tudom tudjátok, látjátok, a talajvízszint is csökken. Annál is fontosabb az új a kútnak a fúrása, mert ki tudja, hogy ezek mennyit bírnak. 50 évre vannak ezek kalibrálva, ezek a kutak. De már látjuk, hogy valamelyik több mint 50 éves. Plusz még a vízszint is folyamatosan csökken.

Bodogán György képviselő: A kutak 2-300 méter mélyek.

Mercs János bizottsági tag: 260. Nem a talajvíz. Ez réteg víz.

Verdes Mihály képviselő: És ezt mennyi idő jegyző úr, azt nem olvastam. Mennyi idő alatt csinálják meg most? Tehát ha most elkezdjük, hat-kilenc hónap?

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Maga a kivitelezést a KEVIÉP szakértője által, azt körülbelül egy három-négy hónap alatt meg lehet csinálni. Magát a kivitelezési munkát.

Verdes Mihály képviselő: Tehát ha most elkezdjük rajz, tervezés, műszaki engedélyeztetést cuzámen.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Szerintem a legnagyobb probléma az engedélyeztetés lesz.
Verdes Mihály képviselő: Félév, kilenc hónap?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Itt az lenne a legjobb, ha a nyári időszakra üzembe tudnánk állítani.

Verdes Mihály képviselő: Sürgősen kezdeni kell.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Annyi szerintem nagyjából kell, amit mondott képviselő úr.

Verdes Mihály képviselő: Kilenc hónapot. Akkor addig tegyük össze a kezünket, hogy ne legyen semmi.

Dr. Várkuli István alpolgármester: Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata? Amennyiben nincs, aki egyetért az ötödik napirendben foglaltakkal, kérem az kézfeltartással jelezze.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete

190/2025. (X.17.) határozata

*NYÍRADONY_VIZ 11-06187-1-001-02-12 és a NYÍRADONY_SZV 21-06187-1-001-02-10
megnevezésű vízi közmű rendszerek 2026-2035. évre vonatkozó 10 éves (hosszú távú) gördülő
fejlesztési tervéről*

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete a NYÍRADONY_VIZ 11-06187-1-001-02-12 és a NYÍRADONY_SZV 21-06187-1-001-02-10 megnevezésű vízi közmű rendszerek 2026-2035. évre vonatkozó 10 éves (hosszú távú) gördülő fejlesztési tervéről határozatot hozza:

1. Nyíradony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint NYÍRADONY_VIZ 11-06187-1-001-02-12 és a NYÍRADONY_SZV 21-06187-1-001-02-10 megnevezésű vízi közmű rendszerek ellátási felelőse (ellátási terület: Nyíradony, Nyíradony-Aradványpusztá és Nyíradony-Tamásipusztá), a 2026-2035. évre vonatkozó 10 éves (hosszú távú) gördülő fejlesztési tervét (a továbbiakban: GFT) regionális vízmű víziközmű-rendszer vonatkozásában a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint a Debreceni Vízmű Zrt. által a 2026-2035. évre elkészített Gördülő Fejlesztési Terv felújítási és pótlási tervrészét az alábbi módosítással fogadja el

Nyíradony Város legfontosabb és mindent megelőző szükséglete a két – 2024. évben leállt – II. és III. számú kutak közül az egyik kút teljes kapacitású helyreállítása, mivel a jelenleg működő két kút (I. számú és IV. számú) napi vízhozama együttesen biztosítja azt a mennyiséget, amely a város vízfelhasználása igényel. Bármelyik jelenleg működő kút meghibásodása azt jelentené, hogy nem lehet ellátni a város lakosságát és szervezeteit ivóvízzel.

Ezen körülmények okán, a képviselő-testület, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 11. és 21. pontjaira, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 1. § (1) bekezdés c) pontjára, 5/F. § (1) bekezdésre, 10. § (1) bekezdésre és a 11.§. (1)-(3) bekezdéseire, kimondja, a település biztonságos ivóvízzel történő ellátása érdekében a GFT 2026. évében biztosítani kell legkésőbb 2026. július 01-ig a II. számú (B-31)

melle fúrással történő helyreállítását, a Debreceni Vízmű Zrt üzemeltetési főmérnöke által, 2025. 6. hó 20 napján elektronikus levélben megküldött szakmai javaslatra figyelemmel.

2. A képviselő-testület az 1. pont szerinti munkálatok elsődleges forrásának pályázati támogatást, másodsorban állami támogatást határoz meg, tekintettel az önkormányzat pénzügyi helyzetére. Amennyiben egyik forrás megszerzése sem lehetséges, úgy a képviselő-testület a beruházás forrását a Debreceni Vízmű Zrt. által az önkormányzat részére fizetett közműhasználati díj felhasználásával határozza meg. A közműhasználati díj felhasználása esetén olyan beszerzési eljárással kell megvalósítani a beruházást, amely több éven keresztül teszi lehetővé a vállalkozási díj megfizetését.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy kezdje meg az előkészítést:

- a) a szükséges tervek elkészítéséhez szükséges eljárásokhoz, majd a tervezési eljárások lefolytatáshoz és a tervező kiválasztásához szükséges képviselő-testületi döntés előkészítéséhez, illetve
- b) a pénzügyi forrás feltérképezéséhez és a javaslat megtételéhez.

- **Felelős:** polgármester, jegyző
- **Határidő:** azonnal és folyamatos

VI. napirendi pont: Földgáz energia beszerzése Nyíradonyban 2025.10.01 – 2026.10.01. közötti időszakra „Verseny újranyitásával történő keretmegállapodás eljárás” – közbeszerzési eljárás eredménytelensége miatt új közbeszerzési eljárás kiírására.

Dr. Várkuli István alpolgármester: Hatodik napirendi pont, földgáz energia beszerzése Nyíradonyban 2025.10.01 – 2026.10.01. közötti időszakra „Verseny újranyitásával történő keretmegállapodás eljárás” – közbeszerzési eljárás eredménytelensége miatt új közbeszerzési eljárás kiírására.

dr. Szondi Szabolcs: Onnan indítanék, hogy két ilyen eljárás folyt egymással párhuzamosan, amik az előző ciklusban kezdődtek el. Az egyik ez a földgáz, a másik pedig a villamos áram. Ez a keretmegállapodási eljárás, erről egy-két szót mondanék, hogy a közbeszerzési törvényben van speciálisabb eljárások között. Tehát az ismertebb eljárások közül leginkább a meghívásoshoz áll közel. Csak annyiban különbözik tőle, hogy itt egy központi nyilvántartásban fel vannak véve az ajánlattételre jogosultak, és csak annak lehet választani a meghívottak tekintetében. És akkor érdekes volt, hogy a két eljárásban ennek az eredménye különböző volt, mert itt a földgáz, ahol ez a fajta eljárás abszolút nem jött be. Tehát a tervezetnek azt hiszem körülbelül a dupláját adta a legjobb ajánlatot tevő, ami a piaci ár fölött volt. Ezért az energetikus azt javasolta, hogy nyilvánítsuk eredménytelenné az eljárást és legyen új közbeszerzési eljárás. Ez végül is meg is történt és itt a felelősségi rend szerint a polgármester a döntéshozó. Azért nem került be ez a testület elé. Tehát a polgármester meghozta a döntést a mi javaslatunkra, meg külső szakértő javaslatára, hogy nyilvánítsa eredménytelenné ezt a közbeszerzési eljárást. Még annyit az eredménytelenné nyilvánítás mellett, hogy itt az NVM a szolgáltató ez esetben. Tehát itt az önkormányzatról és a hivatálról van szó. És az NVM-nek van erre az esetre, mikor nincs a közbeszerzési eljárás eredményeképpen érvényes szerződés, akkor van egy úgynevezett basic csomagja, ami azt jelenti, hogy tovább szolgáltatják a földgázt és tulajdonképpen ez alapján nem maradunk ellátás nélkül. És ez még mindig jobb, mint ami a legjobb ajánlat lett volna a közbeszerzési eljárás eredményessége esetén. Itt az új eljárás kiírásáról pedig annyit, hogy itt ebben a keretmegállapodásos eljárásban, itt különbséget kell tenni, mert vannak olyan szervezetek, akikre ez kötelező. Tehát itt központi közigazgatási szervekről van szó. Nálunk viszont ez fakultatív. Ez választás kérdése volt korábban és ezt választották. Az volt a közbeszerzési jogásznak is a javaslata, hogy legyen szabadpiaci eljárásban és azon belül is a nyilvános, nyílt eljárással. Itt, ami kötelező lenne a szabadpiaci

az a meghívásos, de azt semmi nem tiltja, hogy hogyha meghívásos, ha kötelező, akkor úgy dönt az ajánlatkérő, hogy nyilvánosban akarja. Ez így teljesen szabályos és az ő javaslatára tesszük meg ezt a javaslatot. Még egy picit visszatérve a villamos áramra, a villamos áramnál viszont pont ellenkező volt az eredmény, merthogy nagyon jó ajánlatot kaptunk. Az NVM volt a legjobb ajánlat és ezek alapján, még nincs aláírva a szerződés, de eredményes volt a beszerzési eljárás és folyamatban a szerződésnek a megkötése. Tehát ott sikeres volt ez a keret megállapodásos. Itt a földgáznál nem. Ezért akarunk egy másik fajta közbeszerzési eljárásban egy új eljárás megindítását, hogy rendelje el a képviselő-testület.

Mercs János bizottsági tag: Megkérdezhetem, hogyha úgy néz ki, hogy sikeres volt az áram, a kilowatt árat?

dr. Szondi Szabolcs: Ez most nincs előttem. Azt nem tudom megmondani.

Mercs János bizottsági tag: Mi is nagy felhasználók vagyunk. Csak kíváncsi vagyok, hogy mi számít jónak. Nem lényeges, csak kíváncsi volnék.

dr. Szondi Szabolcs: Annyit tudok csak, ami be volt tervezve, annak a fele lenne.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ami meg volt tervezve az az előző fogyasztások alapján volt.

Verdes Mihály képviselő: Én úgy emlékszem, hogy ez megindult, már ez valamikor tavaly télen ennek a közbeszerzésnek az elindítása. Tehát én most azt mondanám, hogy közbeszerző nélkül mi ilyenben felelősségteljesen nem dönthetünk.

dr. Szondi Szabolcs: A közbeszerzési jogásszal van megbeszélve.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Azzal a közbeszerzővel beszéltük meg, hogy ez legyen a javaslat, aki nekünk dolgozik.

Verdes Mihály képviselő: Megértem, csak így most, hogy döntünk felelősségteljesen.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Hogy új eljárást indít a testület? Vagy miben?

Verdes Mihály képviselő: A közbeszerzőnek a véleményére én legalábbis kíváncsi lennék, hogy mit mond, mert ha nyáron szerezzük be az energiát, akkor biztos, hogy olcsóbban be tudtuk volna szerezni.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Hozd már be a közbeszerzőnek a Lada Beáéknak a jegyzőkönyvét aljegyző úr. Az értékelést, ahol az a javaslat, hogy ne legyen elfogadva.

dr. Szondi Szabolcs: Ő kétféle javaslatot tett, hogy kétféleképpen dönthet a döntéshozó.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ez a gáz ajánlat, ami beérkezett majdnem húszmillió forinttal haladta meg azt az árat, amennyi fedezetként elő volt irányozva. Ha jól emlékszem 26 millió. Mennyi volt az előirányzott költségvetésben?

dr. Szondi Szabolcs: Behozom az anyagot.

Bodogán György képviselő: Becsült értéke 31.699.000.-. Ez lenne az?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Igen, szerintem az.

Verdes Mihály képviselő: Csak itt tudjátok mi a baj a gázzal? Hogy együtt vagyunk a Járással

Bodogán György képviselő: Várjál, itt 31 milliót írt és a legalacsonyabb ajánlat nettó 60 millió.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: De ez miért baj?

Verdes Mihály képviselő: A Járással?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Hogy együtt vagyunk, az miért baj?

Verdes Mihály képviselő: Nem baj, csak most itt a harmadik szint is nyitva van. Tehát itt mi mindig spóroltunk. Ezen a szinten hideg volt mindig, mert meg fogják kérdezni, hogy miért ennyi most a gázszámlátok? Miért ilyen sokat kell fizessünk? Ebben biztos vagyok. Értitek?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Én nem. De valaki világítsa már meg.

Verdes Mihály képviselő: Nem értitek. Itt ez a szint télen le volt zárva.

Lakatos Ádám képviselő: És ennek mi köze a közbeszerzéshez?

Verdes Mihály képviselő: Gázzal fűtünk. Ezen a szinten nincs gázfűtés. Akkor valószínűleg kevesebb a fogyasztás. Ugye? Követhető? Tehát itt mi ezzel, le volt zárva. Spóroltunk. És most ez nincs lezárva ez a szint. Meg eleve drága gázt veszünk. Drágán vesszük a gázt, mert ez nem lett megkötve ez a gázsz szerződés nyáron, mikor olcsóbban tudták volna adni a gázt.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Értem. Ezt világosan értem. Csak ez hogy függ össze a napirenddel?

Verdes Mihály képviselő: A napirenddel?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Igen, ezzel a lefolytatott közbeszerzési eljárással?

Verdes Mihály képviselő: Igen. Hogy drágán fogjuk venni a gázt akkor.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Pont ez a bajunk, pont ez a baj, hogy pofátlanul drága árat kaptunk.

dr. Várkuli István alpolgármester: Azért kell új közbeszerzés.

Verdes Mihály képviselő: Ezért kellett volna már megkötni régebben.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Az az igazság Misi, hogy március- áprilisban vettem észre, mert jött egy levél, hogy ebben van egy közbeszerzési eljárás. Azonnal próbáltam intézkedni, de ahogy mondjam meg, legalább olyan nehézségekbe ütköztem a Lada Beátáékkal ebben a közbeszerzési eljárásban, mint a te esetében a kommunikációban. Igen nagy erőfeszitésembe került, hogy ez a dolog idáig eljusson. És ennek ez lett a következménye. Tehát nem viccelek, az egyik nem tudom, már most nem akarok butaságot mondani, de vagy a gázon, vagy a

villanyon egy évet ültek úgy, hogy semmi nem történt. A gázon. Mert az energetikusra hivatkozott a Lada Beáta, hogy ő miatta nem tud dolgozni.

Verdes Mihály képviselő: Nem tudom.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Csak én meg mondom.

Verdes Mihály képviselő: Csak ez elindult még valamikor tavaly december környékén és még most sem tartunk sehol.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Most tartunk itt mert rajta ültek.

dr. Szondi Szabolcs: Czirják Éva nem volt a helyén, de rácsörögtem.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: A gázbeszerzést azt mikor szerződtek le a Lada Beával? 2024. januárban vagy mikor?

Bodogán György képviselő: Misi, megint egy szösszenet, amit mondtál. Akkor intézd el, hogy egy szinten lejjebb tartsuk a testületi ülést és akkor nem fűtünk itt.

Lakatos Ádám képviselő: Jogos. Tényleg.

Bodogán György képviselő: Intézd el és akkor itt nem kell fűteni.

Lakatos Ádám képviselő: Áramot is fizetünk.

Verdes Mihály képviselő: Van napelem rajta. Mondom, hogy eddig ez volt a trend és akkor itt hidegek voltak a radiátorok.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Egyébként bocsánatot kérek és ezt nem akartam ide behozni, de hogy beszéljünk a közbeszerzővel. Mind a gázt, mind a villanyt ugyanaz a közbeszerző csinálta, mint aki a tiéteket a NYÉSZI-t annak idején még. Ugyanaz a közbeszerző. Ugyan úgy vért köptünk vele. Ugyan úgy fenyegetőzni kellett. Ugyan úgy fenyegetőztünk, hogy a szerződést felbontjuk. Írtam rá felmondó levelet, mert ott állt több mint egy éve az egyik. A másik pedig egy fél éve. Csak mivel már folyamatban volt, így visszavontuk. Mondtuk, hogy oké, de akkor meg, mint az örült csinálja megfele. Ezt nem akartam belekeverni, mert nem gondoltam, hogy ezzel most itt ezzel kell foglalkozni.

Verdes Mihály képviselő: Ezt mi nem látjuk, mi csak ezt látjuk itt. Ezt.

Dr. Várkuli István alpolgármester: Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata? Amennyiben nincs, aki egyetért az új közbeszerzési eljárás kiírásával, kérem az kézfeltartással jelezze.

dr. Szondi Szabolcs: Bocsánat, kiosztottam ezzel kapcsolatban egy módosítást ezzel kapcsolatosan, mert ott egy ilyen korrekció volt, mert az automatikus sorszámozás miatt ott el volt írva a sorszám. Átíródott. Meg a végén, hogy annyiban különbözik az eredetitől, hogy nem határozza meg a személyét a képviselő-testület, mert úgy volt, ami kiment abban az anyagban, hogy „a jelenlegi energetikus és a közbeszerzési jogász közreműködésével” ezt kivettem belőle.

dr. Várkuli István alpolgármester: Akkor erről határozzunk erről a módosítotttról?

dr. Szondi Szabolcs: Igen. Ezt a módosítottat.

dr. Várkuli István alpolgármester: Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy...első lehetőség „A Földgáz energia beszerzése Nyíradonyban 2025.10.01 – 2026.10.01.” tárgyú, verseny újranyitásával történő keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás polgármester által történő **eredménytelennek nyilvánítását tudomásul veszi, azzal egyetért**, figyelemmel arra, hogy a legalacsonyabb ajánlat jelentősen meghaladja a beszerzés becsült költségét. Második pont. Elrendeli új közbeszerzés lefolytatását. Úgy dönt, hogy a közbeszerzési eljárás **nem a KEF rendszerén belül**, hanem **önálló közbeszerzési eljárás keretén belül** megindításra a vonatkozó jogszabályok szerint nyílt eljárásban a Kbt 49. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 81 § alapján. Harmadik pont. Felkéri a Polgármestert, hogy az eljárás megindításáról gondoskodjon, 2024. október 15-én elfogadott felelősségi rend szerint.”

dr. Szondi Szabolcs: Igen. Csak annyi különbség van, hogy itt nincs benne az, hogy a jelenlegi közbeszerzési jogász és az energetikus. Tehet egy tagmondat lett belőle kivéve.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
191/2025. (X.17.) határozata**

*Földgáz energia beszerzése Nyíradonyban 2025.10.01 – 2026.10.01. közötti időszakra
„Verseny újranyitásával történő keretmegállapodás eljárás” – közbeszerzési eljárás
eredménytelensége miatt a közbeszerzési eljárás „KEF” rendszeren kívüli újraindításáról*

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A „Földgáz energia beszerzése Nyíradonyban 2025.10.01 – 2026.10.01.” tárgyú, verseny újranyitásával történő keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás polgármester által történő **eredménytelennek nyilvánítását tudomásul veszi, azzal egyetért**, figyelemmel arra, hogy a legalacsonyabb ajánlat jelentősen meghaladja a beszerzés becsült költségét.
1. Elrendeli új közbeszerzés lefolytatását. Úgy dönt, hogy a közbeszerzési eljárás **nem a KEF rendszerén belül**, hanem **önálló közbeszerzési eljárás keretében** kerül megindításra a vonatkozó jogszabályok szerint nyílt eljárásban a Kbt. 49. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 81 § alapján
2. Felkéri a Polgármestert, hogy az eljárás megindításáról gondoskodjon, 2024. október 15-én elfogadott felelősségi rend szerint.

- **Felelős:** Szilágyi Zoltán Tibor polgármester
- **Határidő:** Azonnal, legkésőbb 2025. október 31.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Elnézést, csak nekem beugrott valami most, és megkérdeztem aljegyző urat, mert ez az ő ügye, ő foglalkozott vele, hogy annak idején, amikor ez az eljárás befejeződött, akkor a Lada Beáta küldött egy jegyzőkönyvet kvázi az eredménynek a

kihirdetéséről vagy a lezárásról, amiben az van benne, hogy ezt a 60 milliós árat, miközben 30 millió volt a költségvetés az előirányzott összeg, meg a rendelkezés álló forrás, hogy 60 millió forinttal úgy vigyük be, hogy fogadja el a testület. Mondtam aljegyző úrnak, hogy ki ne találja már ezt. Honnan? 30 millió forinttal? Most ne haragudj Misi, meg kell, hogy kérdezzem, te a Lada Beátával beszéltél?

Verdes Mihály képviselő: Én nem.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Akkor honnan jön ez, hogy ezt el kell fogadni, hogy közbeszerzővel beszéljünk?

Verdes Mihály képviselő: Én azt mondom, hogy kérdezzünk meg egy közbeszerzőt, hogy neki mi a javaslata.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: A közbeszerzőnek az volt a javaslata, hogy a 30 millió forint rendelkezésre álló forrás helyett, 60 millióra kössünk szerződést.

Verdes Mihály képviselő: De ezt viszont ki tudta? Ezt tudta valaki?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Mi tudtuk.

Verdes Mihály képviselő: De mi nem tudtuk.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Azért javasoltuk azt, hogy...

Verdes Mihály képviselő: Én ezt konkrétan nem tudtam.

dr. Szondi Szabolcs: Igen, valóban, ahogy a jegyző úr is mondta ez valóban úgy volt, hogy amikor megkaptuk a közbeszerzésnek az anyagát, akkor elsőnek a Lada Beáta arra befolyásolt bennünket, hogy fogadjuk el és azzal rémisztegetett bennünket, hogy akkor ellátás nélkül maradunk. Mert október egytől kezdődik a földgázév. És azt is mondta, hogy nem lehet, mert a gázév közben más közbeszerzési eljárást lefolytatni. Na most én beszéltem az energetikussal Mokánszki-val, aki ezekre tételesen rácsáfolt. Azt mondta, hogy egyrészt nem maradunk ellátás nélkül, mert van a basic csomag, másrészt pedig lehet gázév közben is új szerződést kötni közbeszerzési eljárás eredményeképpen. Na most, ahogy utánajártunk, utánanéztünk, a tények azok az energetikust igazolták nem Lada Beátát.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Meg a józan ész. Tehát amikor ezt mondta nekem aljegyző úr, mondtam hogyha néger gyerek hullik az égből akkor sem hozzuk be, hogy aláírjátok ezt a szerződést. 30 millió forint helyett 60 millióért szerezzünk be gázt. Amikor így is tudjuk, hogy mi van itt.

dr. Szondi Szabolcs: És utána, amikor Lada Beáta, még le is írta az energetikus, mert azt mondta, hogy írja le az energetikus, ezt ő le is írta, akkor változott meg Lada Beátának a hozzáállása és akkor mondta, hogy így tudom máshol vette, hogy akkor eredménytelen lesz. És utána volt az a másik része a beszélgetésnek, amikor ő javasolta ezt a nyilvános eljárást.

Verdes Mihály képviselő: Megértettem. Csak mondom, nem értünk a közbeszerzéshez, az energetikához.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: De értünk Misi, ne haragudj, értünk

Verdes Mihály képviselő: Ezért kérdezzünk meg egy szakértőt, aki nap mint nap benne van. Én erre gondoltam.

Blascsák János képviselő: Nem akartam, de csak elmondom ezt a dolgot, amit tapasztalok. Ne haragudj Misi, én úgy látom, minden olyan kérdésben, ami a városnak a zsebébe pénzt hagyyna, te azoknál döntéseknél vagy tartózkodol vagy nemmel szavazol. Teljesen, mintha nem is a város érdekeit képviselnéd, hanem valaki másnak az érdekeit.

Verdes Mihály képviselő: Nem.

Blascsák János képviselő: De ne haragudj, ez jön le minden olyanból, ami a közbeszerzési dolgokkal jön, az egy év alatt mindig ez jön le. Ne haragudj, én ezt látom, ez az én véleményem, másnak nem muszáj osztani. Köszönöm szépen, ennyi lett volna a hozzáfűzésem.

Verdes Mihály képviselő: Teljesen teljesen rosszul látod ezt a dolgot. Csak mert nem értek a közbeszerzéshez, örülök, hogy ti ennyire értetek hozzá, ezért szerettem volna, ha egy közbeszerző elmondja.

Blascsák János képviselő: Bocsánat! Most itt elmondták, hogy a közbeszerző nem javasolta, hogy fogadjuk el és te attól tartózkodtál, hogy új közbeszerzés legyen, hogy ne hatvanmillióért hanem harmincért vegyük teszem fel a gázt.

Verdes Mihály képviselő: Nem jól mondd. Kérdezzünk meg egy közbeszerzőt és elmondja a testületnek vagy ad egy írásos anyagot, hogy ez van. Számokkal alátámasztva. Merthogy csak vagdalkozunk.

dr. Várkuli István alpolgármester: Itt vannak a számok. Alá van támasztva. Dupla. Tehát most akkor milyen közbeszerző kellene ennek.

Blascsák János képviselő: Akkor ez neked most jó lett volna, mert xy azt mondta, hogy ennyi legyen. Bocsánat. Ennyi lett volna.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: A jegyzői szakma az egy rendkívül hálátlan szakma. Általában a jegyzőt senki nem szereti. De inkább azért vegzáljanak, ne haragudj, hogy ezt mondom, most nem rád célok egyébként, csak a te példádát hozom fel, hogy nem értek a közbeszerzéshez vagy a közbeszerzési eljárásban hibát követünk el. Minthogy azzal, hogy 30 millió forintot kiszórok egyébként egy önkormányzatnak, a munkáltatónak, a munkahely városomnak a zsebéből. Én ezt tényleg nem értem, ha egyedül maradok sem értem. De szerintem nem vagyok én ezzel egyedül. Mert nagyon nem mindegy, az, hogy most egy eljárási szabályt sértek meg, vagy egy olyan súlyos anyagi kárt okozok, ha behozom azt, hogy 60 millió forintért szerződjön le az önkormányzat, mint a legolcsóbb ajánlattevővel. De nem írom oda, hogy ja egyébként meg 30 millió forint volt az előző évben, valószínűleg a képviselő-testület megszavazza, mint legolcsóbb ajánlatot. És amikor egy hét múlva kiderül az, hogy na dehát jegyző úr, 30 millió forint volt, ami rendelkezésre állt, erről nem tetszett bennünket tájékoztatni. Onnantól kezdve az az igazság, hogy helyem nincs az önkormányzatnál, mert joggal mondja azt a képviselő-testület vagy polgármester úr vagy bárki, hogy rúgjátok ki ezt a jegyzőt a pi...ba, mert hülye, megvezetett bennünket satöbbi. Szerintem ennek így kellene működnie. És ebben én egyébként jegyzőként azt mondom, hogy valami hasonló szemlélet kellene, hogy minél több pénzt megtartani ennek a településnek.

Verdes Mihály képviselő: Igen. Azért mondom, hogy időben nem kapjuk meg időben az anyagot. Tehetek akkor a terjedelmes anyagot átnézni egy nap alatt nem lehet.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Akkor elnézést kérünk. Nem akartunk ebben akadályozni senkit. Nem tudtuk, hogy megint ilyen technikai problémák lesznek. Megpróbáljuk a jövőben ezt másképp kezelni és hamarabb kiküldeni akkor az anyagot más technikai formában. Mert így láthatóan elég sok gondunk van. Tényleg ezért elnézést kérünk.

VII. napirendi pont: Nyíradonyi Szivárvány Önkormányzat Óvoda Pedagógiai Programjának jóváhagyásáról

dr. Várkuli István alpolgármester: Hetedik napirendi pont. Nyíradonyi Szivárvány Önkormányzat Óvoda Pedagógiai Programjának jóváhagyásáról.

Bodogán György képviselő: Én átolvastam, szerintem jó.

Dr. Várkuli István alpolgármester: Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata? Amennyiben nincs, aki az elfogadását javasolja, kérem az kézfeltartással jelezze.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
192/2025. (X.17.) határozata
Nyíradonyi Szivárvány Önkormányzat Óvoda Pedagógiai Programjáról

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, Nyíradonyi Szivárvány Önkormányzat Óvoda Pedagógiai Programját

- **Felelős:** polgármester, jegyző
- **Határidő:** azonnal és folyamatos

VIII. napirendi pont: Temesvári utcai konyha és óvoda épületeket ellátó gázkazán szervizelése

dr. Várkuli István alpolgármester: Nyolcadik napirendi pont, Temesvári utcai konyha és óvoda épületeket ellátó gázkazán szervizelése.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Itt ugyanazt el kell mondanom, hogy a testületi határozatban szereplői szám ugyanúgy, mint a pénzügyi-bizottságnál pontatlan, mert ami nettó van írva, az a bruttó. Jó? Tehát azzal a módosítással. Azt a módosítást javaslom először elfogadni, hogy a kettőmillió négyszáznegyvennégyezer harminchárom vagy nem is tudom, mennyi forint a bruttó vállalkozói díj.

Blascsák János képviselő: A pénzügyi bizottság tárgyalta és a módosított árral, ami eddig a nettó volt az lesz a bruttó összeg, azzal elfogadta.

Dr. Várkuli István alpolgármester: Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata? Amennyiben nincs, aki módosítást tudomásul veszi és elfogadja, kérem az kézfeltartással jelezze.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
193/2025. (X.17.) határozata**

*Temesvári utcai konyha és óvoda épületeket ellátó gázkazán szervizelése tárgyban benyújtott
határozati javaslat módosításáról*

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság javaslatára figyelemmel – javaslatára figyelemmel a Temesvári utcai konyha és óvoda épületeket ellátó gázkazán szervizelése tárgyban benyújtott határozati javaslat „nettó 2.444.033.- forint, azaz bruttó 3.103.922 forint ajánlati ár” szövegrészét az alábbiak szerint módosítja: „bruttó 2.444.033.- forint ajánlati ár”.

Dr. Várkuli István alpolgármester: Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata? Amennyiben nincs, a módosítással együtt, aki egyetért a napirendben foglaltakkal, kérem az kézfeltartással jelezze.

- **Felelős:** -
- **Határidő:** -

(a döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
194/2025. (X.17.) határozata**

Temesvári utcai konyha és óvoda épületeket ellátó gázkazán szervizelése

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság javaslatára figyelemmel – megrendeli Nagy-Erdei Lajos egyéni vállalkozótól (4251 Hajdúsámson, Rózsa utca 51., adószám: 58727694-1-29), a Nyíradony, Temesvári utca 22. szám alatt lévő gázkazán rendszer megjelölt műszaki tartalom szerinti szervizelését, bruttó 2.444.033.- forint ajánlati ár szerinti összegben.

A vállalkozó ajánlata a jelen határozat melléklete.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a vállalkozási szerződés megkötéséről és a határozat végrehajtásáról.

- **Felelős:** polgármester, jegyző
- **Határidő:** azonnal és folyamatos

IX. napirendi pont: Előterjesztés CESCO – Határon Átnyúló Kezdeményezések Közép-Európai Segítő Szolgálata közhasznú egyesületből történő kilépés tárgyában

dr. Várkuli István alpolgármester: Kilencedik napirendi pont, előterjesztés CESCO – Határon Átnyúló Kezdeményezések Közép-Európai Segítő Szolgálata közhasznú egyesületből történő kilépés tárgyában. Jegyző úr, aljegyzőúr?

dr. Szondi Szabolcs: Szerintem a lényeget leírtam az előterjesztésben. Itt egy egyesületi tagságról van szó, ami nem nagy ugyan a díja, de olyan nagyon nem látjuk, hogy annak bármi hozzáadéka vagy értelme is lenne. Ezért javasoljuk a kilépést.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Előzmények nincsenek. Semmit nem találtunk, csak azt, hogy kéri a pénzt.

Blascsák János képviselő: Csakhogy a testületi tagsági díjat kéri és kész?

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Igen.

dr. Várkuli István alpolgármester: Ha egyszer nincsen semmi értelme, akkor felesleges fizetni.

Bodogán György képviselő: Jó lenne tudni akkor, hogy milyen szervezet vagy mi ez.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Elég volt kideríteni. Tehát kértünk először tőlük, mert nem tudtuk, hogy mi ez.

Bodogán György képviselő: Hol van a telephelye?

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Budapesten valahol. Először mondtam, hogy küldjenek már valami alapszabályt, alapító okiratot vagy valamit. Azt mondják, ilyen nincs. Néztünk, hogy nincs? Akkor milyen jogi formában működik? Egyesület. De ha egyesület, akkor annak lennie kell. Tehát így ment a dolog, amire be tudtunk szerezni anyagokat, de itt előzményt semmit nem találtunk, hogy ebből bármit is profitált volna az önkormányzat. Akár csak kapcsolati tőkét. Semmit nem találtunk. Ilyen pályázatot, meg ilyeneket, abszolút nincs semmi közünk hozzájuk. Tehát abszolút nincs.

Dr. Várkuli István alpolgármester: Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata? Amennyiben nincs, aki egyetért a napirendben foglaltakkal, kérem az kézfeltartással jelezze.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás

mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
195/2025. (X.17.) határozata
a CESCO közhasznú egyesületből való kilépésről

Nyíradony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a CESCO – Határon Átnyúló Kezdeményezések Közép-Európai Segítő Szolgálat közhasznú egyesületből történő kilépés tárgyában készült előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

Nyíradony Város Önkormányzata kilép a CESCO közhasznú egyesületből.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen határozatba foglalt nyilatkozatot a közhasznú egyesület részére megküldje.

- **Felelős:** polgármester
- **Határidő:** 3 nap

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Az úrnak lenne egy javaslata, hozott egybeadványt. Hallgassa meg a tisztelt testület. Ez szerintem jegyzőkönyvben hagy szerepeljen.

Balogh László: Jelenleg az ügy mérvadó fontossága miatt vagyok itt. Mert mi a Mikszáth Kálmán utca és a Bokrétság egész szakaszán vagy éppen nem az egész szakaszán, de kérvényeztük a gyorsításgátló lerakását. Fekvérendőr. Ennyi, végül is. Csak annyi, hogy ez elég fontos volna az utca számára, meg a helyi lakosoknak.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Csak azért, hogy tudjatok róla majd kérünk kellene...háromszáz aláírtos petíciója van. Kérünk rá ajánlatot. Csak szeretne volna az úr, ha ő itt elmondhatja az álláspontját a testület előtt.

Balogh László: Csak, hogy itt közel tisztában legyünk a dolgokkal, közel háromszáz ember írta alá. És csak azért ennyi, mert én időközben elfáradtam. Meg úgy gondolom, hogy egyelőre elég egy ígéret arról, hogy....

dr. Várkúli István alpolgármester: A jegyző úr most tette meg az ígéretet, hogy elindul ez ügyben.

Lakatos Ádám képviselő: Egyébként ezt több szakaszon is meg kellene tenni.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Ezt ti tudjátok, mérjétek fel.

Lakatos Ádám képviselő: Én százszázalékig ki tudom jelenteni, mióta a lámpa bekerült ide a központba, azóta szerintem a Rákóczi utcának a forgalma jóval többszöröse nőt és úgy közlekednek rajta, mint az állat. Mert már rájöttek arra, ha a lemegek a Rákóczi meg a Petőfi utcán, ugyanúgy ötvennel megyek, akkor körülbelül harminc métert spórolok meg. Ezért nyomják neki, mint az állat, mert oda nem áll ki a traffipax.

Bodogán György képviselő: Meg úgy így van az Ady Endre utcán is.

Lakatos Ádám képviselő: Én a múltkor voltam ott egy cimborámnál. Szerintem egy gyerek olyan 130-cal jött. Én meg kiálltam az út közepére. Nem volt őszinte a mosolya. Mondjuk nekem sem, mert próbáltam minél később lejönni az útról.

Verdes Mihály képviselő: Szerettem volna én is mondani a Rákóczi utcát, csak nem akartam belevágni. Mert ott is nagyon fontos lenne.

Lakatos Ádám képviselő: Ez több helyen probléma.

Balogh László: Nálunk nagyon sok a gyerek. Nem az, hogy nem tartják be a kresz szabályait, rengeteg a gyerek és ész nélkül kirohannak. Milyenek a gyerekek?

dr. Várkuli István alpolgármester: Mondjuk azért a gyerekeket is a szülők jobban kordában tarthatnák. Azért ez meg a másik oldala a dolognak.

Balogh László: Persze, tudom. Most azután már hiába kántálunk, ha megtörtént egy halálos baleset.

dr. Várkuli István alpolgármester: Most tény és való, hogyha ott valóban ez megy, hogy nagy sebességgel közlekednek folyamatosan.

Balogh László: Nem a sebesség, mert lehetne korlátozni sebességet, sebességkorlátozó táblával is, de nincs értelme mert a gyerekek a rosszak.

Verdes Mihály képviselő: A Rákóczi után is harmincas tábla van.

Balogh László: Az nem gátol meg egy halálos gázolást.

Verdes Mihály képviselő: Akkor az menni fog ugye jegyző úr?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Mondjátok akkor, hogy hány utcára kell. Akkor megnézzük, megnézzük szakértővel és akkor kérünk ajánlatot és akkor azt visszahozzuk a testület elé. Csak ti tudjátok, hogy hova javasoljátok.

Verdes Mihály képviselő: Rákóczi, Bokrétás.

Blascsák János képviselő: Képviselő úr, én a Jókai utcát, tudom javasolni.

Bodogán György képviselő: Jókai utcát azt már egyirányúsítani kellene.

Mercs János bizottsági tag: Tamásék a Ligeten akarnak. Erről is volt sz.

dr. Várkuli István alpolgármester: Most lassan akkor az összes utcán lesz.

Mercs János bizottsági tag: Tamásék kifizetik a Ligeten.

Bodogán György képviselő: A fekvőrendőrt?

Mercs János bizottsági tag: Igen.

Blascsák János képviselő: Szerintem a Jókai utcán is járnak ott lakók.

Balogh László: Én csak a Mikszáth Kálmán és a Bokrétás nevében tudok szólni.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Felírtam. Rákóczi, Jókai.

Lakatos Ádám képviselő: Meg akkor Petőfi.

Bodogán György képviselő: A Rákóczi, Petőfi, ott még a kerékpárút is oda van leterelve. A Damjanicsról a Rákóczira van beterve a kerékpárút.

Balogh László: Majd akkor értesítenek, ha bármi fejlemény van.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Hogyne, persze.

Madar József képviselő: El lehetne gondolkodni Aradványpusztá, Iskola utca, súlykorlátozás. Amikor délután én nem tudom mennyivel, de lehet, hogy még 60 tonnával is eljön egy szerelvény fa. Az nem biztos, hogy használ annak.

Bodogán György képviselő: Az új útnak.

dr. Várkuli István alpolgármester: Az biztos, hogy nem.

Bodogán György képviselő: Ott van valakinek telephely?

Madar József képviselő: A libás szokott arra menni. Hogy hívják?

Lakatos Ádám képviselő: Oláh.

Madar József képviselő: De ő meg tudja közelíteni. A Tisztavíz felől is.

Blascsák János képviselő: Az állatosok nem mennek túlsúlyossal.

Madar József képviselő: Azok nem fognak túlsúllyal menni. De, akik fát szállítanak?

Blascsák János képviselő: Igen. De azok nem Oláhék.

Balogh László: De elég volna egy ígéret is.

Lakatos Ádám képviselő: Az megtörtént.

dr. Várkuli István alpolgármester: Az megtörtént jegyző úr részéről.

Lakatos Ádám képviselő: Azt mindenképpen felülvizsgáljuk. Mondtuk, hogy árajánlatot kérünk rá és akkor megnézzük minden lehetőséget.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ezt akartam mondani?

Balogh László: Igen, ennyit, hogy mivel nem került napirendi pontra, egy ígéret is elég egyelőre.

Lakatos Ádám képviselő: Ahogy látod, több útszakasz is van, ami elég problémás, úgyhogy mindegyiket meg kell nézni.

dr. Várkuli István alpolgármester: Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Bodogán György és Blascsák János képviselőket. Aki ezzel egyetért kérem jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 6 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
196/2025. (X.17.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőkről

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

a 2025. október 17. napján tartott üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítésére Bodogán György és Blascsák János képviselőket elfogadta.

- **Határidő:** 15. nap
- **Felelős:** dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző

Dr. Várkuli István alpolgármester: Köszönöm mindenkinek a részvételt. Az ülést 14.55 órakor bezárom.



Szilágyi Zoltán Tibor
polgármester



dr. Dászkál Tibor Ákos
jegyző



Bodogán György
képviselő jegyzőkönyv hitelesítő



Blascsák János
képviselő jegyzőkönyv hitelesítő