

JEGYZŐKÖNYV

Készült Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő testületének 2025.07.22. napon a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében megtartott képviselő-testület nyilvános üléséről

Jelen vannak:

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester
Dr. Várkuli István György alpolgármester
Blascsák János
Bodogán György
Kerezsi Tamás
Verdes Mihály
Lakatos Ádám
Sztancs Tibor
Madar József

Igazoltan távol van:

Tanácskozási joggal jelen vannak jelenléti ív szerint

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Köszöntöm a Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli ülésén megjelenteket 10 óra 02 perckor megnyitom. Megállapítom, az ülés összehívására a jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint került sor. Az ülésről hangfelvétel és jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyvvezetésére felkérem Kertészné Dobos Éva osztályvezetőt. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Kerezsi Tamás és Verdes Mihály képviselőket.

Verdes Mihály képviselő: Én nem vállalom, sem most, sem később.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Jó, akkor Lakatos Ádám és Kerezsi Tamás. Rendben. Miért?

Verdes Mihály képviselő: Nem szeretném. Eleve későn kapjuk meg az anyagot. Már úgy, hogy a 15 napnak el kell telni ugye, hogy beleegyen küldve. Tehát a hitelesítés általában nekünk olyan 25-30 nap után vagy 40 nap környékére esik. Az ember memóriája már akkor nem úgy emlékszik. Egyelőre ennyi.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Nyíradonyt döntött a lakossága, hogy te képes vagy megbirkózni olyan feladatokkal, mint például Nyíradony Város Önkormányzata képviselő-testületének rendkívüli ülésén mindenféle feladatot ellátni. Ennek ellenére te azt mondd, hogy nem?

Verdes Mihály képviselő: Egyébként vannak olyan önkormányzatok, ahol a jegyző és a polgármester hitelesíti. Vannak olyan városok.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Részemről kielégítő a válasz. Rendben. Megállapítom, hogy az ülés 9 fővel határozatképes. Aki ezzel egyetért kérem jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
128/2025. (VII.22.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőkről

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

a 2025. július 22. napján tartott üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítésére Kerezsi Tamás és Lakatos Ádám képviselőket elfogadta.

- **Határidő:** 15. nap
- **Felelős:** dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Kilenc napirendi pont lett kiküldve. Valaki szeretne-e plusz napirendi pontot felvenni? Egyet javasolnék egy tizedik napirendi pontot. Sürgősségivel a tegnapi napon lett kiküldve. A pontos megnevezése az pedig a következő. A témája volt meg, de a pontos megnevezését azt olvassuk már fel. Ez az ingatlanokról van szó a Malom utcán, hogy 46 ingatlant érint az utaknak, az úttal kapcsolatos rendbetétele és ebből egy állami, amit megpróbálunk kivásárolni és ez lenne a tizedik napirendi pont. Tehát az úttal kapcsolatos tulajdonjogok rendezéséről szól. Tehát maga a tárgya az előterjesztés tárgya a Magyar Állam tulajdonában, a Nemzeti Földügyi Központ (Agrárminisztérium) által tulajdonosi jogokat gyakorló kezelésben lévő 4045 helyrajzi számú terület térítésmentes megszerzése. Erről lenne szó. Amennyiben ezzel egyetértünk, hogy plusz napirendi pontba fölvegyük ezt a határozatot akkor kérem ezt kézfenntartással jelezzük.

a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
129/2025. (VII.22.) határozata
új napirendi pontok felvételéről

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

2025. július 22. napján megtartandó ülés kiküldött napirendi pontjainak egy napirendi ponttal történő kiegészítéséről dönt, az alábbi napirendi pont felvételével:

a Magyar Állam tulajdonában, a Nemzeti Földügyi Központ (Agrárminisztérium) által tulajdonosi jogokat gyakorló kezelésben lévő 4045 helyrajzi számú terület térítésmentes megszerzése

vonatkozásában.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Megkérdezem van-e valakinek javaslata más napirendi pont felvételére. Amennyiben nincs kérem, hogy aki a kialakult napirendi pontok tárgyalásával egyetért az jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
130/2025. (VII.22.) határozata
a 2025. július 22-i KT. ülés napirendi pontjairól

- 1., Előterjesztés a képviselő-testület 2025. évi munka- és üléstervének módosítására.**
Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester
Előzetesen tárgyalja: -
- 2., Előterjesztés a polgármester szabadságütemezéséről szóló határozat módosítása**
Előterjesztő: dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző
Előzetesen tárgyalja: -
- 3., Előterjesztés a 2025. évi közbeszerzési terv módosítására**
Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester
Előzetesen tárgyalja: -
- 4., Előterjesztés a Nyíradonyi Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjének megválasztására**
Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester
Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi, Gazdasági, Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság
- 5., Előterjesztés: pályázati pénzekkel és a pénzkezeléssel kapcsolatban büntetőfeljelentések megtételére**
Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester
Előzetesen tárgyalja: -
- 6., Előterjesztés közbeszerzési szabályzat, valamint a beszerzési szabályzat módosítása, továbbá az élelmiszer beszerzés jóváhagyására átmeneti időszakra**
Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester
Előzetesen tárgyalja: -
- 7., Előterjesztés a gyermekorvosi feladatellátással kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester
Előzetesen tárgyalja: -

8., Előterjesztés Móricz Zsigmond Művelődési Ház és Városi Könyvtár intézményvezetői álláshelyre pályázat kiírására

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Előzetesen tárgyalja: -

9., Előterjesztés a Nyíradonyi Szivárvány Önkormányzati Óvoda intézményvezetői álláshelyre pályázat kiírására

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Előzetesen tárgyalja: -

10., Előterjesztés a Magyar Állam tulajdonában, a Nemzeti Földügyi Központ (Agrárminisztérium) által tulajdonosi jogokat gyakorló kezelésben lévő 4045 helyrajzi számú terület térítésmentes megszerzése

Előterjesztő: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Előzetesen tárgyalja: -

Határidő: Azonnal

Felelős: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Bodogán György képviselő: Nekem lenne a következő rendes ülésre, tehát nem a rendkívüli, mindenképp tegyük be ezt a lakásbérbeadási problémát. Húzzuk az időt. Nincsenek kiadva. Több mint 1 éve nem jár a pályázati idő az ebtelenpél. Pont most beszéltük Erzsikével, Tiborral. Az a lakás nagyon üti egymást. Valamit nézzünk meg, hogy oda milyen megoldást lehet találni.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Szerintem a testületi ülés után akár fölkeresheted aljegyző urat, ezt elmondod és a következő testületi ülésen benne lesz anyagban.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: De miért nem tárgyaljátok meg bizottsági ülésen egyébként? Csak kérdezem. Előkészítésként. És akkor oda be tudunk ülni, ott el tudjuk mondani. Nekem ezzel kapcsolatban így, szakmai aggályaim vannak. Szerintem bizottság ülés lenne az első jó fórum erre.

Bodogán György képviselő: Azt már megbeszéltük nem egyszer. Össze is jöttünk. De akkor az volt, hogy hagyjuk, még nincs lakásrendelt módosítás. De a lakásrendelet módosítás mikor lesz meg? Tudom, sok dolgotok van, csak itt most az a baj, hogy eddig nem volt felújítva, meg még most is csak az egyik van a malomnál felújítva.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Mind a kettő fel van.

Bodogán György képviselő: Mind a kettő fel van?

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Folyamatában ugye. Nem egyszerre készül el, de mind a kettő kész van.

Bodogán György képviselő: Na mindegy, de egy éve ott állnak üresen az ebtelenpél, Tibor már beszéltük, nem tudjuk, hogy mennyire üti az a ház az ebtelenpályázatot. Mennyire üti a lakáspályázatot. Azt, hogy lehetne feloldani ezt a kettősséget ebben a kérdésben? Most felszabadul még egy lakás augusztus 31-ig. Nekem az is olyan érdekes dolog, hogy eddig azt hallottuk, hogy július 30-án jár le például a Szilágyi Gusztó lakásbérleti szerződése. Most

kiderült, augusztus 30. Nem az egy hónap érdekel, de hát ennyit ne tudjunk, hogy egyik héten július másik héten augusztus. Én nem tudom, én, ha átmentem a piroson egyből meg.....k, mint buszsofőr. Itt nem számít egy hónap ide, az egy hónapokból már egy év van.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Akkor mi a konkrét kérésed?

Bodogán György képviselő: A konkrét, legközelebb testületi ülésen döntsük el, hogy kiadjuk a lakásokat. Kész. Ennyi.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Rendben, akkor én felkérnélek arra, hogy akár már testületi ülés után fölkeresed aljegyző urat és levetítek egy papírra, hogy mi az igény és utána összeszeditek az anyagot és legközelebbi testületi ülésen itt lesz és meg is beszélitek bizottsági ülésen. Így megfelelő?

Bodogán György képviselő: Így meg. Annyit hagy mondjak a jegyző úr aggályai a lakásrendelettel kapcsolatban. Igaza van. Meg kell reformálni, meg adjunk rövidebb határidőt és akkor, ha megvan az új lakás, nem tudom te fogsz tudni ebben nyilatkozni, hogy mi ez az időszak mire elkészül a lakásrendelet, adjuk albérletbe és utána majd az új szerint úgy is újra kell szerződést kötni. Gondolom a régi határidőket is betartva, mert most azért nem rakhatjuk ki, akinek még van másfél éve, hogy most új lakásrendeletet hoztunk. A határidőket betartva és akkor onnantól aszerint újítjuk meg a szerződéseket. Jó akkor ezt majd egyeztetjük aljegyző úrral is.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Igen. Ezt a hét percet ezt lehetne arra is fordítani, hogy megtárgyaljuk, ami itt van és akkor ezekre a kérdésekre, amikor meg van időnk és nem a többiek idejét húzzuk. De persze megértettük csak ezt két percben is bele lehetett volna foglalni.

Bodogán György képviselő: Az a baj Zoltán, hogy már vagy négyszer neki ugrottunk. Piroška is volt testületin. Ha felmegyek Évához, most ez a probléma, tehát teljesen, én még egyszer most nem fenyegetés, ha ez nem lesz a következőn kiadva a lakás, lemondok a szociális bizottságról. Semmiféle bizottságban nem vagyok hajlandó részt venni. Kész. Nem érdekel. Egy sz...s lakás. Elcseszik 16-ba és akkor mi sz.....k vele, már mióta. És nem hajlandó senki se foglalkozni vele.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Nem merül fel az a kérdés, hogy vannak előrébb valók: Tehát itt például ezt az anyagot, ha végig olvasod, nem egyet találnék.

Bodogán György képviselő: Vannak Zoltán. Egy éve itt vagyunk. Semmit nem tudunk felmutatni.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Ki mondja ezt, hogy semmit nem tudunk felmutatni?

Bodogán György képviselő: Az egész falu.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Nem létezik.

Bodogán György képviselő: Akkor neked nem létezik, nekem létezik. Mert megálltam egy emberrel, semmire nem haladtunk.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Ezt most kell megbeszélni?

Bodogán György képviselő: Mondtam, hogy nem igaz, mert haladunk, de kívülről nem így látszik.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Én azt gondolom, hogy ne menjünk rá arra az útra, hogy látszat. Csináljuk meg a valódi munkát.

Bodogán György képviselő: Azt kellene.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Akkor ennek tudod mi az első lépése? Most testületi ülés után fölkeresed az aljegyző urat és most, amit elmondtál, azokat papírra vetitek. Ő elmondja, hogy kiktől kell kikérni az anyagot, mi a következő lépés és a bizottsági ülésen pontosan te meg fogd azt tárgyalni, amit most felvetettél. Ennyire egyszerű. Útmutatónak itt lesz a jegyző úr.

Bodogán György képviselő: Semmi gond.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Folytathatod még.

Bodogán György képviselő: Nem. Ennyi.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Valakinek még valami? Nincs. Akkor kezdjük.

I.napirendi pont: Előterjesztés a képviselő-testület 2025. évi munka- és üléstervének módosítására.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Első napirendi pont, előterjesztés a képviselő-testület 2025. évi munka- és üléstervének módosítására. Szabolcs esetleg egy pár szót ebben, ha mondanál.

dr. Szondi Szabolcs aljegyző: A módosításnak alapvetően az az oka, hogy itt augusztus 26 egy ilyen szabadságolási időszak és ez volt az egyik, ami miatt jegyző úrral tárgyaltuk, hogy ezt egy kicsit módosítani kellene az időszak szempontjából. Aztán ahogy elkezdtem vizsgálni, hogy milyen napirendi pontok vannak betervezve és beszéltem a közbeszerzési osztállyal, kiderült, hogy ez az energetikai az többé-kevésbé, tárgytalan is. Ahogy leírtam az előterjesztésben két dolog miatt, mert ott az előkészítésről hoztunk volna határozatot. Hát az előkészületek a közbeszerzési jogász szerint már megtörténtek és már rövidesen a döntésről kell, meg az eredményhirdetésről határozatot hozni. És emiatt javasolnám az előterjesztésben, hogy ezeket a napirendi pontokat hagyjuk el. Tehát ezt nem kell. Majd, hogyha meglesz a lefojtatása a közbeszerzési eljárás az eljárás lezáró döntést majd úgy is betesszük a legközelebbi testületi ülés anyagában. És maradna a költségvetésnek a módosítása. Ezzel kapcsolatban Nemesné Erzsikével egyeztettünk, hogy itt azt mondja az Áht., hogy az első negyedév kivételével, negyed évenként kell módosítani a költségvetést. Valószínűleg ehhez igazodott ez a munka és üléstervezet, hogy a negyedévet követően legyen egy módosítás. De ennek nincs ilyen határideje itt most muszáj lenne ezt augusztus 26-án megtartani ezért javasoljuk, hogy ezt az egész ülést ez az egyetlen egy konkrét napirendi ponttal tegyük át szeptember 5-re az említett két napirendi pontnak az elhagyásával. Ennyi lenne a lényege.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Amennyiben érthető, summázva a dolgot, az üléshez augusztus 26-a helyett szeptember 5-re legyen áttéve, hogy az esetleges szabadságolás ne zavarja, illetve a harmadik és negyedik napirendi pontot kivennénk az energetikai részből, amit Lada Beáta szerkesztett.

dr. Szondi Szabolcs aljegyző: Még egyet hozzátennék. Hogy itt az előkészületek megtörténtek, úgyhogy nem volt testületi határozat. Ezzel semmi probléma nincsen, mert van egy konzorciumi megállapodás, aminek az a lényege, hogy az önkormányzat nem önállóan, hanem az intézményeivel együtt, tehát a polgármesteri hivatallal együtt folytatja le a közbeszerzést ezen a téren és ez a konzorciumi megállapodás felhatalmazást adott arra, hogy az előkészületek megtörténjenek. Tehát ezért is szükségtelen, meg tárgytalan azok a határozatok, amik ott megszületnének és ezért is kérnénk a napirendi pontoknak az elhagyását.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Valakinek van-e még hozzászólás, javaslat? Amennyiben nincs így megkérem, hogy aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával kérem, jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
131/2025. (VII.22.) határozata**

*Nyíradony Város Önkormányzat képviselő-testülete 2025. évi munka-és üléstervének
módosításáról*

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nyíradony Város Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X.10.) rendelet 22. § (1) bekezdésben meghatározottakra figyelemmel úgy dönt, hogy a munka és üléstervében 2025. augusztus 26-ra tervezett ülés időpontját módosítja, és azt 2025. szeptember 5-én, pénteken 9.00 órától tartja meg.

A tervezett napirendi pontok közül a 3. és a 4. számú elmarad, az 5. Különfélék napirendi pont pedig értelemszerűen a 3. sorszámot kapja.

A 2025-ös munka- és ülésterv egyéb pontjai változatlanok maradnak.

Felhatalmazza a polgármestert/jegyzőt a módosított munkaterv aláírására és a szükséges belső kommunikációra.

Határidő: azonnal

Felelős: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

II. napirendi pont: Előterjesztés a polgármester szabadságütemezéséről szóló határozat módosítása

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Második napirendi pont, előterjesztés a polgármester szabadságütemezéséről szóló határozat módosítása. Itt volt arról szó, hogy van négy nap pót szabadság és kiderült, hogy nincs. Adminisztratív dolog. Ezzel kapcsolatosan azt gondolom,

hogy olyan túl nagy kérdés hozzászólás nincs. Amennyiben van akkor jelezzük. Amennyiben nincs így megkérem, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával kérem, jelezze kézfeltartással.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
132/2025. (VII.22.) határozata**

*a polgármester szabadságolási ütemtervéről szóló 34/2025. (III.11) számú határozatának
módosításáról*

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nyíradony Város Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X.10.) rendelet 22. § (1) bekezdésben meghatározottakra figyelemmel úgy dönt, hogy a polgármester szabadságolási ütemtervéről szóló 34/2025. (III.11) számú határozatát úgy módosítja, annak rendelkező része helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény vonatkozó rendelkezéseinek figyelembevételével Szilágyi Zoltán Tibor polgármester 2025. évi szabadságának ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2025. évi alapszabadság:

25nap

2025. évi pótszabadság:

14 nap

Összesen:

39 nap

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester 2025. évi szabadságának ütemezése		
Szabadság igénybevételének kezdete	Szabadság igénybevételének vége	Munkanapok száma
Július 20	Július 20	1
Augusztus 11	Augusztus 24	10
Szeptember 22	Október 5	10
November 3	November 7	4
November 17	November 20	1
December 1	December 5	5
December 16	December 17	2
December 19	December 31	6
Összesen:		39 nap

Felelős: Dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző
Kertészné Dobos Éva, osztályvezető
Határidő: azonnal

III. napirendi pont: Előterjesztés a 2025. évi közbeszerzési terv módosítására

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Harmadik napirendi pont, előterjesztés a 2025. évi közbeszerzési terv módosítására. Ugye ez is ilyen energetikai közbeszerzéssel kapcsolatos. Jegyző urat kérdezném.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Az a két energetikai közbeszerzés, amit az előbb aljegyző úr elmondott bekerül a közbeszerzési tervbe, ami eddig nem volt benne. Egyébként megjegyzem, hogy az egyik 2024. januárjában indult és effektíve semmi nem történt benne. A másik pedig 2024. októberében indult és effektíve semmi nem történt benne. A Lada Beálltával volt egyeztetés ő állítólag az energetikusra vár. Elméletileg most már indul, azt mondta.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Kérdés, hozzászólás valakinek?

Verdes Mihály képviselő: Ezt már régen meg kellett volna kötni ezt a közbeszerzést.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ezt már régen le kellett volna folytatni.

Verdes Mihály képviselő: Tehát ennek már rendben kellene lenni.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Persze. Szabálytalan vételezés, amit jelenleg folytatunk.

Verdes Mihály képviselő: Meg egyben vagyunk a Kormányhivatallal légköbméterben számolják a gázfogyasztás felhasználás. Tehát most ez a harmadik szint is meg van nyitva. Tehát most itt is akár adódhat belőle probléma. Annak idején mikor ez volt nem volt megnyitva...

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Bocsánat Misi. Most gondolod, hogy ezt nem tudjuk, Amikor megkaptuk ezeket a leveleket, egyből ez volt a probléma és elkezdtek kikutatni, hogy mi zajlik. Akkor bukkantunk Ladra Beátára, akit nem kell, hogy bemutassak. Lada Beálltával ebben az ügyben is volt hasonló stílusú levelezésünk. És mondom még egyszer 2024. januárjában kapott Lada Beáta megbízást azt hiszem a villanyra. A gázra, meg 2024. októberében. És most itt ülünk és erről beszélünk, ami nem történt. Írtam neki, hogy azonnali hatállyal felbontjuk a szerződését. Erre válaszolt és akkor most abban a helyzetben vagyunk, hogy akkor talán csinálja. Bár azt mondta, hogy valaki más a hibás természetesen.

Verdes Mihály képviselő: Én nem tudom.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Én meg ezt tudom mondani neked.

Verdes Mihály képviselő: Tudom, hogy ennek már rég rendbe kellene lenni.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Pontosan tudjuk.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Valakinek még kérdés, hozzászólás? Amennyiben a harmadik napirendi pontban foglaltakkal, a határozattal egyetértünk azt kérem kézfeltartással jelezzük.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete

133/2025. (VII.22.) határozata

Nyíradony Város Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési tervének módosításáról.

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nyíradony Város Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X.10.) rendelet 22. § (1) bekezdésben meghatározottakra figyelemmel **Nyíradony Város Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési tervét úgy módosítja, hogy az azt jóváhagyó 59/2025. (III.31.) számú határozat 1. számú melléklete helyébe e határozat 1. számú melléklete lép.**

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Azonnal

Felelős: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárási rend	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
Építési beruházás					
RRF-REP-1.1.2-24-2024-00190- Bölcsőde fejlesztés Nyíradony városában	1	Nemzeti nyílt eljárásrend	112 § (1) (b)	2025. III. negyedév.	2026. II. negyedév
TOP PLUSZ-1.2.1-21- HB1 - Kulturális infrastruktúra fejlesztése Nyíradony városában	1	Nemzeti nyílt eljárásrend	112 § (1) (b)	2025. I. negyedév	2025. III. negyedév
Külterületi utak 0971. hrsz. „Szatmári út fejlesztése”		Nemzeti nyílt eljárásrend	112 § (1) (b)	2025. I. negyedév	2025. IV. negyedév
TOP-PLUSZ-1.2.1-21- HB1-2022-00060- Élhető települési környezet kialakítása Nyíradony városában	1	Nemzeti nyílt eljárásrend	112 § (1) (b)	2025. III. negyedév	2026. II. negyedév
TOP-Plusz-2.1.1-21- HB1- 2022-00028- Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	1	Nemzeti nyílt eljárásrend	112 § (1) (b)	2025. III. negyedév	2026. IV. negyedév
Árubeszerzés					
Villamos energia beszerzése Nyíradonyban 2025. energia évre	1.	Nemzeti keretmegállapodásos eljárásrend	105. § (2) c)	2025. III. negyedév	2025. IV. negyedév
Földgáz beszerzése Nyíradonyban” Szolgáltatás	1.	Nemzeti keretmegállapodásos eljárásrend	105. § (2) c)	2025. III. negyedév	2025. IV. negyedév

IV. napirendi pont: Előterjesztés a Nyíradonyi Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjének megválasztására

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Negyedik. Előterjesztés a Nyíradonyi Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjének megválasztására. Ezt a bizottság tárgyalta. A Pénzügyi-Gazdasági Összeférhetetlenségi. Mi a véleményük, kérdezem őket.

Blascsák János elnök: A bizottság tárgyalta és elfogadása javasolja képviselő-testület felé.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Köszönöm szépen! Hozzászólás, javaslat, észrevétel valakitől?

Bodogán György képviselő: Pistike még mindig tartod, hogy vállalod?

Horváth István: Igen.

Bodogán György képviselő: Jó. Köszönöm!

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Jó. Akkor megerősítést nyert.

Madar József képviselő: Tudomásom szerint az előző vezető egy pendrive-ot kapott, amin egyetlen egy négy soros táblázat volt, amin fel volt sorolva a pénzeszközök, hogy mennyik vannak és ő így vette át a Vagyonkezelőt. Nem volt leltár. Nem volt semmi. Én csak ezt jelzésként.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Tehát akkor még egyszer. Tehát az előző Vagyonkezelő igazgatója úgy vett át leltárt az őt megelőző igazgatótól, hogy egy A4-es lapon?

Sztancs Tibor képviselő: Nem. Egy pendrive-on. Kapott egy pendrive-ot, azon egy táblázat volt. A pénzügyi rész volt felsorolva benne csak. Semmi eszköznyilvántartás, semmi.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Teljesen semmi nem volt. És ez nem tűnt fel valakinek, hogy ez így rendben van-e vagy sem? Meg, hogy pendrive-on? Semmi papír, dokumentum?

Sztancs Tibor képviselő: Jancsi átvette.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Most nem így adja át. Így járt. Ha akkor, már bocsánatot kérek, ha ezt ő így bevállalta. Viszont Istvánnak úgy fogja átadni, hogy tételesen mindent átad.

Sztancs Tibor képviselő: Pistivel már megbeszélték egyébként, hogy megcsináljak az átadás-átvételt. Én ezt tudom, mert hallottam mikor megbeszélték, hogy át lesz adva Pistinek minden, ahogy kell.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Nem akarok viccelődni, de egyszerűen muszáj elmondanom ezt. Tehát, hogyha ez így történt, hogy nem volt leltár és utána egy pendrive-on át lett adva, ami tegyük fel, hogy mágnes éri és eltűnik minden, akkor arra az van hivatkozva, hogy eltűnt és valami van akkor a következőnél meg lehet, hogy csak annyit....

Sztancs Tibor képviselő: Azon csak pénzeszközök voltak felsorolva. Csak négy sor. Tehát, hogy ennyi pénze van a kasszában, ennyi pénze van a számlán, ennyivel van adósság, ennyi plusz van. Semmi más nem szerepelt.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: És nem volt az, hogy milyen gépek vannak vagy bármi?

Sztancs Tibor képviselő: Semmi.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Akkor folytatnám úgy, hogy akkor lehet úgy is átadni egy ilyen Vagyonkezelőt kézfogásra, hogy vigyed, a tied. Mert ez az a tendencia. Semmiféle normalitást nem mutat sajnos.

Madar József képviselő: Azt hiszem, nincsenek tisztában a képviselők azzal, ki volt az előző Vagyonkezelőnek a megbízott vezetője pár hétig.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Egy hölgy?

Sztancs Tibor képviselő: Igen. Tehát nem Gólya Zoltántól az előző vezetőtől vette át.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Tudjuk a módszereket.

Sztancs Tibor képviselő: Tehát nem Gólya Zolitól vette át, hanem a hivatali dolgozó adta át Jancsinak.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Bizony, bizony!

dr. Szondi Szabolcs aljegyző: Meg ha jól értem, akkor nem csak leltár nem volt, hanem tételes munkakör átadás sem volt, például a folyamatban lévő szerződések sem lettek átadva.

Bodogán György képviselő: Én, ha most jól következtetek, ezt jó lett volna tudni mielőtt kiküldték a napirendi pontot és betehették volna ezt is a feljelentések közé.

Sztancs Tibor képviselő: Ez nem feljelentés kategória.

Bodogán György képviselő: Itt lesz majd az előterjesztés a büntető feljelentésekről.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Ennek nincs köze ahhoz.

Bodogán György képviselő: Tudom, de most közé be tudtuk volna tenni ezt is, mert ezek szerint itt is minden törvénytelen.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Ez feltételezés. Ezt ki kell vizsgálni.

Bodogán György képviselő: Hát azért. Jó csak egy biztos, Pistikének teljesen igazat adok. Nem szabad úgy átvenni, hogy nem leltárszerűen. Kész.

Kerecsi Tamás képviselő: Egyértelmű. Ez alapkérés minden cégátadásnál.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Nem tudom, hogy az országban hol van még így. Itt így volt. Nem tudom, erre mit mondjak. Valakinek véleménye, hozzászólása, javaslata?

Nemesné Sőrés Erzsébet: Kiegészítést tennék, hogy előzetesen egyeztettük ennek az átadó-átvevő leltárnak a kereteit és az volt az előzetes egyeztetés vége, hogy három képviselő-testületi

tag részt vesz ezen az átadó-átvevő leltáron. Blascsák János, Lakatos Ádám és Bodogán György, megerősítendő ezt a leltározási folyamatot.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Ami most fog megtörténni?

Bodogán György képviselő: Igen.

Nemesné Sörös Erzsébet: Igen. Ebben egy tényleges mennyiségi felvétellel történő leltár is benne van az eszközökre vonatkozóan. A tárgyi eszközökre vonatkozóan.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Rendben. Jó munkát kívánok hozzá.

Kerecsi Tamás képviselő: Én is megyek szívesen segíteni.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Szerintem nyugodtan. Több szem, többet lát. Hamarabb végeztek vele. Akkor Kerecsi Tamás is csatlakozik a teamhez.

Kerecsi Tamás képviselő: Számíthatok rám.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Valakinek észrevétele, javaslata, hozzászólása ehhez a napirendi ponthoz? Akkor a negyedik napirendi pontban foglaltakkal, amennyiben egyetértünk azt kérem, kézfeltartással jelezzük.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
134/2025. (VII.22.) határozata
a Nyíradonyi Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról

1. A Képviselő-testület, mint a Nyíradonyi Vagyongazdálkodó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (rövid név: Nyíradonyi Vagyongazdálkodó Kft., székhely: 4254 Nyíradony, Hunyadi utca 1., adószám: 11153872-2-09) egyedüli tagja úgy dönt, hogy
 - o Horváth István (szül.:1995.08.13. Debrecen, an.: Farkas Hajnalka, adóazonosító: 8469751514, TAJ szám: 109 539 038) 4254 Nyíradony, Bokrétság utca 59. szám alatti lakost 2025. július 26. napjától 5 év határozott időtartamra, 2030. július 25. napjáig
 - o részmunkaidős, napi 4 órás munkaviszony keretében
 - o bruttó 400.000 Ft/hó bérért
 - o 3 hónap próbaidő kikötésévelválasztja meg a Nyíradonyi Vagyongazdálkodó Kft. ügyvezetőjévé.
2. Elrendeli, hogy a jelenlegi leköszönő és az új ügyvezető közötti munkakör-átadás teljes körű, írásban dokumentált módon történjen. Az átadás-átvétel során átfogó leltárt kell készíteni, amely kiterjed a társaság teljes eszközállományára, vagyonelemeire, iratanyagára, valamint a pénzügyi és gazdasági folyamatok aktuális állapotára. Az átadás-átvételi dokumentáció és leltár egy példányát a Nyíradonyi Polgármesteri Hivatal részére meg kell küldeni, archiválás és ellenőrzés céljából.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a munkaszerződés aláírásáról gondoskodjon, továbbá az ügyvezető cégbírósági bejelentéséhez szükséges intézkedéseket megtegye.
4. A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a Javadalmazási szabályzat aktualizálását készítse elő és terjessze a képviselő-testület elé.
5. Nevezett személynek a Közművelődési, Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságban betöltött tagságáról legkésőbb a munkaszerződés aláírásáig írásban le kell mondania.

Felelős: Polgármester

Határidő: a 3. pont esetében 30 nap, az 1., 2., 4. és 5. pont esetében azonnal, legkésőbb 2025. július 25.

V.napirendi pont: Előterjesztés pályázati pénzekkel és a pénzkezeléssel kapcsolatban büntetőfeljelentések megtételére

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Ötös. Előterjesztés pályázati pénzekkel és a pénzkezeléssel kapcsolatban büntetőfeljelentések megtételére. Ugye itt három darab határozat foglaltatik ezen ötödik napirendi pontban. Mind a három határozatról külön-külön fogunk szavazni. Az első határozati javaslat, a futópálya ügyében tenne az önkormányzat feljelentést. A másodikban az alszámlákról hiányzó forintösszegek végett. Harmadsorban pedig a Varga Péter féle jelentésen alapuló költségvetési csalás, hűtlen kezelés tárgyában. Kezdjük az első határozati javaslattal, hogy valakinek van-e hozzászólása, javaslata, észrevétele? Esetleg miként menjünk tovább?

Madar József képviselő: Ez a futópálya?

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Egyes határozati javaslat, az ötödik napirenden belül. Igen a futópálya.

Sztancs Tibor képviselő: Ott nyomozás van azt hiszem.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Ismeretlen tettes ellen van nyomozás. Jómagamat is behívták tanúnak. Ismerem a körülményeket azt hiszem nagyjából, ami rám tartozik vagy a rám tartozhat, vagy amiről esetleg tudomásom volt, tájékoztattam a miskolci nyomozó hatóságokat. Több szervvel is tartják a kapcsolatot. Tárják fel az ügyet. Jó munkát kívánok innen is nekik és az egész országban tevékenykedőknek. És ott külső feljelentés alapján hívtak be tanúként. Itt pedig, mint önkormányzat, Nyíradony Város Önkormányzata tenne feljelentést. Azért tartom ezt fontosnak, meg szeretem mindannyiunk nevében ezt mondhatom, mert egy olyan kifejezéssel élnék, hogy bűnösök közt cinkos, aki néma. És én azt gondolom, hogy ha ilyen dolgokkal találjuk szembe magunkat, akkor igenis kötelességünk feljelentés tenni. És hogyha esetleg bíróság elé kerül az ügy, akkor majd eldönti, hogy ez való-e, avagy sem. Ha ez így jól van, akkor áldásom rá. Ha viszont nem, akkor ne az önkormányzat, a mostani képviselő-testületének a tagjai nyakába akasszák a koloncot. Én szerintem ez a helyes út. Ez az egyenes. Ez a tiszta. Valakinek kérdése, hozzászólása?

Bodogán György képviselő: Elolvastam ezzel kapcsolatban, amit aljegyző úr írt. Szabolcs leírta, hogy ti erről nagyon későn tudtatok. Tehát ahogy láttam az anyagba, bele van írva, hogy ti szinte a végefele tudtatok róla. Tehát elvileg ti semmi döntésben nem vettetek részt.

Sztancs Tibor képviselő: Világos.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Részinformációk.

Bodogán György képviselő: Így van. Tehát szóbeszéd.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Teljes képet nem kapott a képviselő-testület.

Bodogán György képviselő: Így van. Tehát ebben benne van. Biztos olvastátok ti is, hogy tehát ezzel semmi probléma szerintem.

Sztancs Tibor képviselő: Ezért mondtam, hogy a Borsod-Megyeinél folyik a nyomozás.

Bodogán György képviselő: Az más. Azt nem mi tettük.

Sztancs Tibor képviselő: Azért nem értettem, hogy miért kell ezt a testületnek megtenni, mikor már egyszer folyik egy nyomozás ebben a kategóriában.

Bodogán György képviselő: Azt nem mit tettük. Ezt meg kell tenni.

Sztancs Tibor képviselő: Ott azért jó lenne rendezni a tulajdonviszonyokat.

Bodogán György képviselő: Jó, csak ott is, amit aljegyző úr leírt, hogy nem olyan egyszerű rendezni a tulajdonviszonyokat. Meg kell pályáztatni. Vagy a telekcserék. Nem olyan egyszerű az sem.

dr. Szondi Szabolcs aljegyző: Tehát azt kell pályáztatni. Ha cserélünk, akkor a miénket, mert az egy kölcsönös értékesítés. Az, hogy mi értékesítsünk az pályázat köteles, versenyeztetés köteles.

Sztancs Tibor képviselő: Csak annak idején mikor az előző testület felajánlotta, még fel sem ajánlotta a csereingatlanokat, arról volt szó, hogy a pénzügyi-bizottság összeállít egy anyagot, hogy miről fogunk, mit fogunk felajánlani a csereingatlanokért. De még az nem lehet kiközölve a tulajdonosokkal, hogy ezeket ajánljuk föl. Még azt sem biztos, hogy ők azt el is fogadják. Tehát ezért nem kellett volna ezen továbblépni, hanem azt a vonalat vinni tovább. Mert én szerintem ez így van. Ha felajánlunk csereingatlant, ő azt mondja, hogy elfogadja vagy nem fogadja el. Ha elfogadja, akkor megtörténik a felértékelése az ingatlanok, utána lehet arról szó, hogy akkor cserélünk vagy nem cserélünk, vagy pályáztatjuk vagy nem pályáztatjuk. Nem ez a szabály? Lehet, hogy rosszul tudom. Nem tudom. Csak kérem.

dr. Szondi Szabolcs aljegyző: A helyi rendelet úgy lett megalkotva, persze ez a testületnek a döntése, hogy ezt módosítja vagy nem, hogy az ingatlanok esetében kötelező a versenyeztetés. Na most, ha cserélek, akkor a csere az egy kölcsönös adásvételt jelent és az egy elidegenítés és akkor vonatkozik rá a rendeletnek a szabálya. Persze a képviselő-testület módosíthatná a

rendeletet, de a jelenlegi rendeleti szabályozás alapján én úgy gondolom, hogy ez ilyen csere formájában nem lehetséges az értékesítés.

Lakatos Ádám képviselő: Én csak annyit kérdeznék meg a képviselő uraktól, akik itt voltak az előző ciklusban, hogy akkor ez nem volt nektek furcsa, hogy cseretelket kell felajánlani egy olyanért, amin már valami létesült? Mert ez így nonszensz, hogy valami megvalósul, de utána adunk mi érte bármit is.

Bodogán György képviselő: Vagy valamikor önkormányzati tulajdon volt.

Sztancs Tibor képviselő: Mert korábban volt szó arról, hogy megvesszük a területet, csak mivel pénze nem volt az önkormányzatnak, ezért beszéltük azt, hogy inkább akkor csereingatlanokat ajánlunk föl.

Lakatos Ádám képviselő: De akkor alaphoz a csereingatlannal kezdjük, hogy ez a terület a miénk legyen és nem utána locsolunk bele több 10 milliót.

Sztancs Tibor képviselő: Csak a beruházás az hamarabb elkészült, mint ez a történet megvalósult volna.

Nemesné Sörös Erzsébet: Eleve pályázatot úgy benyújtani, hogy nem az az első lépés, hogy megszerzem a területeket, ez egy abszurditás.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ez a probléma szinte az összes projekt projektünket kíséri. Most próbáljuk megoldani azt, amit négy, öt, hat évvel ezelőtt kellett volna. Lásd az előző.

Nemesné Sörös Erzsébet: Így van. És megyünk tovább. Malom utca, Ipari Park. Akkora probléma van belőle.

Sztancs Tibor képviselő: De azt nem tudtuk, senki, hogy ez ipari parkkal mi van. Ki tudta?

Nemesné Sörös Erzsébet: Tibi ne haragudjatok, de a föld azon a területen, ami nem a tiéd, hogy tudsz pályázatot megvalósítani úgy, hogy az előkészítés költségeiben ott vannak a területszerzés. Ezzel indul. Első beadásnál igazolni kell.

Sztancs Tibor képviselő: Az önkormányzat tulajdonában lévő területeken történt a beruházás. Mert az önkormányzat útján csináltuk a beruházást. Nem másén.

Nemesné Sörös Erzsébet: Nem, nem.

Sztancs Tibor képviselő: Nyolc ellenőrzés volt ebben az egészben. Nyolc ellenőrzésen nem szóltak, hogy bocsánat ez így nem jól van. Átment végig minden. Lezárták a pályázatot és majd utólag jöttek rá, hogy valami hiba van és nem csak nálunk nyíradonyi önkormányzatnál, hanem több önkormányzatnál is.

Nemesné Sörös Erzsébet: Sajnos az, hogy a többieknek ki és mit követett el, azt nem tudjuk. De ezt itt egyértelmű, hogy az a gond, hogy olyan területekhez csatolódva lett megcsinálva a beruházás, ami nem önkormányzati terület. Csináltunk magánterületeknek infrastruktúrát.

Sztancs Tibor képviselő: Ez így van.

Nemesné Sörös Erzsébet: És ezt nem fogják finanszírozni. 780 millió forinttal.

Lakatos Ádám képviselő: Csak nem tudom, azt gondoltátok, hogy ez így teljesen jól van?

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Fehéren- feketén le van írva, hogy ilyet nem lehet csinálni. Tehát az Unió nem fog adni pénzt a Magyar Államnak és egy harmadik személynek, hogy adnak 850 millió forint támogatást ipart területre. Tudományos Technológiai Parkról beszélünk és magánterületek vannak körbe rajta és meg lehet nézni, hogy kiknek a magán területei vannak.

Sztancs Tibor képviselő: A pályázati kiírásban ez nem volt benne.

Madar József képviselő: Úgy beszélsz, mintha te nem itt ültél volna. Te is képviselő voltál.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: És te itt ültél?

Madar József képviselő: Én is itt ültem. Igen.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: És mondtad?

Sztancs Tibor képviselő: A pályázati kiírásban az nem volt benne, hogy a magántulajdonokat meg kell szerezni és ilyen szinten kell megszerezni.

Bodogán György képviselő: Mikor volt ez a pályázati kiírás

Madar József képviselő: Ezt úgy tudom, hogy ez most januárban, februárban derült ki.

Lakatos Ádám képviselő: De mikor kezdődött az egész.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Én elmondom neked, 2017-ben, nem?

Sztancs Tibor képviselő: 17. igen.

Bodogán György képviselő: Akkor még nem ült ott.

Lakatos Ádám képviselő: Akkor még nem ült itt. Meg Misi sem.

Madar József képviselő: De utána itt ült.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Ezt már máshol is hallottam a múlt héten, hogy én itt ültem.

Madar József képviselő: Amikor ez a futópálya volt, akkor honnan tudtuk meg, hogy egyáltalán a futópálya az az önkormányzaté. Onnan tudtuk meg...

Nemesné Sörös Erzsébet: 16-os.

Madar József képviselő: Onnan tudtuk meg hogy jött egy csődeljárási felszólítás, hogy vagy kifizeti az önkormányzat a számlát, amiről nem is tudott senki semmit, vagy csődeljárás alá vonják az önkormányzatot. Innen tudtuk meg. Te is itt voltál. Nem innen tudtuk meg?

Bodogán György képviselő: Még egy kérdés a két régihez. Beszélünk most...

Madar József képviselő: Innen tudtuk meg.

Bodogán György képviselő: Az ipari parkkal még ezután fogunk küzdeni. Beszéljünk, amivel már most itt az egyes határozati javaslat szól, a futópályáról. Semmiről nem tudtok. Az a terület javítsatok ki, ha tévedek, az egész terület önkormányzati tulajdon volt. Akkor menjünk vissza az alapokig. Hogy került magántulajdonba? Ki adta el azt a területet? Valószínű az előző képviselő-testület. Eladja a területet oszt utána épít rá egy magánembernek. Oszt akkor most fel van háborodva, hogy mi vagyunk a bambák.

Blascsák János képviselő: De bocsánat! Nem tudták Tibiék, hogy eladták a területet.

Bodogán György képviselő: Nem tudták, hogy eladták a területet. Nem.

Madar József képviselő: De azt kimondta, hogy nem tudtuk, hogy eladták a területet?

Bodogán György képviselő: Akkor mit reklamáltok mindig?

Madar József képviselő: Azt nem tudtuk, Zoli te tudtad, hogy az a futópálya kinek épül? Vagy István? Tudtátok, hogy ez a futópálya...

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: 2025-ben láttam saját szememmel a futópályát. 2024-ben, akkor hallottunk először 2023 év végén talán, említés szintjén. Talán itt. Parancsolj Misi.

Verdes Mihály képviselő: A futópályára térjünk vissza. A testület akkor szembesült ezzel, mikor 23 nyarán körülbelül, jött egy felszólítás, hogy fizessetek be százharmincakármennyit, mert különben csődeljárás indul.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Oké! De ez kinek jött ez a levél? Nem a testületnek jött. Nem a testület elé lett behozva, hogy ez jött. Nem. Hanem kósza hírekből hallottad. Onnan jön a 23-as dátum.

Madar József képviselő: Nem. Erről volt egy külön testületi ülés, ahol behozta a jegyző asszony....

Verdes Mihály képviselő: Így van. Egy év után.

Madar József képviselő: ... hogy egy ilyen felszólítás jött és nem találják a számlát.

Verdes Mihály képviselő: És azon ott voltunk mind a kilencen és akkor döntöttünk úgy, hogy rendben van, fizessük ki, hogy ne legyen csődeljárás.

Lakatos Ádám képviselő: Feljelentés meg sem fogalmazódott senkinek a fejében?

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Magánterület.

Verdes Mihály képviselő: Addig a testület erről semmit nem tudott. Én úgy gondolom, az lenne a legfontosabb feladatunk, hogy ezt nevesítsük. Tehát tegye az önkormányzat a saját tulajdonába, mert ez idegen területen valósult meg.

Bodogán György képviselő: Nem. Nem az a legfontosabb.

Verdes Mihály képviselő: Mivelhogy erdőterület, ennek, hogy ide tegyük ez még bonyolultabb lesz, mert erdőről van szó.

Bodogán György képviselő: Misi! Ne haragudj, közbevárok! Fejezze be!

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Hagy mondja el.

Bodogán György képviselő: Fejezze be ezt az ökörséget! Nem érdekel!

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Nyugalom.

Bodogán György képviselő: Nem nyugalom Zoli! Misi! Ne szórakozzál velem! 23-ban miért nem lehetett ugyanezt, amit Szabolcsék vagy jegyző úr megfogalmazott, ezt a feljelentést miért nem lehetett abban a pillanatban megtenni?

Verdes Mihály képviselő: Most ezt ne kérdez tőlem.

Bodogán György képviselő: ... Hát kitől? Erzsike, miért nem lehetett? Tessék már elmondani, mert ő nem tudja!

Verdes Mihály képviselő: Akkor a legfontosabb az volt, hogy elkerüljük a csődeljárást. Elkerültük. Utána megyünk tovább. És most itt tartunk. Eleve, ha megnézik azt a pályázati kiírást, én is csak utána szembesültünk most a dolgokkal, az 45 milliót kapott rá az önkormányzat, ha jól tudom. És most, ami megvalósult, az sokkal több.

Bodogán György képviselő: Amit kifizetett az önkormányzat.

Nemesné Sőrés Erzsébet: Misi és miből? Mi volt a fedezete a kifizetésnek?

Verdes Mihály képviselő: Erzsike?

Bodogán György képviselő: Hát ő azt honnan tudja, nem ült itt.

Verdes Mihály képviselő: 23-ban volt. Gyuri! Gyuri!

Nemesné Sőrés Erzsébet: De mi volt a fedezete?

Verdes Mihály képviselő: Jó kérdés.

Nemesné Sörös Erzsébet: Mert a problémák innen indulnak. Mert akkor föl kellett volna venni hitelt és abból kellett volna, ha ez a döntése a képviselő-testületnek.

Sztancs Tibor képviselő: Ingatlanértékesítés volt.

Nemesné Sörös Erzsébet: Vettetek?

Verdes Mihály képviselő: Jogos. Csak mondom ez indult 20-ban, és akkor mi erről 23-ban szembesültünk, hogy hoppá.

Bodogán György képviselő: Erzsike, én tudom, mi volt a fedezete. Itt van. Második határozati javaslat. A projekt alszámláiról hiányzó összegek vonatkozásában költségvetési csalás és hűtlen kezelés gyanúja miatti feljelentés megtétele. Ez volt. Ez arról szól. Ez a pont, a kettes pont az egyes pontról szól. Ennyi. Ennyire egyszerű. Csak nem minekünk kell ezt eldönteni. Nem mi vagyunk a hatóság.

dr. Szondi Szabolcs aljegyző: Meg annyit hadd mondjak el, hogy a harmadikkal is bizonyíthatóan összefügg, mert ott az a két számla, amit utasításra fizettek ki a Hadházi Tiborék az valójában a futópályának a plusz számlái, amik akkor bekerültek a testület elé.

Bodogán György képviselő: Az Erzsike konkrét válaszára a kettes pont a válasz.

Kerecsi Tamás képviselő: Én azt szeretném megkérdezni, hogy ez 23-ban kiderült, de ezt megelőzően testületi ülésen akkor erről dönteni kellett, hogy ezt a pályázatot megvalósítjuk vagy nem?

Madar József képviselő: Nem.

Sztancs Tibor képviselő: Akkor volt Covid. 19-es.

Verdes Mihály képviselő: A polgármester egy személyben döntött.

Kerecsi Tamás képviselő: Akkor majd a volt polgármester úr, majd megbeszéli a hatóságokkal, hogy hogy legyen. Most nem kell ezt húzni, halasztani és kész. Ennyi.

Bodogán György képviselő: Az egy dolog, hogy értesítette volna a képviselőket, így van.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Akkor mehetünk tovább. Ebben az ötödik napirendi pontban három határozat van. Az első határozat, vagy az egyik határozat, így fogalmazok a futópályás határozat. Amennyiben ezzel egyetértünk, azt kérem kézfeltartással jelezzük. De előtte még Madar József képviselőt kérdezem, hogy mit kíván szólni.

Madar József képviselő: Az előterjesztésnek az indoklásában van egy olyan, hogy a 24 évi 2024. szeptember 26-i testületi ülésre hivatkozik a jegyző, aljegyző nem tudom ki készítette-e. Hogy ott felajánlották úgy az ingatlant, hogy ezt nem is lehetett volna felajánlani. De a jegyzőkönyvben van egy olyan azért kértem, hogy küldjek ki a jegyzőkönyvet mellékletként,

hogy a jelen előterjesztéshez tartozó döntéshozatal a cserére bocsátott ingatlanok meghatározására lenne szükség az értébecslésre történő előkészítéshez. Tehát akkor ez egy folyamatnak az előkészítése. Tehát jelöljük ki ingatlanokat, utána, ha elfogadja a fél a másik fél akkor mondja meg, hogy melyikeket fogadj el és utána kezdődik az értébecslés. Tehát ez a folyamat ez meg lett állítva az első testületi ülésen.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Jó, csak ez, hogy függ össze a feljelentéssel vagy magának a cselekménnyel?

Madar József képviselő: Úgy, hogy benne van a feljelentésnek a ...

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Az, mint egy tényközlés. De a feljelentésnek nem ez a tárgya. A feljelentésnek az a tárgya, hogy a Covid-os polgármesteri hatáskörbe tartozó időszak alatt volt egy támogatás, amit vissza kellett adni a szabálytalanságok miatt és a pénz úgy lett elkölthetve, ahogy nem lett volna szabad elkölteni. A tulajdonviszony rendezés alapvetően ennek a cselekménnynek nincs okozati összefüggésben csak egyszerűen, mint tényként ezt aljegyző úr megírta. Itt maga a pénzfelhasználás, a jogosulatlanul, szabálytalanul és mindenhogy. Egyébként megjegyzem csak így halkan, suttogva nem tudom te tegnap láttad-e, de ezzel a projekttel kapcsolatban tegnap kaptunk egy e-mailt, hogy annak idején a visszakövetelt pénznek a kamataira még nem lett befizetve a pénz.

Madar József képviselő: Honnan láttam volna?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Erzsikének mondom.

Nemesné Sőrés Erzsébet: Jaj de jó! Ha a pénz, rögtön engem találnak meg. A fizetés.

Verdes Mihály képviselő: Tehát látjuk, hogy a baj nem kicsi. Ezért javasolnám a tisztelt képviselő-testületnek, polgármester úrnak, jegyző úrnak, hogy próbáljunk már nagyobb odafigyeléssel kommunikálni a jelenlegi regnáló kormány felé és kérjünk segítséget. Polgármester úr, képviselő testületet! Tehát látjuk, hogy ezt önmagunkban megoldani nem tudjuk. Nagyon sok településen mennek. Megyei önkormányzatnál javasoltam a kormány, államtitkárok, titkár helyettesetek, menjünk és kérjünk segítséget. Tehát ebben a futópálya dologban is lett volna annyi...

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Bodogán György képviselő társamat kérdezem, hogy volt államtitkárnál? Kért segítséget?

Bodogán György képviselő: Voltam.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: És kaptunk?

Bodogán György képviselő: Azt mondta, megígérte.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Nem ígéretről beszélünk. Tényről beszélünk és eltelt egy év. Kaptunk segítséget?

Bodogán György képviselő: Kétszer voltam. Nem kaptunk.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Oké. Nem kaptunk. Akkor hogyan tovább?

Verdes Mihály képviselő: Én azt mondom, menni kell többször. Menni és kalapolni és hozni a pénzt Nyíradony városának mindegy milyen kormány van. Te, mint polgármester, menni kell. Itt van tőlünk nem messze egy kisváros polgármestere, nem akarom kimondani a nevét, nagyon jól csinálja a dolgokat. Mikor MSZP-s kormány volt, akkor ott volt nála mindig a Baja Ferenc, aki nevezhetünk a Szabolcs miniszterelnökének. Az idősebbek tudják. Szabolcs emlékszel rá, hogy Veres János pénzügyminiszter, országgyűlési képviselő volt. Szinte napi szinten ott volt. Jött 2010-ben a választás és mondják, hogy Fidesz színekben indult. Hát ez vicc, nem létezik. És valóban 2010-ben ez az ember Fidesz színekben indult és azóta is kiválóan menedzseli a városa érdekeit. Nekünk is azt kell nézni. Ne azt nézzük, hogy most ez milyen. Menedzseljük a várost.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Térjünk vissza a határozathoz.

Blascsák János képviselő: Bocsanat! Verdes képviselő úr! Ott nem is épült futópálya úgy, hogy idegen területre a polgármester hozzájárulásával. Nyírlugosról van szó mondjuk ki nyugodtan, amit te mondasz. Nem is épült ott szerintem látogatóközpont úgy, hogy ezt se tudjuk, hogy épült. Azt sem. Úgyhogy ne hasonlítsd össze Nyíradonyt Nyírlugossal, meg az elmúlt 20 év vezetésével, amit folyt, meg Nyírlugoson folyik.

Verdes Mihály képviselő: Én csak azt szeretném mondani, hogy mindegyik kormánnyal kutya kötelességünk lenne együttműködni. Mindegy milyen színű. Aki felelősséget érez a település iránt, kutya kötelessége.

Kerecsi Tamás képviselő: Ezt nem tudom, hogy most miért mondd Misi, mikor senki nem volt elutasító a jelenlegi kormánnyal. Senki az ég adta világon.

Verdes Mihály képviselő: A futópálya ügyben kaptunk megkeresést és arra még a mai napig szerintem nem történt semmi lépés. Hogyha befejezzük, akkor kifizetik.

Lakatos Ádám képviselő: Fizetik a ...!

Blascsák János képviselő: Misi! Dobjátok össze a pénzt és fejezzétek be. Ha meg van siker, ha nem akkor nem.

Verdes Mihály képviselő: Jancsi nekem ne személyeskedjél, mert mi ezt nem tudtuk.

Blascsák János képviselő: Itt van az egyik képviselő társam, ő tulajdonos a látogatóközpontban, neki érdeke főleg. Úgyhogy....

Sztancs Tibor képviselő: Jancsikám én el tudom neked szívesen azt a tulajdont.

Blascsák János képviselő: Én köszönöm szépen, én nem is kerestem, nem is kérem.

Sztancs Tibor képviselő: Örömmel, ha szeretnéd.

Blascsák János képviselő: Annak emelte az értékét, nem a városért városét ez a futópálya. A Harmónia Látogatóközpontét.

Sztancs Tibor képviselő: Nem. Az egyesületé és annak a tagjai sem részesülnek a tulajdonból. Semmit az égvilágon.

Verdes Mihály képviselő: A másik meg, hogy önkormányzati tulajdonban van és ennek még a mai napig nem indult el a tulajdonba vétele. Akkor megindult idegen területtel. Óriási probléma.

Blascsák János képviselő: De akkor nem volt probléma? De azt tudtátok, hogy ki kell fizetni a büntetést.

Sztancs Tibor képviselő: Az egyesületi törvény vonatkozik rá. Az a támogatás, amit kapott az egyesület azt vissza kell adni a Magyar Államnak.

Blascsák János képviselő: De akkor nem volt probléma. De azt tudtátok, hogy ki kell fizetni a büntetést

Verdes Mihály képviselő: 23-ban.

Blascsák János képviselő: És akkor nem volt probléma. És ezen rágódunk 25 perce, hogy teszünk-e feljelentést vagy nem teszünk, mert valakinek kényelmetlen lesz.

Verdes Mihály képviselő: Nekem nem lesz probléma.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Erre muszáj, hogy reagáljak, mert azt mondja, hogy kaptunk levelet és nem reagáltunk rá már mióta. Ezzel kapcsolatban szeretnék eloszlatni egy félreértést. Nem tudom, hogy honnan vannak az információid, javaslok, hogy gyere be, megmutatom a levelet és értelmezzük együtt. A Révész Máriusz államtitkár úr által írt levélre gondolsz gondolom én. Mert másban nem leveleztünk. Révész Máriusz azt írta le, hogy a megvalósult projekt vonatkozásában. Arra íhat az önkormányzat finoman szólva a hideg vizet, mert az sztorinó az elment. Ott azt kész. Szabálytalanul valósult meg. Azt nem támogatják.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: 144 millió forintról van szó.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Azt írta le, hogy ha és amennyiben be kívánjuk fejezni, az önkormányzat be kívánja fejezni azt a futókört, ami jelenleg nem zárt, és szabályos eljárással megvalósítja, akkor fordulhatunk hozzá támogatásért. De egy hanggal nem írta le, nem az van leírva, hogy akkor ideadják a teljes pénzt. Tehát igazából nem lehet tudni azt, hogy a megépített hiányzó szakasznak a költségét részben, egészben, a részben milyen mértékben. Tehát én ezt a levelet el fogom küldeni mindenkinek, az e-mail címére. Én úgy emlékszem, hogy el is küldtem.

Bodogán György képviselő: Elküldted.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: De elküldöm még egyszer. Tehát elmagyarázom. A volt, a múlt az kész. Tehát szabálytalansági eljárás keretében vették vissza a pénzt. Az azt jelenti, hogy nem jogszerűen lett felhasználva. Ezt a pénzt nincs az az Isten, hogy ideadják nekünk még

egyszer. Azért, mert szabálytalanul lett felhasználva. A jövőre mutatóan van egy ígérvény, hogy talán részben, egészben megkaphatjuk a hiányzót. Ennyi. Nem másról szólt.

Nemesné Sörös Erzsébet: Ha megfinanszírozzuk.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ha megfinanszírozzuk előre és utólag majd valamennyit.

Kerecsi Tamás képviselő: És akkor is csak a befejezetlen részre fogják visszaadni.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Pontosan.

Lakatos Ádám képviselő: Csak hát a szöveg értelmezés nem mindenkinek megy.

Kerecsi Tamás képviselő: Befejezünk még háromszáz métert önköltségből, biztos belekerült 10 millió forintba és akkor azt várhatjuk esetleg, hogy visszkapjuk.

Lakatos Ádám képviselő: Pontosan.

Kerecsi Tamás képviselő: Akkor mi értelme van az egészet megcsinálni? 2200 méterből nem fogunk visszkapni semmit.

Lakatos Ádám képviselő: Semmi.

Nemesné Sörös Erzsébet: Semmi. Mert így akkor nem lenne patkó alapúr körünk. Azért ez csak fontos Nyíradonynak. A patkó alakú kör.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Nyugatra vagy keletre mutat? Merthogy honnan jön a szerencse?

Madar József képviselő: Én még szeretném elmondani. Egy kérdés. A gazdálkodás szabályszerűségért a polgármester, a működés biztonságáért a képviselő-testület felel. Igaz ez? Ez van az Mőtv-ben. Tehát ha a gazdálkodása olyan lett volna az önkormányzatnak, hogy akár ezeket a pénzeket, amik itt fel vannak sorolva, mert úgy is van leírva, hogy a működésre mentek el. A szabályszerűségért a polgármester, a működés biztonságáért a képviselő-testület a felelős.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Igaz. Így van. Ez az önkormányzati törvényből idézet.

Madar József képviselő: Tehát hogyha a képviselő-testület gazdálkodott volna, ahogy a feljelentésbe le van írva, hogy a pénzek azok nem csak úgy elmentek, hanem a működési kiadásokra mentek el, akkor ezt vizsgálhatja a nyomozó hatóság. Úgyhogy én úgy érzem, hogy én ebben személyesen érintett vagyok, mint régi testületi tag. Úgyhogy én tartózkodni fogok a szavazástól.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Én értem képviselő úr, csak ez egy ilyen róka fogta csuka. Mert pont most hangzott el az a történet, amit képviselő úr is, meg egyébként mindenki helyesen fogalmazott meg, hogy ez egy olyan időszakban történt, amelyben a képviselő-testület nem működött.

Madar József képviselő: Ezt nagyon jól tudom, de az utána lévő...

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Akkor a képviselő-testület jogait a polgármestert gyakorolta. Én ezzel most nem azt állítom, hogy a volt polgármester követett el valamit, csak mondom. Tehát a képviselő-testületnek az a jogosítványa, ami egyébként megilleti most, az akkor nem illette meg. Az is a polgármestert illette meg. Tehát most egy olyan időszakban eltörtént dologgal kapcsolatos vizsgálat megindításáról van szó, amely egyébként nem nagyon vezethető vissza önökre. Egy. Kettő,...

Madar József képviselő: 23-ban. Elnézést kérek, 23-ban már volt testület.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Az a kérdés, hogy miért nem tettek feljelentést. Az egy nagyon jogos kérdés egyébként. Nem is tudom kimondta már itt, de ez nagyon jogos kérdés. Kettő. Ez a fajta jogszabályi rendelkezés egyébként nem erre a konstellációra igaz, mert ha önök olyan tájékoztatást kapnak, amit nem tudom, én megnéztem a jegyzőkönyveket bevallom őszintén, elolvastam a polgármesteri döntéseket is, hát azért nem nagyon voltak önök sem a polgármester által tájékoztatva, sem képviselő-testület által tájékoztatva. Nyilvánvalóan a pénzügyi ellenőrzésbe belemászhattak volna, de erre lenne a jegyző, meg erre lenne a pénzügyi vezető, hogy önöket kellőképpbe és információk birtokában hozza, amit én úgy gondolom, hogy mi itt próbálunk mindig és folyamatosan megtenni. Nem tudom miért. Tartózkodhat, mert a jelenlegi SZMSZ alapján joga van hozzá, csak én sem jogilag nem értem a tartózkodását, emberileg meg aztán abszolút.

Madar József képviselő: Ha elolvasta a jegyzőkönyvet, akkor valószínűleg látta, hogy az előző polgármester a tulajdonosokkal ott kötött egy szerződést, hogy a tulajdonjogot majd rendezik, amikor elkezdődött az építkezés. Állítólag. Ezt a szerződést nem láttam megmondom őszintén. Utána viszont még van egy olyan képviselő-testületi határozat, ahol a képviselő-testület azt mondta ki, hogy ezt a tulajdoni viszonyokat, ez 2024-es azt hiszem, ezeket a tulajdoni viszonyokat egy éven belül rendezik a hatósági engedélyeknek a beszerzése után.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ezt értem, csak ez most, hogy jön ehhez a feljelentéshez most. Ezt nem értem. Nem a tulajdonviszony rendezetlenségei a probléma ebben az ügyben. Az is gond, nyilván, mert valamit majd kezdeni kell vele. Ez egy polgári jogi vita lehet.

Madar József képviselő: Én úgy gondolom, tehát nem értek egyet. Én megmondtam. Ha elolvasta a jegyzőkönyveket, akkor találkozott valószínű azzal a monológommal, fogalmazunk így, ahol a polgármesternek beszámoltam igen ingerülten, hogy ne várja azt, hogy ezért az egészért a testület fogja majd a hátát tartani. Úgyhogy én nagyon nem értek ezzel az egészszel, amit csinált a polgármester. Ha a bűnös, akkor bűnhődjön meg. Az előző polgármester, bocsánat. De úgy gondolom, hogy ez az utána lévő része a magyarázatban, hogy itt csere, meg itt össze-vissza, azt én úgy értelmeztem, hogy itt az akkori testületre is van egy kis ráhatás. Jogi ráhatás. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy mivelhogy én érintett vagyok én ezért.

Nemesné Sörös Erzsébet: Én szeretnék hozzátenni elvi dolgot. Véleményem szerint a feljelentés az azt a célt szolgálja, hogy vizsgálódjon a hatóság, az ő eszközeivel a tisztán látás érdekében. Ez gyakorlatilag mindenkinek érdeke. Leginkább a település lakosainak az érdeke, akik ebben a tekintetben a legkevesebb információval rendelkeznek. Mert ők annyi információt

kapnak, amennyit kaptak, meg amennyit most itt, innen megtudnak, ha elolvassák a jegyzőkönyvet. A leginkább érdeke a képviselő-testület régi tagjainak, merthogy benne voltak ebben esemény sorozatban. És pont az a lényeg, hogy döntse el egy hatóság, hogy a tényeket tárja fel, mert nyilván ez egy tényfeltárás lesz, amire másnak eszköze nincsen. Mert az ő, tehát mindenki másnak korlátozott eszközei vannak nekik, vannak nyomozati eszközeik. Ezt nem tudom jól megfogalmazni. Én nekem ez a véleményem, hogy ez a feljelentés ez azt a célt szolgálja, hogy lássunk tisztán és legfőbbképp a település lakosai lássanak tisztán az eredmény után. Mindegyik feljelentést ezt szolgálja.

Madar József képviselő: Csakhogy én, mint a többi testületi tag is, tanúként voltunk beidézve a Miskolci Rendőrkapitányságra. Úgyhogy nem tudom, hogy annak az ügynek mi lett a kimenetele, vagy egyáltalán hol tart az ügy, mert információt nem kapunk tőlük, úgyhogy nem tudom, hogy ott tanúként vagy legközelebb már vádlottként fognak-e szerepeltetni.

Sztancs Tibor képviselő: Tanúból van a legjobb vádlott.

Madar József képviselő: Biztos, hogy így van.

dr. Szondi Szabolcs aljegyző: Csak megerősíteném azt, amit a jegyző úr is elmondott, hogy ez a tulajdonviszonyokról és telekcserre előterjesztés vonatkozó része ez nem a legrelevánsabb része ennek a büntető fejjelentésnek és nem ezáltal valósult meg a bűncselekmény, ami megvalósult. Tehát én nem érzem azt, hogy személyesen érintve lennének a testületi tagok, a régi testületi tagok.

Lakatos Ádám képviselő: Mindegy. Így döntött. Haladjunk.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Valakinek még kérdés?

Sztancs Tibor képviselő: Mindegy, úgyis megvan a csapat. Meg tudjátok szavazni.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Meg van a csapat?

Bodogán György képviselő: És ebben igaza is van.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Én nem tudom azt, hogyha ilyen dolog történik, hogy ehhez csapat kell, hogy a lakosság legyen tájékoztatva arról, hogy mi az igazság. Elképesztő, amit történt. Két vonallal aláhúzza, felkiáltójellel. Nem csak ebben az ügyben és nem csak öt évre visszamenőleg. Tíz vagy húsz évre. Elképesztő. És mindenki mossza kezeit és mehet a szőnyeg alá.

Madar József képviselő: Ezzel nem vitatkozik senki Zoltán. Senki nem vitatkozik ezen. Aki bűnös, az bűnhődjön meg. Egyszer és mindenkorra ki kell mosni.

Nemesné Sőrés Erzsébet: Csak ti nem vettek benne részt. Ennyi.

Madar József képviselő: De könyörgöm, hát...

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Ötödik napirendi pontban három határozati javaslat van. Most az egyiket tárgyaltuk meg. Úgymond az elsőre nevezzük úgy, hogy a futópályás határozatról kérdezném a testületi-tagokat, hogy amennyiben a határozati javaslatban foglaltakkal a feljelentést eszközlik és igenlik azt kérem kézfeltartással jelezzék. Hat igennel a határozati javaslatot feljelentés ügyében elfogadtuk. Ki tartózkodik? Három tartózkodás. Madar József, Sztancs Tibor és Verdes Mihály tartózkodik. És nincs ellenszavazat.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
6 igen, 0 nem, 3 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
135/2025. (VII.22.) határozata**

*a Futópálya projekttel kapcsolatban költségvetési csalás és hanyag kezelés gyanúja miatti
feljelentés megtételéről*

1. Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nyíradony Város Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X.10.) rendelet 22. § (1) bekezdésben meghatározottakra figyelemmel **Nyíradony Város Önkormányzata** felhatalmazza a polgármestert, hogy a Futópálya projekttel összefüggésben az előterjesztés mellékletét képező feljelentés-tervezet szerint – vagy annak tartalmilag azonos szövegezésű változata alapján – büntetőfeljelentést tegyen ismeretlen tettes ellen a futópálya projekt kapcsán költségvetési csalás és hanyag kezelés gyanújával.

2. A képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a feljelentéshez kapcsolódó eljárás során az önkormányzat nevében eljárjon, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, dokumentumokat rendelkezésre bocsássa.

3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a feljelentés benyújtásáról és az eljárás alakulásáról a testületet folyamatosan tájékoztassa.

Határidő: 1. esetben 5 nap, a 2. és 3. esetében folyamatos
Felelős: polgármester

Lakatos Ádám képviselő: Tibor, Mihály megkérdezhetem, hogy miért nem szavaztatok?

Sztancs Tibor képviselő: Elmondták a fiúk.

Lakatos Ádám képviselő: Ja, ennyi?

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Lépünk a következőre. Ugyanúgy ötödik napirendi pont. Második határozat, úgymond. Az alszámlákról hiányzó összegek. Mindenki tudja miről van szó. Már többször elemeztük és próbáltunk teljesen a végére járni. Most értünk a végére, hogy valóban nincs-e ott. Hát nem találtuk meg. Ugye ez négy pályázatot érint. Egy úgymond

600.000.- forintos, egy 12 millió forintos, egy 73 millió forint és egy 180 millió forintos hiány. Ez negyedmilliárd hiányról van szó. Kérdés, hozzászólás, javaslat valakitől?

Bodogán György képviselő: Nekem csak egy hozzászólásom van. Erzsikétől elnézést kérek, nem jól tájékoztattam, mert ez a második napirendi pont nem csak a futópályáról szól ez a feljelentés, hanem attól sokkal többről.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Igen. Köszönjük. Rendben.

Bodogán György képviselő: Nekem ennyi a véleményem.

Verdes Mihály képviselő: Gondolom, ebből fizettek bért, ahogy tudom, járulékot...

Bodogán György képviselő: Misi!

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Nem számít. Itt arról a tényről van szó, hogy feljelentést tegyünk-e vagy sem.

Verdes Mihály képviselő: Befejezhetem, kedves képviselő társaim? Befejezhetem? bért, járulékot, számlákat fizettek ugye? Valószínűnek tartom, nem hazavitték. A másik dolog. Ezekkel az a gond, hogy elköltötték. Így van ez valóban gond. De hogyha figyelnétek egy picit, nagyon sok településen jobban álló településeken, mint mi, mit csinálnak ezekkel a számlákkal? Beteszik a bankba, hogy kamatozzon. Igen Gyuri, igen, beteszik, hogy kamatozzon és mikor kell szépen visszateszik. Itt a lényeg azon van, hogy vissza is teszik, amikor kell. De addig nekik évet egy évet valószínűleg kamatozik.

Lakatos Ádám képviselő: És?

Sztancs Tibor képviselő: Használják a pénzt. Magyarul.

Lakatos Ádám képviselő: Ez min változtat. Most nem értem, hogy hova akarsz kilyukadni?

Verdes Mihály képviselő: Itt az van, hogy itt is használták. De kellett számlára, bérre, tb-re. Itt az a gond, hogy nem lett visszatéve. Ez gond.

Bodogán György képviselő: És akkor ehhez kapcsolódik egy kérdés. Ezt miért nem mondtad el akkor, hogy tegyük be számlára és a kamatokból, mert mivelhogy kamatozik, fizetünk bért meg használjuk másra is.

Verdes Mihály képviselő: Én ebből egy forintot el nem utaltam.

Bodogán György képviselő: Én értem. De te ott ültél a képviselő-testületben.

Verdes Mihály képviselő: Ilyenkor szembesülünk vele.

Sztancs Tibor képviselő: Ez elhangzott annak idején is a képviselő-testületi üléseken, hogy ezt a pénzt vissza kell tenni, hogyha kivette a polgármester. Így van? Vagy te itt voltál? Nem voltál itt akkor? De Hadházi Tibor meg tudja erősíteni.

Nemesné Sőrés Erzsébet: Én, hogy lettem volna? Én itt lettem volna ez nem lett volna így. Én kizáró tényező lettem volna.

Sztancs Tibor képviselő: Bocsánat, te még a Kondásné időszakában voltál itt. Tehát annak idején Hadházi Tibor is többször elmondta, hogy igenis ezeket a pénzeket, amik hiányoztak a beruházásokból, azokat vissza kell tenni. Csak nem volt honnan visszatenni. Ez volt a legnagyobb baj. Meg nem voltak olyan bevételek, mert ugye ingatlan értékesítést beterveztünk, ha visszaemlékeztek. Arról volt szó, hogy ingatlan értékesítéseket fogunk csinálni és abból a pénzekből, amik bejönnek vissza lesznek téve ezek a pénzek. Csak ez nem történt meg. Nem tudtunk eladni ingatlant.

dr. Várkuli István alpolgármester: Ezt mikor mondta a Hadházi? Mert én ilyenre nem emlékszem.

Sztancs Tibor képviselő: Több ülésen is mondta. Sőt Mezei-Czifra Bernadett jegyző asszony is elmondta, felhívta a figyelmet erre.

Lakatos Ádám képviselő: De akkor miért nem jelentettetek csődöt hogyha fizetéseképtelen volt az önkormányzat?

Sztancs Tibor képviselő: Nem volt fizetést képtelen az önkormányzat.

Lakatos Ádám képviselő: Úgy nem, igen, hogyha volt hova nyúlni és elvenni.

Sztancs Tibor képviselő: Magyarország önkormányzataiból körülbelül háromnegyede ezt csinálja, hogy a pályázati pénzeket felhasználja a működésbe és utána visszateszi.

Nemesné Sőrés Erzsébet: Nem. Ez Btk., úgyhogy nem. Ez Btk.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Fals információk.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Nem tudom, honnan veszi képviselő úr?

Nemesné Sőrés Erzsébet: Dehogy veheti el. A pályázati pénzt tilos felhasználni más célra és nem is veszi el.

Bodogán György képviselő: Most mondtad, hogy Misi mondta, hogy betette a bankba fialtatni. Nem elvette.

Nemesné Sőrés Erzsébet: Csak Kincstári jegyet lehet rajta venni.

dr. Szondi Szabolcs aljegyző: Azért ezzel kapcsolatban elmondanék valamit. Egy kúriai jogeset volt. Nem pont ilyen, de ehhez hasonló, mert ott is közfoglalkoztatotti pénzekről volt szó. Ha úgy vesszük az is pályázati pénz, támogatás és ott vissza is fizették azt, amit kivettek, de úgy vették ki, hasonlóan ehhez az esethez, hogy majd visszafizetjük hogyha oda jutunk és mégis elmarasztalás lett belőle és a Kúria is ezt megerősítette a döntésével. Mert azt mondták, hogy igaz, hogy visszarakták, de ameddig nem rakták vissza, addig is veszélyeztetve volt a

támogatási cél. Tehát most azt, amit mondasz egyébként hallottam több helyről is, hogy vannak ilyenek, mikor ilyen kiszámítható Kincstárjegyekbe teszik be a pályázati pénzeket és kamatoztatják és mikor oda kerül a sor, hogy fel kell használni, akkor visszarakják. Valószínűleg az különbözteti meg ezektől az esetektől, hogy ott nincs veszélyeztetve a támogatási cél. Ott tudom, hogy milyen befektetésbe teszem, ami nem kockázatos és bármikor ki tudom venni. És amikor oda kerül a sor akkor visszaveszem és megvalósítom a támogatási célt. De hogyha úgy veszem ki, hogy majd valamikor visszafizetjük valamiből az azért veszélyes a társadalomra, mert maga a cél van veszélyeztetve amire a támogatás irányul.

Sztancs Tibor képviselő: És a Kúria mit állapított meg egyébként ebben az esetben, amit most mondtál?

dr. Szondi Szabolcs aljegyző: Azt, hogy a bűnösséget. Bűncselekmény elkövetését.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Bűncselekmény elkövetése. Marasztalás követte.

Sztancs Tibor képviselő: Megtörtént a feljelentés, az elítélése a tetteseknek.

dr. Szondi Szabolcs aljegyző: Igen.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Ez már maga az ítélet volt. A büntető eljárást lezáró ítélet.

dr. Szondi Szabolcs aljegyző: Jogorvoslati eljárás volt.

Sztancs Tibor képviselő: De mi volt a büntetés?

dr. Szondi Szabolcs aljegyző: Felfüggesztett szabadságvesztés. Egy rövid idejű.

Verdes Mihály képviselő: Másik kérdés, hogy én sem nyúlnék ahhoz a pénzhez, ami arra van címkézve, hogy. Nem. Ilyet biztos, hogy nem csinálnék. De mondom, Magyarországon nagyon sok önkormányzat kiveszi a pénzt, a pályázati pénzt és beteszi kamatoztatni. Mondom ez nagyon sokféle bevett szokás. Én nem csinálnék ilyet.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Nagyon sokféle lehet, de nem vagyok róla meggyőződve. Itt ilyen nem fordulhat elő a jövőben.

Bodogán György képviselő: Az jogos, amit te mondasz, mert az a pénz megmaradt, mert az ott van a banknál. Azt nem tudja az önkormányzat elkölteni, csak legfeljebb nem kap rá a kamatot, mert idő előtt kiveszi.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Részletkérdés.

Bodogán György képviselő: Nem. Ez lényeges kérdés.

Verdes Mihály képviselő: Az a baj, hogy nálunk is, hogy nem lett visszatéve. Ez a probléma.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Hát pont ez a probléma.

Verdes Mihály képviselő: Mert valamikor, ha kicsit előre megyünk a dolgoknak, jegyző úr te emlékszel rá. Nem volt ilyen. Megkaptátok a pénzt. Bankszámlán volt. Utána Államkincstár azt mondta, hogy ez pályázati pénz. Ez ezé a pályázaté, az azé a pályázaté. Több zseb volt. Valamikor egyben volt.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Öszintén megmondom neked Misi már 20 évvel ezelőtt is alszámlákat nyitottunk ezekre a dolgokra. Már akkor is alszámlákra pont azért, hogy abszolút nyomon követhető és ellenőrizhető legyen. Míndig is.

Verdes Mihály képviselő: Előtte nem.

Nemesné Sörös Erzsébet: Egyébként egy gazdálkodási alapelv, ha kapsz pályázatra pénzt, azt arra kaptad. Áht. Államháztartási törvény.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Átláthatóság elve. Ott van alapban.

Nemesné Sörös Erzsébet: Áht. kész. Az, hogy időlegesen azt is az Áht. szabályozza, hogy mire és hogy lehet fölhasználni. Ez az egyedüli amire használható, az az Államkincstárjegy. És akkor a bevételét természetesen a pályázatra kell fordítani. Semmi másra. Hogy derül ki, hogy neked nincsen pénzed? Úgy, hogy akkor hitelt kell fölvegyél egy adott célra. Itt az a gond, az volt a nagy baj, hogy nem derült ki tisztán, mert egyik zsebből, a nem oda való pénzeket pakolgattuk, a pakolgattatok át a másik helyre. Úgy, hogy a hitelfelvétel meg fel sem merült. Rögtön kiderült volna, hogy itt gond van, hogyha ezt a tilalmat betartjátok. Nincsen más felhasználás. És hitelfelvétel van. Egyből kiderül, hogy hoppá-hoppá, túl van költve valami.

Verdes Mihály képviselő: Bocsánat, az előbb jeleztem, hogy mi erről nem tudtunk, hogy ki, mikor, hova utal. Meg azt is jegyeztem, hogy én ilyet nem csinálnék. Annak van címkézve, akkor arra van használva.

dr. Várkuli István alpolgármester: Tibi tudott róla.

Verdes Mihály képviselő: Te tudtál róla alpolgármester úr? Te is itt voltál. Polgármester úr? Te se tudtál róla.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Én mindig itt voltam. Valaki nem. Ahova elszivárgott vagy kámforrá vált vagy elszublimált ez a pénzösszeg. De mi itt voltunk.

Verdes Mihály képviselő: Mégsem tudtunk róla. Te se tudtál róla.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Mai napig.

Nemesné Sörös Erzsébet: Ezek szerint ti még mindig nem vagytok rá kíváncsiak...

Lakatos Ádám képviselő: Nem. Ó hát minek?

Nemesné Sörös Erzsébet: ...hogy mi történt. Csak úgy megjegyzem. Én annyira tudni szeretném, hogy hogy is történt, mert mi okozta a problémát. Mert az ok és a tanulság az nagyon fontos, hogy le legyen vonva, hogy mi volt az a probléma. Mert én itt jószándékot feltételezek

mindenkiről. Az előző polgármesterről is. Hogy valamilyen szinten jót akart. Meg akart valósítani pályázatokat. Csak éppen én is szeretnék sok mindent, de ha nincsen rá pénzem, akkor nem tudom megtenni. És ez nem volt meg, a pontos, precíz elszámolás és tisztánlátás, hogy a működés lehet elviszi vagy a pályázatok mind többbe kerültek, mint amire eredetileg a pénz.

Sztancs Tibor képviselő: Szerintem ezek működésre mentek el. Szerintem ezek a pénzek csak munkabérekre, járulékokra, számlákra mentek el, nagy valószínűséggel.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Mert arra nem kapott az önkormányzat normatívát? Miért kellett ezekre költeni?

Sztancs Tibor képviselő: Kapott normatívát, csak nem volt elegendő. Nem tudom, most elég a normatíva, amit kapunk?

Nemesné Sörös Erzsébet: Összességében a normatíva nem elég. Hanem? Mi a gond vele? Most jön majd a működés visszafogása. Már egyébként nagymértékben megtörtént és még jelentőset kell. Mert tiszta sor, hogy több a költség, mint a normatíva. A normatívánál sokkal több. De az nem biztos, hogy örömmel töltené el a település vállalkozóit, ha azt mondanánk nekik, hogy a befizetett iparűzési adót nem a beruházásokra, nem a település fejlesztésére fordítjuk, hanem xy-nak a bérére. Még név szerint is meg lehet mondani, akinek nincs finanszírozva a bére.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Igen. Én azt eszközölném, hogy ezeket vizsgáljuk át és hozzuk meg a megfelelő lépéseket.

Nemesné Sörös Erzsébet: Ezt tesszük. Nagyon rövid időn belül.

Mercs János bizottsági tag: Az mekkora elmaradt gól, hogy amikor itt parkolt kétmilliárd forint pályázati pénz, hogy akkor már lehet, hogy kivették belőle azt a pár százmillió forintot, 14,16,18%-os diszkont kincstári kamatok idején, a kettőmilliárdot betéve, egy év alatt 300 millió forintot kamatozott volna és megvan oldva ez a gond. Vissza lehetett volna tölteni a kamataiból. Ez csak az előző pénzügyi vezetőnek az alkalmasságára világítanak rá.

Madar József képviselő: Erről volt szó egyébként. A polgármester nem...

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: És miért nem történt meg szerinted?

Madar József képviselő: Mert a polgármester nem engedte.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Miért a polgármester döntötte el egy személyben?

Lakatos Ádám képviselő: Van egy képviselő-testület.

Mercs János bizottsági tag: Erre egyébként most is meg van a lehetőség, ha van szabad....

Nemesné Sörös Erzsébet: Sőt! Kifejezetten csak a testület. Tehát például a mostani rendeletben benne van, hogy a felesleges, totál felesleges pénzeszközök hasznosításáról a képviselő-testület dönt.

Verdes Mihály képviselő: Látjátok, erre világítottam rá, hogy lehet ezt csinálni és sokan meg is csinálták. És úgymond ezen az állam picit szemet hunyt, valljuk be őszintén. A másik dolog, amit akartam mondani a gazdálkodással kapcsolatban. Vissza lehet nézni évekre visszamenőleg a jegyzőkönyvben ki hogyan szavazott ez ügyben. Mert én nekem az első kérdésem mindig az volt, hogy van-e rá fedezet. És nagyon sokszor az volt, hogy nincs rá fedezet. Jó, akkor nem támogattam. És itt általában mindig két-három ember volt, aki nem támogatta. Sajnos sokszor átment olyan, amit nem kellett volna megvalósítsunk Erzsike. Utak, satöbbi, satöbbi. Többségük támogatta. Ez már beindult 2022-ben a csarnoknál is, hogy zárjuk be. És a nagytöbbség.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Visszatérhetünk a témára? A határozati javaslat, az ötödik napirendi ponton belül az alszámláról hiányzó forint ügyében, pályázatokkal kapcsolatos. Amennyiben azt kívánja a képviselő-testület, hogy feljelentést kíván tenni, azt kérem kézfeltartással jelezze. 6 igen. Elfogadtuk. 0 nem. 3 tartózkodás. Verdes Mihály, Sztancs Tibor, Madar József.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete

6 igen, 0 nem, 3 tartózkodás

mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete

136/2025. (VII.22.) határozata

a projektek alszámláiról hiányzó összegek vonatkozásában költségvetési csalás és hűtlen kezelés gyanúja miatti feljelentés megtételéről

1. Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nyíradony Város Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X.10.) rendelet 22. § (1) bekezdésben meghatározottakra figyelemmel **Nyíradony Város Önkormányzata** felhatalmazza a polgármestert, hogy a projektek alszámláiról hiányzó összegek vonatkozásában az előterjesztés mellékletét képező feljelentés-tervezet szerint – vagy annak tartalmilag azonos szövegezésű változata szerint – büntetőfeljelentést tegyen ismeretlen tettes ellen költségvetési csalás és hűtlen kezelés gyanújával.

2. A képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a feljelentéshez kapcsolódó eljárás során az önkormányzat nevében eljárjon, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, dokumentumokat rendelkezésre bocsássa.

3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a feljelentés benyújtásáról és az eljárás alakulásáról a testületet folyamatosan tájékoztassa.

Határidő: 1. esetben 5 nap, a 2. és 3. esetében folyamatos

Felelős: polgármester

Lakatos Ádám képviselő: Most miért tartózkodtok? Személyesen itt is érintettek vagytok?

Madar József képviselő: Én elmondtam az előbb.

Bodogán György képviselő: Ők is jó csapat. A saját maguké. Mi is jó csapat vagyunk.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Menjünk tovább. Jön úgymond az ötödik napirendi ponton belül, a harmadik határozati javaslatot, a Varga Péter féle jelentést, amit megkaptunk és ismert számotokra. Letölthető, kimásolható bárki számára. És ugye költségvetési csalás, hűtlen kezelés ügyében. Valakinek ehhez hozzáfűzni valója, észrevétele, javaslata? Amennyiben igennel szavazunk a feljelentést megindítására, úgy kérem kézfeltartással jelezzük. Hat igen. Elfogadtuk. Ki tartózkodik? Három képviselő, Madar József, Sztacs Tibor, Verdes Mihály tartózkodik.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
6 igen, 0 nem, 3 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
137/2025. (VII.22.) határozata**

Pénzkezeléssel kapcsolatban költségvetési csalás, hivatali visszaélés és hanyag kezelés gyanúja miatti feljelentés megtételéről

1. Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nyíradony Város Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X.10.) rendelet 22. § (1) bekezdésben meghatározottakra figyelemmel **Nyíradony Város Önkormányzata** felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező feljelentés-tervezet szerint – vagy annak tartalmilag azonos szövegezésű változata alapján – büntetőfeljelentést tegyen ismeretlen tettes ellen a polgármesteri hivatalban történt kifizetések kapcsán hivatali visszaélés és hanyag kezelés gyanújával.
2. A képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a feljelentéshez kapcsolódó eljárás során az önkormányzat nevében eljárjon, a szükséges nyilatkozatokat tegye, dokumentumokat rendelkezésre bocsássa.
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a feljelentés benyújtásáról és az eljárás alakulásáról a testületet folyamatosan tájékoztassa.

Határidő: 1. esetben 5 nap, a 2. és 3. esetében folyamatos
Felelős: polgármester

VI. napirendi pont: Előterjesztés közbeszerzési szabályzat, valamint a beszerzési szabályzat módosítása, továbbá az élelmiszer beszerzés jóváhagyására átmeneti időszakra

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Köszönöm szépen! Hatodik napirendi pontba lépünk. Előterjesztés közbeszerzési szabályzat, valamint a beszerzési szabályzat módosítása, továbbá az élelmiszer beszerzés jóváhagyására átmeneti időszakra. Jegyző urat kérném meg. Itt azt hiszem, hogy kettő darab határozati javaslatra lesz szedszedve. Az egyik határozati javaslat az önkormányzati közbeszerzés szabályzata, intézményi vezetővel együtt a jegyzői feladat alá tartozik. Úgyhogy itt egy pár szóban kérném.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ki lett küldve az anyag, gondolom el lett olvasva. Igényli a képviselő-testület? Mert ugye ennek van egy előkészült készített testületi döntése, egy 6. hó 27-i ülés. Akkor a testület által elfogadott határozatban voltak ilyen előírások a beszerzési szabályzatok és a közbeszerzési szabályzatot kellett módosítanunk illetőleg egy olyan szerződést előkészíteni, ami legalább 30%-kal csökkentti az élelmiszer alapanyagok beszerzését. Itt le van írva ebben a testületinek, tájékoztatásul van behozva, hisz ő döntött. De egyébként az intézményvezetőnek a privilégiuma a szerződés aláírása. A közbeszerzési szabályzatban azon jellegű módosítás történt, hogy ahogy Madar képviselő úr kiegészítésével, hogy az intézményvezető és a polgármesteri hivatal, jegyző koordinációjával történik a jövőben valamennyi önkormányzati vagy önkormányzat és intézményi közbeszerzési eljárás. A beszerzési szabályzatban ott két módosítás történt, mert abban egyébként jelenleg is vonatkozik az önkormányzat intézményeire valamennyire. A beszerzési szabályzatban bizonyos olyan bizalmi tevékenységi körök, a beszerzési eljárás lefolytatása alól kivételre kerülnek, amik ott bele vannak írva, úgy, hogy a képviselő testület döntését igénylik. És alapvetően ott nem is nagyon kellett módosítani. A szerződést pedig egy újfajta beszerzési rendet és elszámolási rendet vezetne be az önkormányzatnál. Mégpedig azt, hogy a megrendeléseket meghatározott nappal korábban kell eszközölni, írásban kizárólag. Elektronikus levél útján. Az elszámolásnál pedig az a metódus, hogy mind az intézménynek, amikor benyújtja a hivatalba, megküldi a számlát, akkor alátámasztó dokumentumokkal kell ellátnia. A szállítólevéllel, a nyersanyag kiszabattal és hozzá az étlappal. Mégpedig a kapcsolatok bemutatásával. És ugye ezt kell megtennie a beszállítónak is. Meg kell, hogy küldje a részünkre az ő szállítólevél másolatát és azzal kell alátámasztani. És ezeket mi a hivatalban itt mindig összevetjük. Az alapanyagár, az a Zöld-ker Kft. által, a legutóbbi testületi ülésen benyújtott egységárak vonatkozásában valósulna meg. Tehát a Zöld-ker vállalja végig, hogy ezt az árat fenntartja a közbeszerzés befejezéséig. Nem vonatkozik zöldség- gyümölcsre és péksüteményekre. Ezt majd most megoldjuk valakivel. A jelenlegi Geminivel akár, a nyíregyházi Geminivel. Vagy a Rádullyal. Debrecenben szintén nagykereskedelmi céggel. És közbeszerzési eljárást előkészítjük. Mert az az elv maradt meg, hogy mindenképpen legyen közbeszerzési eljárás. Csak az már a hivatal felügyeletével. Nagyjából ennyi, amit most el tudok mondani, vagy el szeretnék mondani.

Madar József képviselő: A Zöld-Ker Kft. vagy mi annak a neve? A beszerzési ára? Beszerzési eljárást nem kellett volna lefolytatni? Vagy ez meg volt?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Erre az átmeneti időszakra lehetne, csak akkor egyre több pénzt veszünk. Tehát erre az átmeneti időszakra lép a Zöld-ker. Egyébként hozzáteszem, hogy a jelenlegi szállítóknak sincsen új hatályos szerződése, csak a régi. Jelenleg ők úgy szállítják be az eddigi horror magas áron, hogy nem lett lefolytatva beszerzési eljárás. Most itt az a nagy különbség, hogy egy olyan cég érkezne effektív beszerzési eljárás nélkül, mert lefolytathatunk, ha most azt mondják, hogy folytassunk le, akkor addig a pár napig szállít..., jelenleg is így szállítanak, mert éppen láttam a múltkor, meg lett nekem küldve egy fenntartó nyilatkozat, amiben az eddigi szállítók vállalják, hogy az eddigi árakon szállítják nekünk az étkeztetési alapanyagoknak az árát. A sertéscombnál a 2200.- forintos áron. Köszönjük szépen! A Zöld-Ker meg 1.450.- forintért szállítja be.

Verdes Mihály képviselő: Nem. Bocsánat, nagyon sok ételnél árcsökkenés volt. Zöldség-gyümölcsben is, sütődéknél is.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Árcsökkenés? 25 júliusában?

Verdes Mihály képviselő: Pontosan. Meg lehet vizsgálni. És azért nem volt beszerzési eljárás lefolytatva, mert ez a szerződés lejárt 03.31-ig és úgy volt, hogy akkor 04.15-tel megkötjük. Tehát mindig, mindig tolódott. Nagyon eltolódott.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Tehát akkor 2025 április 1. óta úgy szállít be az addigi kör, hogy semmi nem történt. Itt akarunk végrehajtani egy olyan szerződés aláírását, amivel minimum 30%-al kevesebb lesz az alapanyag és akkor az a kérdés, hogy erre történt? Hát nem történt beszerzési eljárás. De lefolytatjuk. Meghívjuk akkor a Zöld-Ker-t, a Baromfiudvart, meg mondjuk a Metrót és akkor van három nagy ajánlattevőnk.

Bodogán György képviselő: Mennyire bontjuk szét? Tudunk helyi szállítókat bevonni? Én csak kérdzem.

Blascsák János képviselő: A saját termékeinket be tudjuk hozni.

Bodogán György képviselő: Az igen. Hanem én mondjuk a tojásra gondolok. Helyi termelő.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Megkérdezhetjük. Természetesen.

Bodogán György képviselő: Ez majd később ki fog derülni. Valószínű mikor...

Madar József képviselő: Az a baj, hogy ez nagyon megbonyolítja a dolgot, nem?

Bodogán György képviselő: Csak azért kérdzem?

Sztancs Tibor képviselő: Mennyire akarod eldaráolni. Tojást megpályáztatod külön. Húst megpályáztatod. Tehát mennyire akarod szétszedni ezt az egészet.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ez meg lesz majd nagyjából a közbeszerzési eljárásban, de most jelenleg...

Bodogán György képviselő: Most ez nem arról szól, igen. Most csak arról szól, hogy amíg a közbeszerzés nem él, ez a cég szállítja mert olcsóbb.

Lakatos Ádám képviselő: Pontosan ez a lényeg.

Bodogán György képviselő: Tehát ez a napirend most csak erről szól, erről az átmenetről.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: De igazából ez a testületnek csak egy tájékoztató. Mert volt egy ilyen döntés és vissza kellett hoznunk, hogy bemutassam, hogy ez rendben. Ezt majd intézményvezető úrral kell, hogy leüljünk és végig beszéljük.

Verdes Mihály képviselő: Szóba jöhet a Hajdúsági Sütődék, mert ők helyben készítik a termékeket.

Bodogán György képviselő: Így van.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Egyébként hozzáteszem, hogy a Hajdúsági Sütődék talán az egyik legjobb mindentől függetlenül Hajdú-Bihar megyében. Tehát ezt nem lehet tőlük elvitatni. Az egyik legnagyobbak, a legrugalmasabbak. De egyébként nagyon jó a balmazújvárosi. Debrecenben a Mátyás. És van még, mert utána néztem, hogy Nyíradonyba ki szállít. És szállít a Balmazújváros, szállít a Mátyás sütőde, szállít a Hajdúsági. Tehát alapvetően velük lehet kezelni. A zöldség-gyümölcs az, amelyik egy picikét problémásabb, de arra is vannak már nevek, meg akik meg fogunk keresni, hogy átmeneti időszakra is biztosítják. És aki a legolcsóbb, és nem számít semmi más, a legolcsóbb és a meghatározott minőség és kész.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Akkor az első határozati javaslattal, aki egyetért az kérem kézfeltartással jelezze. A közbeszerzési szabályzat ügyében hét igen. Elfogadtuk. És akkor aki tartózkodik? Akkor kettő tartózkodik. Madar József és Sztancs Tibor. Köszönjük szépen!

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
138/2025. (VII.22.) határozata**

Nyíradony Város Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési tervének módosításáról.

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nyíradony Város Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X.10.) rendelet 22. § (1) bekezdésben meghatározottakra figyelemmel **Nyíradony Város Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési**

tervét úgy módosítja, hogy az azt jóváhagyó 59/2025. (III.31.) számú határozat 1. számú melléklete helyébe e határozat 1. számú melléklete lép.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Azonnal

Felelős: Szilágyi Zoltán Tibor polgármester

Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárási rend	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
Építési beruházás					
RRF-REP-1.1.2-24-2024-00190- Bölcsőde fejlesztés Nyíradony városában	1	Nemzeti nyílt eljárásrend	112 § (1) (b)	2025. III. negyedév.	2026.II. negyedév
TOP PLUSZ-1.2.1-21-HB1 - Kulturális infrastruktúra fejlesztése Nyíradony városában	1	Nemzeti nyílt eljárásrend	112 § (1) (b)	2025. I. negyedév	2025. III. negyedév
Külterületi utak 0971. hrsz. „Szatmári út fejlesztése”		Nemzeti nyílt eljárásrend	112 § (1) (b)	2025. I. negyedév	2025. IV. negyedév
TOP-PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00060- Élhető települési környezet kialakítása Nyíradony városában	1	Nemzeti nyílt eljárásrend	112 § (1) (b)	2025. III. negyedév	2026. II. negyedév
TOP-Plusz-2.1.1-21-HB1-2022-00028- Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	1	Nemzeti nyílt eljárásrend	112 § (1) (b)	2025.III. negyedév	2026. IV. negyedév
Árubeszerzés					
Villamos energia beszerzése Nyíradonyban 2025. energia évre	1.	Nemzeti nyílt, keretmegállapodásos eljárásrend	105. § (2) c)	2025. III. negyedév	2025. IV. negyedév
Földgáz energia beszerzése Nyíradonyban”	1.	Nemzeti nyílt, keretmegállapodásos eljárásrend	105. § (2) c)	2025. III. negyedév	2025. IV. negyedév
Szolgáltatás					

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: És akkor van a beszerzési szabályzat módosítása. Úgymond a második határozati javaslat. A beszerzési szabályzat módosításával amennyiben ezzel egyetértünk, kérem kézfeltartással jelezzük.

Verdes Mihály képviselő: Bocsánat! Szállítási szerződéssel kapcsolatban szeretnék még.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Hagy szavazzuk már meg a beszerzésit először.

Madar József képviselő: Ez most az az előterjesztés, hogy nem kell alkalmazni a szabályzatot?

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Igen.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Kérdés még? Amennyiben a Beszerzési Szabályzat módosításával egyetértünk azt kérem kézfeltartással jelezzük. Hét igen. Tartózkodás? Sztancs Tibor tartózkodik. Nemmel Madár József. Köszönjük szépen

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
139/2025. (VII.22.) határozata**

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testületének

Nyíradony Város Önkormányzata 2025. évi Közbeszerzési Szabályzatának, illetve 2025. évi Beszerzési Szabályzatának módosításáról, valamint NYÉSZI élelmiszer beszerzésére vonatkozó új közbeszerzési eljárásának lezárásáig tartó átmeneti időszakaszára vonatkozó 30%-ot meghaladó árcsökkenéssel elkészített Szállítói Szerződéséről

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi döntéseket hozta:

- I. A jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja** Nyíradony Város Önkormányzata 3/2025. (IV. 29.) Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról szóló 3-1/2025. (VII. 22.) Közbeszerzési Szabályzatot azzal, hogy a szabályzatot az elfogadásának napját követő naptól kell alkalmazni.
- II. A jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja Nyíradony Város Önkormányzata 4/2025. (IV. 29.) Beszerzési Szabályzatának módosításáról szóló 4-1/2025. (VII. 22.) Beszerzési Szabályzatot azzal, hogy a szabályzatot az elfogadásának napját követő naptól kell alkalmazni
- III. Egyetért a jelen határozat 3. mellékletében szereplő, a Nyíradonyért Szolgáltató Intézmény élelmiszer beszerzésére vonatkozó új közbeszerzési eljárásának lezárásáig tartó átmeneti időszakaszára vonatkozó 30%-ot meghaladó árcsökkenéssel elkészített Szállítói Szerződés tervezetével. Aláírásra javasolja.

- **Felelős:** polgármester és a jegyző
- **Határidő:** azonnal és folyamatos

1. melléklet

Nyíradony Város Önkormányzatának 3-1/2025. (VII. 22.) számú Szabályzata Nyíradony Város Önkormányzatának 3/2025. (IV. 29.) számú Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról

Nyíradony Város Önkormányzata a közpénzek hatékony felhasználásának átláthatósága és nyilvános ellenőrizhetőségének biztosítása, továbbá a közbeszerzések során a tisztességes verseny feltételeinek megteremtése érdekében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 27. §-ában meghatározott kötelezettségének eleget téve a közbeszerzési eljárások rendjéről az alábbi szabályzatot (a továbbiakban: Szabályzat) alkotja a 3/2025. (IV. 29.) számú Közbeszerzési Szabályzat módosításáról:

1. Az I. Cím, 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

„1.1. A Szabályzat hatálya kiterjed Nyíradony Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat), illetve valamennyi, önállóan fenntartott Intézményének, költségvetési szervének (a továbbiakban: Intézmény) a Kbt. hatálya alá tartozó árubeszerzéseire, szolgáltatás megrendeléseire, építési beruházásaira, valamint építési és szolgáltatási koncesszióira, illetőleg tervpályázati eljárásaira (együttesen: közbeszerzések).

1.2. A jelen Közbeszerzési Szabályzat hatályba lépésével, valamennyi Intézmény Közbeszerzési Szabályzatát hatályon kívül kell helyezni. A jelen Közbeszerzési Szabályzat alkalmazását a Polgármesteri Hivatal jogosult eljárni a közbeszerzések és beszerzések előkészítése, lefolytatása, ellenőrzése, döntések meghozatalának előkészítése vonatkozásában, a Polgármesteri Hivatal jegyzője ellenőrzi az eljárási folyamatok jogszerűségét, szükség esetén joghatályos intézkedéseket tehet, figyelemmel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 6/C. § (1) bekezdésre, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 81. § (1) bekezdés, és az 119. § (3) bekezdéseire”

2. Az I. Cím, 2. pontjának 2.1. alpontja az alábbiak szerint módosul:

„2.1. Döntéshozó:

- a) Nyíradony Város Önkormányzata által lefolytatott közbeszerzési eljárások esetén: Nyíradony Város Képviselő-testülete vagy a Képviselő-testületnek a közbeszerzési előkészítés során hozott külön felhatalmazó döntése esetén a város polgármestere.*
- b) Az Intézmények által lefolytatott közbeszerzési eljárások esetén: az Intézményvezető.”*

3. Az I. Cím, 2. pontja az alábbi 2.4., 2.5. és 2.6. alpontokkal egészül ki:

2.4. Egyetértési jog: A Képviselő-testületet megillető fenntartói jogosítvány, amely alapján a 2.1. b) pont szerinti eljárások esetén az Intézményvezető köteles a döntés meghozatala esetén, a jegyzőn keresztül, benyújtani a Képviselő-testületnek a döntést lezáró anyagot egyetértés megszerzése érdekében. A benyújtott anyag kötelező elemei:

- a) Ajánlati felhívás és kibocsájtott árazott költségvetési terv,*
- b) benyújtott Ajánlatok,*
- c) Hiánypótlási felhívások,*
- d) Hiánypótlások teljesítése,*
- e) Bíráló Bizottsági jegyzőkönyvek és döntések,*

f) *eljárást lezáró döntési javaslat, amelyet köteles a közbeszerző részletes indokolással ellátni.*”

„2.5. *Belső ellenőrzési jog: A jegyző jogosult és köteles valamennyi 2.1. pont szerinti eljárásban ellenőrizni a közbeszerzést, figyelemmel az Áht. 6/C. § második mondatára. Törvénysértés vagy szabálysértés észlelése esetén a jegyző köteles és jogosult azon intézkedések megtételére, amelyek biztosítják a jogszerűség helyreállítását és az önkormányzati vagyoni védelmét.*”

„2.6. *Közbenső intézkedés: Nyíradony Város Polgármesteri Hivatal jegyzőjének jogosítványa, amellyel – figyelemmel az Áht. 6/C. § (1) bekezdésre*

4. A II. Cím, 1. pontja az alábbi mondatokkal egészül ki:

„*Az Intézményvezető az Intézmény éves közbeszerzéseiről külön jogszabályban meghatározott minta szerint éves statisztikai összefoglalást köteles elfogadni, amelyet legkésőbb a külön jogszabályban meghatározott határidő lejártáig kell megküldenie a Közbeszerzési Hatóságnak.*”

5. A II. Cím, 2. pont 2.1. alpontja az alábbi mondatokkal egészül ki:

„*A Képviselő-testület hagyja jóvá a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig, az Intézmények éves összesített közbeszerzési tervét (a továbbiakban: intézményi közbeszerzési terv). Az intézményi közbeszerzési tervre az önkormányzat közbeszerzési tervére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.*”

6. A II. Cím, 3. pont 3.1. alpontja [A Képviselő-testület feladatai:] az alábbiak szerint módosul:

”

- a) *a Közbeszerzési Szabályzat, és az önkormányzati közbeszerzéseket tartalmazó közbeszerzési terv elfogadása, illetve azok módosításának elfogadása,*
- b) *az önkormányzat éves statisztikai összefoglalásának elfogadása,*
- c) *az önkormányzat és Intézményei tekintetében a közbeszerzési szakértő, tanácsadó, a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megbízása,*
- d) *az ajánlati / részvételi / ajánlattételi felhívás jóváhagyása, az önkormányzat és Intézményei tekintetében,*
- e) *összefoglaló tájékoztatás jóváhagyása,*
- f) *az eljárás megindítására vonatkozó döntés meghozatala,*
- g) *adott esetben az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők kijelölése,*
- h) *dönt az önkormányzat és Intézményei tekintetében, a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges pénzügyi fedezetének rendelkezésre állásáról,*
- i) *dönt az önkormányzat és Intézményei tekintetében az eljárás visszavonásáról, valamint az ajánlati / részvételi / ajánlattételi felhívás módosításáról,*
- j) *az Intézmények esetén, a bírálóbizottság javaslata alapján a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala előtt előzetes egyetértési jogot gyakorol,*
- k) *eseti döntésekkel a város polgármesterének felhatalmazása közbeszerzési eljárás megindításával kapcsolatos döntések meghozatala.*”

7. A II. Cím, 3. pont új 3.3. és új 3.4. alpontokkal egészül ki, míg a jelenlegi 3.3. alpont számozása 3.5.-alpontra, míg a 3.4. alpont számozása 3.6. alpontra (azon belül: 3.6.1. és 3.6.2.) módosul:

„3.3. Az Intézményvezető feladatai:

- a) előkészíti az Intézmény éves közbeszerzési tervét, amelyet a jegyző útján megküld a képviselő-testület részére elfogadásra,
- b) az Intézmény éves statisztikai összegzésének elfogadása,
- c) az Intézmény ajánlati / részvételi / ajánlattételi felhívásainak előkészítése és jóváhagyásra megküldése a képviselő-testületnek a jegyzőn útján,
- d) összefoglaló tájékoztatás jóváhagyása,
- e) az eljárás megindítására vonatkozó döntés meghozatala a jegyző előzetes tájékoztatása után,
- f) az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők kijelölése a polgármester egyetértésével,
- g) a 3.1. alpont a h), i) és j) pontok esetében a képviselő-testület döntésének előzetes beszerzése.

3.4. A jegyző feladatai:

- a) a jelen szabályzat 1.2. pontban meghatározott feladatok,
- b) valamennyi önkormányzatot és intézményeket érintő közbeszerzési eljárások koordinációja,
- c) a képviselő-testület elé kerülő közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos döntések előkészítését és az előkészítés szakmai ellenőrzését elvégezni az önkormányzat költségvetési stabilitása biztosítása érdekében, figyelemmel az Áht. 6/C. § (1) bekezdésre és az Mötv. 119. § (3) bekezdésre,
- d) részt vesz minden olyan folyamatban, amelyeket a jelen szabályzat hatáskörébe utal, az jelen pontban meghatározottakon túl.”

8. A III. Cím, 4. pont 4.3. alpontja az alábbiak szerint módosul:

„4.3. A Képviselő-testület dönt:

- a) az önkormányzati közbeszerzési eljárásokban a részvételi szakasz eredményességéről, esetleges eredménytelenségéről;
- b) az önkormányzati közbeszerzési eljárásokban az eljárás eredményességéről, esetleges eredménytelenségéről;
- c) az önkormányzati közbeszerzési eljárásokban a nyertes ajánlattevőről, illetve amennyiben van, a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlattevőről, az értékelési szempont szerinti ajánlatára vonatkozó adatok megjelölésével,
- d) az önkormányzati közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 69. § (2) bekezdésben meghatározottokról és a
- e) az önkormányzati közbeszerzési eljárásokban Kbt. 81. § (5) bekezdésben meghatározottokról.”

9. A III. Cím, 4. pont 4.5. alpontja egészül ki:

„4.5. Az intézményvezető dönt, a jelen szabályzatban megállapított szabályokra figyelemmel:

- a) az intézményi közbeszerzési eljárásokban a részvételi szakasz eredményességéről, esetleges eredménytelenségéről;
- b) az intézményi közbeszerzési eljárásokban az eljárás eredményességéről, esetleges eredménytelenségéről;
- c) az intézményi közbeszerzési eljárásokban a nyertes ajánlattevőről, illetve amennyiben van, a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlattevőről, az értékelési szempont szerinti ajánlatára vonatkozó adatok megjelölésével,

- d) az intézményi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 69. § (2) bekezdésben meghatározottokról és a
- e) az intézményi közbeszerzési eljárásokban Kbt. 81. § (5) bekezdésben meghatározottokról.”

10. A IV. cím 1. pont 1.1. alpontja az alábbiak szerint módosul:

„1.1. A **döntéshozó** döntését követően a Közreműködő készíti el a külön jogszabályban meghatározott minta **alapján**, az „Összegezés az ajánlatok elbírálásáról” **elnevezésű** dokumentumot, valamint az „Összegezés a részvételi jelentkezések elbírálásáról” formanyomtatványt.”

11. A IV. cím 2. pont 2.2. alpontja az alábbiak szerint módosul:

„A közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződést az **önkormányzat esetén a Polgármester, intézményi közbeszerzés esetén az Intézményvezető** írja alá.”

12. A V. cím 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

„Az előzetes vitarendezési kérelemmel kapcsolatban a bírálóbizottság javaslata alapján, a jegyzői és a közbeszerzési szakértő véleményének írásbeli álláspontja mellett hatáskörtől függően, a képviselő-testület vagy az Intézményvezető dönt. Az intézményvezetői döntés további előzetes szükségessége a képviselő-testület egyetértésének megszerzése.

13. A V. cím 4. pontja az alábbiak szerint módosul:

„Ha a Közbeszerzési Döntőbizottság jogsértést állapít meg, illetőleg a jogorvoslati eljárás eredményeként megsemmisíti az eljárást lezáró ajánlatkérői döntést, úgy az adott közbeszerzési eljárás további vitelére vonatkozó alternatív döntési javaslatot a polgármester vagy az intézményvezető, a döntőbizottsági határozat kézhezvételétől számított 5 napon belül köteles elkészíteni, és azt a Képviselő-testület elé terjeszteni döntéshozatalra.”

14. Jelen Szabályzat 2025. július napján lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult közbeszerzési eljárások esetében kell alkalmazni.

Kelt: Nyíradony, 2025. július ...

jegyző

ph.

polgármester

2. melléklet

Nyíradony Város Önkormányzatának 4-1/2025. (VII. 22.) számú Szabályzata
Nyíradony Város Önkormányzatának 4/2025. (V. 01.) számú Beszerzési Szabályzatának
módosításáról

1. Nyíradony Város Önkormányzatának 4/2025. (V. 01.) számú Beszerzési Szabályzatának (a továbbiakban: Szabályzat) I. Fejezet, 1. cím 6. pontja az alábbi mondattal egészül ki: †

„Nem kell alkalmazni a Szabályzatot ügyvédi megbízási szerződések, államháztartási pénzügyi szakértői szerződéses jogviszonyokat létrehozó szerződések, műszaki ellenőri megbízások, illetve közbeszerzési szakértői tevékenységre vonatkozó szerződések esetén, kivéve, ha pályázati tevékenységgel összefüggésben valósul meg a szakértői munka és a pályázati felhívás vagy a pályázati felhívásban meghatározott, hivatkozott jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés előírja beszerzési eljárás lefolytatását.”

2. A Szabályzat II. Fejezet 8. Cím az alábbi új 4. ponttal egészül ki:

„4. Az önkormányzat és intézményeinek beszerzési eljárásait a Polgármesteri Hivatal felügyelei és ellenőrzi. A jegyző egyetértése és hozzájárulása nélkül ajánlatkérés nem küldhető ki, Ajánlattevő nem zárható ki, eljárás nem zárható le.”

Nyíradony, 2025. július ...

Szilágyi Zoltán Tibor
polgármester

ph.

dr. Dászkál Tibor Ákos
jegyző

3. melléklet

Szállítási Szerződés

amely létrejött egyrészről

Nyíradonyért Szolgáltató Intézmény (képviseli: Intézményvezető)

- Székhely:

- Adószám:

- Bankszámlaszám:

továbbiakban: Megrendelő,

másrészről

Zöld-Ker Kft. (képviseli: ...)

- Székhely:

- Telephely:

- Adószám:

- cégjegyzékszám:

- Bankszámlaszám:

továbbiakban: Szállító

(együtt: Felek)

között, a lenti helyen és időben, az alábbiak szerint:

- 1.) A Megrendelő tájékoztatja a Szállítót, hogy jelen szerződés megkötésének előzménye, hogy a Megrendelő, mint önkormányzati költségvetési szerv fenntartója, Nyíradony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: fenntartó) – a Polgármesteri Hivatal által lefolytatott, élelmiszer beszerzést érintő gyakorlatok belső vizsgálatának önkormányzati érdeksérelem okozó következménye miatt – 2025. június 27-én hozott döntésével visszavonatta a Megrendelő folyamatban lévő közbeszerzési eljárását, mivel több 10 millió forintra tehető az a pénzügyi érdeksérelem, amely a Megrendelőt, így Nyíradony Város Önkormányzatát érte, a jelentősen túlárzott árubeszerzés miatt, amelynek előzménye volt a közbeszerzési eljárásban felfedezett azon gyakorlat, hogy kizárásra kerültek „túlzott alacsony ár”-ra (40-50 %-kal volt olcsóbb ajánlat) hivatkozva az élelmiszer nagykereskedelemmel foglalkozó szervezetek.

A Megrendelő fenntartója, az önkormányzati vagyon védelme érdekében, a közpénzek szabályszerű és hatékony felhasználása céljából döntést hozott a folyamatban lévő közbeszerzési eljárás visszavonásáról új közbeszerzési eljárás előkészítéséről és megindításáról és az átmeneti időszakban olyan élelmiszer beszerzési szerződés megkötéséről, amely biztosítja, hogy az eddig közbeszerzésekkel szemben legalább a 30 %-os költségcsökkentést.
- 2.) Az 1.) pontban írtakra figyelemmel a Felek rögzítik, hogy jelen szerződés határozott időtartamra jön létre, amelynek kezdő időpontja a jelen szerződés aláírásának napja, záró időpontja az 1.) pontban meghatározott élelmiszer (köz)beszerzési eljárás lefolytatásának eredményeként a nyertes ajánlattevőkkel megkötött szerződés kezdő napját megelőző nap.
- 3.) Jelen szerződés tárgya a Megrendelő által közétkeztetés és vendég étkeztetés ellátásának biztosításához szükséges élelmiszer alapanyagok beszerzése, amelybe nem tartozik bele:
 - a) kenyér, péksütemény, finomsütemény, illetve
 - b) a friss zöldség- gyümölcs.
- 4.) A szerződés teljesítése során szállítandó mennyiségek a mindenkori konyhai felhasználástól, illetve a felhasználásra figyelemmel történő megrendeléstől függnének, azért azok időbeli eloszlása nem minden esetben egyenletes. A jelen szerződés 1. mellékletében meghatározott mennyiségi tételek a jelen szerződés vonatkozásában nem relevánsak.

- 5.) A Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés mellékletében meghatározott élelmiszer alapanyagok kiszerezésének meghatározása azon a gyakorlaton alapult, amely az előző évek élelmiszer közbeszerzésének ajánlatkérési dokumentációjában voltak meghatározva. A Megrendelő tájékoztatja a Szállítót, hogy ezen kiszerezéseket a fenntartó elutasította, mivel alapvetően valamennyi kiskereskedelmi, otthoni felhasználásban használt kiszerezésekben került megjelölésre, amely jelentősen megdrágítja az élelmiszer egységárat. Ennek okán, a jelen szerződés 2. mellékletében felsorolt termékek vonatkozásában az ott meghatározott kiszerezéseknél kisebb kiszerezést nem lehet kiszállítani.
- 6.) A Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés nyersanyag beszerzésének áralapja a Szállító által, a fenntartó részére 2025. június 26-án elektronikus úton megküldött– 2024. évi beszerzés alapulvételével elkészített, de 2025. június hónapban, a Szállítónál érvényben lévő nettó egységáron – árazott költségvetésben meghatározott egységárak, figyelemmel az 5. pontban írtakra. A melléklet szerinti egységárak magasabbak nem lehetnek, mint a megajánlottak. Alacsonyabb egységárakat természetesen elfogad a Megrendelő. A Megrendelő nem kötött semmilyen márkához, a termékek legfontosabb követelménye az egészséges élelmiszerek felhasználása, és a 7.) pont szerinti jogszabályban meghatározott szabványoknak, valamint a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendeletnek történő megfelelés.
- 7.) A Felek rögzítik, hogy a szerződés és megrendelés alapján szállított termékeknek ki kell elégíteniük a hatályos *Magyar Élelmiszerkönyv kötelező előírásairól szóló 152/2009. (XI. 12.) FVM rendelet* előírása szerinti minőség követelményeket.
- 8.) A nem megfelelő minőségű, állagú terméket a Megrendelő nem veszi át. Az át nem vett termékekről, az esetleges hiányosságokról a szállítás helyszínén jegyzőkönyv készül, amelyet a Szállító helyszínén lévő képviselője és a Megrendelő képviselője ír alá.
- A nem megfelelő minőségű, állagú termékekről az előírásoknak megfelelő árumintát tesznek el, amelyet független intézettel vizsgáltatnak meg a szállító költségére, az esetleges viták elkerülése érdekében. A teljesítésbe bevont alvállalkozó teljesítéséért a Szállító úgy tartozik felelősséggel a Megrendelő irányába, mintha ön maga járt volna el.
- 9.) A teljesítés helyszínei:
- a) Nyíradony-Aradványpuszta ...
 - b) Nyíradony ...
- 10.) A szállítások az ajánlatkérő igényei, felhasználásai szerint történnek, figyelemmel a Megrendelő által kialakított étlap-tervezetre. A hűtést igénylő vagy fagyasztott termékek esetén a Szállító olyan gépjárművel köteles a megrendelt terméket leszállítani, amely biztosítja a szállítás alatt is a termék hűtött vagy fagyasztott állapotát.
- 11.) A termék megrendelés elektronikus levél útján történik. Az aktuálisan rendelni kívánt termékeket a Megrendelő elektronikus úton készíti el, amelyet pdf. formátumban megküld a Megrendelő ... hivatalos e-mail címéről, a Szállító ... elektronikus levelezési címére.

A megrendeléseket, a Megrendelő a felhasználásnak megfelelő napi bontásban a felhasználás napját megelőzően 2 nappal korábban 11.00 óráig küldi meg a Szállítónak úgy, hogy a megrendelések a 9.) pont szerinti teljesítési helyszínek vonatkozásában bontva kerülnek leadásra, helyszínekre vonatkozó szállítólevéllel.

A megrendelés-módosítások megküldésének legkésőbbi időpontja a szállítást megelőző munkanap 11.00 óra. A megrendelés-módosítások esetén a módosítások értelemszerűen vonatkoznak mindkét 9.) pont szerinti helyszínekre.

Eltérő típusú (pl. telefon útján) megrendelés csak akkor elfogadható, ha a Megrendelő elektronikus rendszere nem működik.

A Szállító a szállítást legkésőbb a felhasználás napjának 06.30

- 12.) A számlázás a ténylegesen szállított és igazoltan átvett mennyiségek, valamint az ajánlatban megadott egységarak alapján – amely esetén magasabb összeget nem fogad el a Megrendelő, alacsonyabbat igen – 10 naponta összesített formátumban történik, amely számlák kötelező melléklete a szállító levelek aláírt és lepecsételt másolata. A számlák kiegyenlítése átutalással történik a Szállító fenti számlaszámára, a számla kibocsátását követő 30. napig. Fizetési késedelem esetén Szállító a Ptk. 301. § szerinti késedelmi kamatot érvényesíthet Megrendelővel szemben. Szállító számláján szereplő minden ezzel ellentétes rendelkezés esetén is a fenti szabály érvényesül Felek viszonylatában.
- 13.) A fenti ártartási kötelezettség be nem tartása, valamint ismételt minőségi és mennyiségi kifogások esetére a Megrendelő fenntartja magának a jogot, hogy a szerződést egyoldalúan, rendkívüli felmondással felmondja, azonnali hatállyal. A rendkívüli felmondás megküldése előtt fel kell hívni a Szállítót, hogy nyilatkozzon a fenti kötelezettségszegésről.
- 14.) Szállító szavatolja, hogy a teljesítése a szerződés rendelkezéseinek, a hatályos jogszabályoknak és szabványoknak, hatósági előírásoknak, valamint az általános szakmai szokásoknak megfelel. Szállító mindezekre figyelemmel I. osztályú minőségben köteles a teljesítésére. Szállító teljes felelősséget vállal az általa jelen szerződés alapján végzett valamennyi tevékenység szakszerűségéért.
- 15.) Szállító teljes körű jótállási kötelezettséget vállal az általa jelen szerződés keretében átadott termékek, illetve azokhoz felhasznált anyagok tekintetében. Felek rögzítik, hogy a jótállás időtartama alatt, azzal összefüggésben Megrendelőt semmiféle utólagos fizetési kötelezettség nem terheli sem Szállítóval, sem harmadik személlyel szemben.
- 16.) Szállító a jótállási és szavatossági kötelezettségének keretében köteles a minőségi kifogással érintett árut a Megrendelő értesítésétől számított 5 órán belül térítésmentesen kicserélni.
- 17.) Amennyiben Szállító ezen időponton belül nem tesz eleget a szavatossági, jótállási kötelezettségének, úgy Megrendelő megfelelő árleszállítást igényelhet, vagy a terméket - Szállító költségére - jogosult más forrásból beszerezni.
- 18.) Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen szerződés hatálya alatt folyamatosan együttműködnek. Ennek keretében kellő időben tájékoztatják egymást a jelen szerződésben foglaltak teljesítése mellett minden olyan kérdéssel, amely a jelen szerződés teljesítésére kihatással lehet. Felek a szerződés időtartama alatt együttműködni kötelesek. Szállító köteles Megrendelőt minden olyan körülményről haladéktalanul értesíteni, amely a teljesítés eredményességét vagy kellő időre való elvégzését veszélyezteti, vagy gátolja. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért Szállító felelős.
- 19.) A Felek rögzítik, hogy a Megrendelő jelen szerződés kötésének és várható teljesítésének idején maximum 1000 adagban teljesít ebédkészítési feladatokat, amely étkeztetés alapvetően óvodai (a 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet szerinti 4-6 éves korcsoport) és általános iskolai gyermek (a 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet szerinti 7-14 éves korcsoport) étkeztetést biztosít, kiegészítve felnőtt (a 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet szerinti 15 év feletti korcsoport) étkeztetését biztosítja.

A Szállító elvállalja, hogy amennyiben ezen adagszámra és korcsoportra vetítetten

- a) feltűnő vagy nem értelmezhető mennyiségi megrendelést, vagy
- b) a szállítási időszakra figyelemmel, a közétkeztetésben szokatlan terméket (például nektarin, szőlő, málna, új káposzta, szeletelt csontozott karaj, bélszín stb.) tartalmaz a megrendelés vagy

c) olyan megrendelési tétel szerepel, amelynek közétkeztetésre figyelemmel – általában vagy aktuális időszakban – magas egységára jellemző, értesíti a Megrendelőt, illetve a fenntartót. A fenntartói értesítést az alábbi elektronikus levelezési címekre szükséges megküldeni:

- a) *onkormanyzat@nyiradony.hu*,
- b) *jegyzo@nyiradony.hu*.

20.) Felek jelen szerződés teljesítésének elősegítése érdekében az alábbi kapcsolattartókat jelölik meg:

Megrendelő:

neve:
telefonszáma:
e-mail:

Szállító:

neve:
telefonszáma:
e-mail:

- 21.) Szállító kijelenti, hogy megismert valamennyi jelen szerződés teljesítéséhez szükséges adatot, tény, információt és jogilag kötelező dokumentumot.
- 22.) Szállító képviselője kijelenti, hogy a Szállító képviselőre és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik azzal, hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint felelősséggel tartozik Megrendelő felé.
- 23.) Jelen szerződésben foglalt bármely jog késedelmes érvényesítése, illetve érvényesítésének elmulasztása nem jelenti a jogok érvényesítéséről való lemondást, illetve valamely jog részleges vagy kizárólagos érvényesítése nem zárja ki a többi, illetve a fennmaradó jog érvényesítését.
- 24.) A Felek hozzájárulnak a szerződés nyilvánosságra hozatalához, tekintettel az ellenszolgáltatások teljesítésére szolgáló pénzügyi fedezet közpénz jellegére.
- 25.) Felek a jelen szerződés megkötéséből, értelmezéséből és teljesítéséből fakadó jogvitáik békés rendezésének eredménytelensége esetére a per tárgyának értékétől függően kikötik a Debreceni Járásbíróság vagy a Hajdú-Bihar Vármegyei Törvényszék kizárólagos illetékességét.
- 26.) Felek megállapodnak, hogy jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyv, az Államháztartási törvény és annak végrehajtásáról szóló kormányrendelet, valamint az egyéb hatályos vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Jelen szerződés négy (4) eredeti példányban készült, amelyből kettő (2) példány a Megrendelőt, kettő (2) példány a Szállítót illeti meg.

Felek jelen szerződést elolvasták, annak szövegét közösen értelmezték, tartalmát megértették, és mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag aláírják.

Nyíradony, 2025. július ...

Verdes Mihály
Intézményvezető
Megrendelő

Vörincsák István
cégvezető
Szállító

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Hallgatjuk képviselő urat.

Verdes Mihály képviselő: Szállítási szerződéssel kapcsolatban szeretném ha... felolvasom jó, az első pontra vonatkozólag: „A Megrendelő tájékoztatja a Szállítót, hogy jelen szerződés megkötésének előzménye, hogy a Megrendelő, mint önkormányzati költségvetési szerv fenntartója, Nyíradony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: fenntartó) – a Polgármesteri Hivatal által lefolytatott, élelmiszer beszerzést érintő gyakorlatok belső vizsgálatának önkormányzati érdeksérelemet okozó következménye miatt – 2025. június 27-én hozott döntésével visszavonatta a Megrendelő folyamatban lévő közbeszerzési eljárását, mivel több 10 millió forintba tehető az a pénzügyi érdeksérelem, amely a Megrendelőt, így Nyíradony Város Önkormányzatát érte, a jelentősen túlárzott árubeszerzés miatt, amelynek előzménye volt a közbeszerzési eljárásban felfedezett azon gyakorlat, hogy kizárásra kerültek „túlzott alacsony ár”-ra (40-50 %-kal volt olcsóbb ajánlat) hivatkozva az élelmiszer nagykereskedelemmel foglalkozó szervezetek.” Tehát nekem itt, ezt a pontot vegyük ki, mert ez így nem igaz.

Lakatos Ádám képviselő: De.

Verdes Mihály képviselő: A korábbi eredményes közbeszerzési eljárás során érvénytelen ajánlatra hivatkozása nem teremti meg a jogalapot a közbeszerzési, illetve beszerzési eljárás nélkül kiválasztott új szállítói szerződés megkötésére, ez Kbt. ellenes. Ezért a szerződés első pontját kérem törölni. Új szerződés megkötéséig az első pontban lefolytatott beszerzési eljárás javasolt. Az átmeneti időszakra új szállító illetőleg az egyidejűleg az új közbeszerzési eljárást haladéktalanul szükséges megindítani. Ennyit szerettem volna hozzá, hogy az első pontot vegyük ki mert ez részemről elfogadhatatlan.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Itt ezt a testületet tájékoztattad róla. Ők ezt tudomásul vették. Ebbe ők alapvetően nem szólnak bele. Hanem akkor te, mint intézményvezető egyébként te vagy az aláírása jogosult és akkor mondjuk délután vagy holnap jössz és akkor végig beszéljük és akkor megbeszéljük. Mert hogyha ez a képviselő-testületnek sem okoz szerintem problémát, ha esetleg kivesszük és akkor sem okos problémát, ha benne marad.

Verdes Mihály képviselő: És van még a hatos pont. Azt is szeretném felolvasni. „A nem megfelelő minőségű, állagú terméket a Megrendelő nem veszi át. Az át nem vett termékekről, az esetleges hiányosságokról a szállítás helyszínén jegyzőkönyv készül, amelyet a Szállító helyszínen lévő képviselője és a Megrendelő képviselője ír alá.” Ez kimaradt. Ezt aszért szeretném, ha bekerülne. „A fenti esetekben, illetve a pót megrendelések esetén szükséges rögzíteni a szerződésben, hogy mennyi időn belül vállalja a szállító a csere, illetve pótlék termékek szállítását, hogy tudjanak konyha tervezni.” Működésében ne legyen fennakadás.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: A leírtak alapján módosítani lehet.

Verdes Mihály képviselő: És ebből egyet szeretnék átadni a jegyzőkönyv számára. De a testület tagjainak is másoltam megkapják ők is azon pillanatban.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Rendben. A hatodik napirendi ponttal van-e még valami teendőnk? Akkor ezt tudomásul vettük. Verdes Mihály körbeosztja a gondolatát, hogy hogyan legyen módosítva.

VII. napirendi pont: Előterjesztés a gyermekorvosi feladatellátással kapcsolatos döntések meghozatalára

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Hetes napirendi pont, előterjesztés a gyermekorvosi feladatellátással kapcsolatos döntések meghozatalára. Jegyző urat megkérem, hogy tájékoztatást adjon.

dr. Dázkál Tibor Ákos jegyző: Ez elég nagy probléma tisztelt képviselő-testület, mert a doktornő ugye visszajött a saját körzetébe. Megegyeztünk vele, hogy ellátja a másik körzetet helyettesítésben, de ahhoz, hogy működési engedély iránti kérelmet tudjunk benyújtani és működési engedélyt kapjunk, ahhoz kell helyettesítő orvos és jelenleg nincs. Nem találunk, akit be tudunk adni, mert nélküle nem kapunk. Mindenképpen jó lenne egyébként még ezt a héten visszahozni. Tehát akár sürgősségével, mert ezt rendeznünk kell. Nem lesz rá finanszírozás. De egyszerűen nem találunk gyerekorvost. Beszéltünk már doktor úr, alpolgármester úrral is. Ha valakinek lenne javaslata, hogy kit keressünk meg, hogy az ismeretségi körében, ha van olyan, aki legalább a nevét adná hozzá, hogy el tudjuk ezt indítani, azért nagyon hálásak lennénk. Én biztosan.

dr. Várkuli István alpolgármester: Bocsánat csak a lényeg kedvéért, hogy mindenki értse. Csak és kizárólag gyerekorvos lehet a helyettes. Az ANT SZ nem engedélyez még olyat sem, aki egyébként, mint akár itt van a szomszédban Mihálydiban, ugye, hogy vegyes körzet van és vegyes körzetet lát el a kollega. De nincsen gyerekorvosi szakvizsgálója. Tehát ő sem lehet helyettes. Ez a rákfenéje a dolognak. És ezzel ugye már másfél évvel ezelőtt is találkoztunk. Hónapokig folyt a keresgélés. Sehol senki. Pedig nagyobb részt csak papíron kellene, hogy adja a nevét, hogy az ANT SZ engedélyt adjon. De nem. És ahogy jegyző úr is mondta ez bizony a finanszírozásban nagyon kökeményen megjelenik. De egyébként most tegnap óta, beszélünk, gondolkodtam rajta. Szerintem nem fog más megoldás maradni, hanem Rózáék.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Az előző gyerekorvost fogjuk megkérdezni akkor.

dr. Dázkál Tibor Ákos jegyző: De ők még azért is pénzt fognak kérni, hogy a nevüket adják.

dr. Várkuli István alpolgármester: Ebben biztos vagyok.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Biztos, hogy fognak kérni pénzt. De az gyerekorvos.

Lakatos Ádám képviselő: A gyermekorvosra legalább lesz finanszírozásunk.

dr. Dázkál Tibor Ákos jegyző: Meg egyébként a doktornő, a Mariann doktornő a másik körzetre meg kell, hogy bízsa a képviselő-testület. Mert az ő jogviszonya az az egyik körzetre van. A másik az betöltetlent. És mihelyst ő betölti, indulhatna a körzetösszevonás. Ezt az OKFŐ-vel leegyeztettem ezt és akkor utána. De ahhoz mind a kettőnek betöltve kell lenni, így helyettesítéssel.

Madar József képviselő: Ahhoz, hogy össze lehessen vonni a kettőt...

Bodogán György képviselő: Most kell egy helyettesítőt keresni.

Madar József képviselő: Legelső lépés az, hogy egy helyettes időt kell keresni és utána lehet csak összevonni a kettőt.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Működési engedély kell hozzá. Helyettesítő orvos nélkül meg nem kapunk működési engedélyt.

Kerecsi Tamás képviselő: Akkor addig nem lehetne a Rózáékat marasztalni?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ha minden kötél szakad akkor lehet, csak hát ők azért...

Nemesné Sörös Erzsébet: 5 millió forintért havonta.

Kerecsi Tamás képviselő: De akkor nem kell mind a kettő most már.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Nem kellene.

Kerecsi Tamás képviselő: És akkor ez mennyi idő?

dr. Várkuli István alpolgármester: Ez a végtelenségig.

Kerecsi Tamás képviselő: Helyettesítési díjra kel neki egy ilyen alapdíjat fizetni igaz?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: De egyébként nem szoktak ezért kérni díjat. Mert amikor belép a helyettesítésbe akkor történik benne egy pénzügyi elszámolás. Megegyezhetünk már vele előre is szerződésben, hogy mennyi lesz a díja, de önmagában azért nem szoktak kérni.

dr. Várkuli István alpolgármester: Jó, elviekben nem, de most valóságban is szükség van a Mariannak helyettesre, mert hivatalos szabadsági ideje van. Azalatt valaki kell, hogy legyen.

Nemesné Sörös Erzsébet: Van korhatár? Életkori korhatár?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Nincs.

Lakatos Ádám képviselő: Az sem baj, ha nem jár.

Madar József képviselő: Az sem baj, ha nem jön.

Nemesné Sörös Erzsébet: Akkor, 80 éven felül.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Hát igen, csak nem vállalja.

Nemesné Sörös Erzsébet: Dehogynem, eljön.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Ha vállalja, örömmel várjuk.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Nem fogja vállalni, nagyon jól tudod. Beszéltünk már korábban egy doktornővel, aki ide nagyon jó lenne, egy bűbájos, idős doktornő, akivel nagyon jó a kapcsolatunk mind a kettőnknek, de egyszerűen így sem tudtuk rávenni.

Bodogán György képviselő: És a helyettesítésre nem adná a nevét?

Verdes Mihály képviselő: Azt nem vállalja be pár hónapra?

Nemesné Sörös Erzsébet: Most per pillanat nem kérdeztük meg. Akkor nem volt olyan, de 80 éven felül van, de cuki, meg szellemileg teljesen topon van.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Egyébként sorstárs, mert nagyon sokáig képviselő...

Kerecsi Tamás képviselő: Debreceni?

Nemesné Sörös Erzsébet: Mikepércsi.

Verdes Mihály képviselő: Mindegy, csak egy pár hónapra legalább.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Már azt is felajánlottuk neki, hogy hordjuk. Mindent, amit lehet.

Nemesné Sörös Erzsébet: Megkérdezzük majd akkor. Nem?

Verdes Mihály képviselő: És úgy sem?

Nemesné Sörös Erzsébet: Most nem kérdeztük per pillanat.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Hát, ha más nem, lehet arra a tesz szívességből annyit, hogy megadja a nevét. De attól még...

Nemesné Sörös Erzsébet: Igen. Biztos adja a nevét szerintem. Illetve nem, hogy adja a nevét, ő el is jön, hogyha érte megyünk. Ha nincs más megoldás, ez lesz.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Jó, én nagyon szeretném. Ebben nem kell lenne mos döntést hozni, mert nincs mit dönten. Csak azért mondtunk, hogy hátha megoldódik. De nem oldódott meg. Ezt majd vissza fogjuk hozni. Ez tájékoztatás, hogy tudjon róla a képviselő-testület, hogy elég nagy probléma ez is.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Akkor az elnapolást meg kell megszavazni?

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Igen. Határidőt kellene szabni, hogy meddig hozzuk vissza. A hónap végéig legkésőbb.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Akkor amennyiben azzal egyetértünk, a hetedik napirendi ponton belüli határozattal, hogy elnapoljuk a következő hét 31-éig, ami csütörtök, ami ezt jelenti, hogy e hónap július 31-ig. Akkor azt kérem, kézfeltartással jelezzük.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
140/2025. (VII.22.) határozata**

a gyermekorvosi feladatellátással kapcsolatos döntések meghozatalának elnapolásáról

Nyíradony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekorvosi feladatellátással kapcsolatos döntések meghozatalára előkészített előterjesztéshez kapcsolódó döntéshozatalt elnapolja 2025. július 31-ig.

- **Felelős:** polgármester
- **Határidő:** 2025. július 31.

VIII. napirendi pont: Előterjesztés Móricz Zsigmond Művelődési Ház és Városi Könyvtár intézményvezetői álláshelyre pályázat kiírására

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Nyolcas előterjesztés, Előterjesztés Móricz Zsigmond Művelődési Ház és Városi Könyvtár intézményvezetői álláshelyre pályázat kiírására. A pályázatot újra kiírjuk. Van-e kérdés, hozzászólás, javaslat?

Madar József képviselő: A megválasztott, mert megválasztottuk az intézmény vezetőt, a jogviszonya az mikor szűnt meg?

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Rá két napra.

Madar József képviselő: Nem vagyunk rokonok, csak névrokonok.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Azt mondták, pedig a képviselő úr lánya.

Madar József képviselő: Olyan korán nem kezdtem.

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Kinevezésétől számított második nap.

Madar József képviselő: Miért?

dr. Dáskál Tibor Ákos jegyző: Megsértődött az én tudtommal. De vannak, akik ezt hivatottabban el tudják mondani, mert nem voltam jelen.

Bodogán György képviselő: Erzsike, monddod, mondjam?

Sztancs Tibor képviselő: Jó, csak volt egy testületi döntés, nem tudom, hogy ki bírálta felül.

Nemesné Sörös Erzsébet: Nyugodtan. Két tanú is volt.

Bodogán György képviselő: Megszavaztuk a fizetését, így van. És akkor Erzsike, az is igaz, amit Erzsike mondd, hogy azt fogadtuk el, hogy mindent minimalizálunk. Tehát minél kevesebbe kerüljön. És akkor Erzsike utánanézett a pénzügyi helyzetnek és azt mondta, hogy nem tudjuk kigazdálkodni azt a bértömeget, amit megszavaztunk. Tehát az volt a lényeg, hogy meg lett neki mondva, hogy bércsökkentés lesz.

Nemesné Sörös Erzsébet: Fedezet nincsen rá.

Bodogán György képviselő: Fedezet nincs a 813.000.- forint. Tehát arra nincs. Tehát megkapja az előző könyvtárosi bérét plusz a vezetői pótlékot, ami nem tudom mennyi. Biztosan elő van írva törvényileg, hogy mennyi. És szerintem akkor az volt a tárgya a haragnak, hogy nem kap annyit, mint Icus.

Sztancs Tibor képviselő: Jó, csak akkor azt testületi előtt kellett volna megcsinálni, nem testületire behozni, hogy akkor tudjuk, hogy akkor mennyit adhatunk.

Bodogán György képviselő: De ez biztos. Ebben a testület is hunyó.

Sztancs Tibor képviselő: Ez a része maradt el akkor. Erzsike és hunyó mert ő nem adta a pénzt.

Bodogán György képviselő: Nem, Ezt most megvédem Erzsikét is meg Tibort(jegyzőt) is, ők nagyon mondták akkor testületi ülésen is, hogy csökkentsük, csökkentsük.

Madar József képviselő: Akkor miért nem mondtátok?

Bodogán György képviselő: Tehát ők már akkor... már akkor mondták. Amit elfogadtunk a bérét...

Madar József képviselő: Az csak egy javaslat volt. Mondhattatok volna mást is.

Bodogán György képviselő: De elmondták.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Elmondtam. Nyilván, hogy én nem mondhatom azt a képviselő-testületnek, hogy tessenek kevesebbet adni. De elmondtam, levezettem, hogy lehet adni hatötvenet is, hetet is, elmondtam.

Sztancs Tibor képviselő: Csak miért adjunk kevesebbet, mikor az előzőnek annyi volt?

Nemesné Sörös Erzsébet: Azért, mert nincs rá fedezet.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ráadásul majd ezt a problémát nemsokára vissza fogjuk hozni a testület elé is, mert amire bukkantunk, attól felállt a hátunkon a szőr. Azért megjegyzem.

Sztancs Tibor képviselő: Na, mire bukkantatok?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Majd. Nem akarok itt mert most...

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Nap mint nap tárjuk fel.

Bodogán György képviselő: Most miért adjunk annyit? Livia azért Icustól hány évvel fiatalabb? Egy húszas, alsó hangon.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Nem erről van szó. Ne menjünk el ilyen irányba.

Bodogán György képviselő: De Zoltán, mert most azt mondta, hogy annyit adjunk, mint az előzőnek. Hát az életkorától is eleve az alapja magasabb Icusnak, aki elment, tehát ez nem úgy bántás, nem bántás, csak az életkorától függően a bértáblán ő fentébb szerepel. Tehát ha kevesebbet adunk, már ha azt nézzük.

Verdes Mihály képviselő: Ez nem jó érv.

Bodogán György képviselő: Ez nem jó érv, én elhiszem.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Nap mint nap kutatjuk, tehát minden nap figyeljük és keressük és találunk különböző szerződéseket, bármilyen dokumentumokat. És az a lényeg, hogy amit akarok mondani, hogy tehát mikor a testület elé be lett véve ez a szerződés, akkor még nem találtuk meg azt a dokumentumot, amit mondjuk másnap megtaláltunk. És erről majd tájékoztatunk mindenkit a következő testületi ülésen. Ennyi. És akkor meg lesz a válasz, össze lesz készítve, fel lesz tárva.

Sztancs Tibor képviselő: Nem probléma, csak én arra mondtam, hogyha előtte megbeszéljük ezt, akkor mi sem javasoljuk.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Hogyha tudtuk volna ezeket az információkat, akkor úgy csináltuk volna. De mondom, napról napra változik.

Nemesné Sőrés Erzsébet: Azt, amiről polgármester úr beszél az egy másik típusú probléma. Összefügg ezzel, de azt majd. Ez, ami körül van, konkrétan az intézményvezető kinevezése körül, az az, hogy az ő munkaszerződésére érvényesítőt, tehát pénzügyi ellenjegyzést kell tenni és annak igazolni kell, hogy a fedezet rendelkezésre áll. Nem áll rendelkezésre a fedezet, mert 26 millió forintot kell hozzátenni a művelődési házba. Tehát ez nyilvánvalóan be fog következni ennek a csökkentése, mert ezt nem tudja hozzátenni a képviselő-testület. És ezért előtte le volt egyeztetve, csak valahol ez megcsúszott. Tehát itt a folyamatba a képviselők és a bizottság... és akkor gyakorlatilag ez egy kontroll egyébként a pénzügyi ellenjegyzés. Az érvényesítés, az egy szakmai kontroll. És ez így most megállította. A szakmai kontroll állította meg a kinevezését. Ennyi a történet.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: És ha ez meg van egyébként régen a pályázatoknál például?

Lakatos Ádám képviselő: Nem itt tartanánk.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Bizony. Kérdés, hozzászólás?

Madar József képviselő: Én még annyit, tehát úgy van, hogy a pályázatát visszavonta. Tehát már egy elbírált pályázat volt és ilyenkor, tehát meg volt a vezetői kinevezése a képviselő-testület szerint. Hogy ilyenkor ez?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Lemondásként értékeljük és lemondásként kell az illet értékelni.

Madar József képviselő: Akkqr a megszűnését kérheti csak.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ha lemond a vezetői megbízásról, van egy mögöttes jogviszonya. Annak kérte a fenntartását. Vagy a folyamatban tartását. Kifejezetten kérte, elmondta, hogy ő ezt szeretné tovább csinálni a könyvtárat, de a vezetői megbízásról kvázi lemond. Visszavonja a beadott pályázatát.

Madar József képviselő: Egyébként nem tudom, hogy ő a könyvtár vezetője is. Most ő lett volna a művház vezetője is, egy fizetésért.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Igen. De akkor ő intézményvezető lett volna. Tehát nem művház vezető magában, hanem ennek az egész intézménynek, aminek a művház is, annak lett volna a vezetője.

Madar József képviselő: De ugyan úgy megmaradt volna a könyvtár vezetőnek. A könyvtárnak kötelező, hogy külön vezetője legyen.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Hogyne. Így van. Az az alapjogviszonya.

Madar József képviselő: Tehát két dolgot csinált volna egy fizetésért. Ezt nem értem.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Akkor szavazásra bocsátom a nyolcadik napirendi pontban foglaltakat. Amennyiben ezzel a határozati javaslattal egyetértünk kérem kézfeltartással jelezzük.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

**Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
141/2025. (VII.22.) határozata**

Nyíradony Művelődési Ház és Városi Könyvtár intézményvezetőjének pályázati kiírásáról

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Móricz Zsigmond Művelődési Ház és Városi Könyvtár intézményvezetői feladat ellátására, amivel kapcsolatban a pályázati kiírás szövegét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület felhívja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás megjelentetéséről.

- **Határidő:** értelemszerűen
- **Felelős:** polgármester, jegyző

melléklet a 141/2025. (VII. 22.) határozathoz

| NYÍRADONY VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT |
Képviselő-testülete
pályázatot hirdet Munkaviszony (MT) keretében

a Móricz Zsigmond Művelődési Ház és Városi Könyvtár intézményvezetői

Munkakör/feladatkör betöltésére.

Tevékenységi kör (ellátandó feladatok): Az intézményben a munkáltatói jogok gyakorlása, a gazdálkodás szabályszerű rendjének és folyamatos vitelének megszervezése. Az intézmény rendeltetésszerű és gazdaságos működésének biztosítása, együttműködés az önkormányzat intézményrendszerével; - A fenntartó önkormányzat kulturális stratégiájának, közművelődési koncepciójának végrehajtása, fejlesztési javaslatok kidolgozása, együttműködés a fenntartó illetékes szervezeti egységeivel. - Az általa vezetett közművelődési intézményben az alábbi feladatokat magas színvonalon látja el: a város közművelődési igényeinek felmérése, művészeti értékeinek feltárása, megismertetése, a helyi művelődési szokások gondozása, gazdagítása, különös tekintettel a nemzetiségi és más kisebbségi civil szervezetekkel, egyházi intézményekkel, az ismeretszerző, az amatőr oktató, művelődő közösségek tevékenységének támogatása, öntevékeny, önképző tanfolyamok, képzési lehetőségek megszervezése, felkarolása, a szabadidő értékes, tartalmas, színvonalas eltöltéséhez minőségi szintér biztosítása.

Betöltendő állás szakmacsoportja: kultúra

FEOR besorolás: 1210 Gazdasági, költségvetési szervezet vezetője

Betöltendő állás munkakörének szakterülete (munkakörcsalád): Felsővezetői

Betöltendő állás jogviszonya: Munkaviszony (Munkatörvénykönyv)

Foglalkoztatás időtartama, munkaideje, munkarendje, formája:
Határozatlan, 40 óra, teljes munkaidő (heti 40 óra), Teljes munkaidő

Munkavégzés helye: Nyíradony

A munkavégzés pontos helye: 5254 Nyíradony, Árpád utca 2.

A munkáltatóval, állással kapcsolatos egyéb lényeges információ (pl. jogviszony létesítés feltételei; próbaidő; illetmény/fizetés, speciális adatvédelmi tájékoztatás, szervezet honlap címe stb.): A munkaszerződés 2025. augusztus 30. napjától teljes munkaidős foglalkoztatásban, határozatlan időtartamra kerül megkötésre, a vezetői megbízás 2025. augusztus 30. napjától 2029. augusztus 29. napjáig (legfeljebb öt éves időtartamra) szól. Új munkaszerződés megkötésekor három hónap próbaidő kerül kikötésre. A munkabér a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel, a felek megegyezése alapján kerül megállapításra.

Elvárt kompetenciák: kiváló szintű szervezőkészség, együttműködési, kommunikációs, problémamegoldó képesség.

Feltételek, előnyök

Pályázati feltételek

Jogállásból fakadó jogszabályi követelmények:

- Cselekvőképesség
- Vagyonynyilatkozattételi eljárás lefolytatása
- Erkölcsi bizonyítvány

Elvárt végzettség/képesítés:

6. Felsőfokú végzettséghez kötött szakképesítés alapképzés (Bsc vagy BA), Egyéb végzettség, közművelődési

Egyéb pályázati feltétel meghatározása:

- felsőfokú végzettség és közművelődési szakképzettség vagy nem szakirányú felsőfokú végzettség és felsőfokú szakirányú szakképesítés
- végzettségének, szakképzettségének vagy szakvizsgájának és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő feladatkörben szerzett legalább öt éves szakmai gyakorlat
- kiemelkedő szakmai tevékenység vagy szakirányú tudományos tevékenység végzése
- államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó, legalább 120 órás képzés igazolt elvégzése, ennek hiányában a pályázó nyilatkozata arról, hogy a 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 4.§ (1) bekezdésében foglalt képzést teljesíti

Pályázat elbírálása során előnyt jelent

A pályázat elbírálása során előnyt jelent a szakmai tapasztalat?: Igen

A pályázat elbírálása során előnyt jelent a vezetői tapasztalat?: Igen

A pályázat részeként benyújtandó igazolások, alátámasztó dokumentumok:

- vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése
- Fényképpel ellátott szakmai önéletrajz
- szakmai program
- Három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány
- Hozzájáruló nyilatkozat pályázati anyagba betekintésről
- vezetői program
- végzettséget, szakképesítést igazoló okiratok másolata
- Eddigi munkaviszonyokról szóló igazolás

A pályázat benyújtásának határideje: 2025.08.08.

Pályázat benyújtásának módja:

Postai úton, a pályázatnak Nyíradony Városi Önkormányzat Képviselő-testülete címre történő megküldésével (5254 Nyíradony, Árpád tér 1.) valamint a beosztás megnevezését: intézményvezető.

Személyesen: Nyíradony polgármestere részére, 5254 Nyíradony, Árpád tér 1.

A pályázat elbírálásának módja: Az érvényes pályázatot benyújtó pályázókat a pályázati határidő lejártát követő harminc napon belül a munkáltatói jogkör gyakorlója által létrehozott, - a kulturális intézmény alapfeladatait érintően szakértelemmel rendelkező tagokból álló - bizottság hallgatja meg. A képviselő-testület a pályázatokról a bizottság írásba foglalt véleményét mérlegelve, a következő ülésén dönt. Az eredményről valamennyi pályázó írásbeli értesítést kap. A pályázat kiírója fenntartja a jogot a pályázat visszavonására, valamint arra, hogy a pályázati eljárást eredménytelenné nyilvánítsa.

A pályázat elbírálásának határideje: 2025.08.15.

Állás tervezett betöltésének időpontja: 2025.08.30.

Publikálás tervezett időpontja: 2025.07.25

IX. napirendi pont: Előterjesztés a Nyíradonyi Szivárvány Önkormányzati Óvoda intézményvezetői álláshelyre pályázat kiírására

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Kilencedik napirendi pont, Előterjesztés a Nyíradonyi Szivárvány Önkormányzati Óvoda intézményvezetői álláshelyre pályázat kiírására. Hasonló séma. A lényeg, hogy az intézményvezető hölgy nyugdíjba megy és új óvodavezető lesz. Ennek a pályázati kiírásáról van szó. Valakinek kérdés, hozzászólás, javaslat? Amennyiben nincs, akkor kérem kézfeltartással jelezzük.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
142/2025. (VII.22.) határozata
Nyíradonyi Óvoda óvodavezető/főigazgató munkakör betöltésére

Nyíradony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Nyíradonyi Szivárvány Önkormányzati Óvoda igazgatói állaspályázat kiírására irányuló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1.) Nyíradony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nyíradonyi Szivárvány Önkormányzati Óvoda igazgatói feladatainak ellátására vonatkozó pályázati kiírást a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadta.

2.) A képviselő-testület felhívja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás megjelentetéséről.

- **Határidő:** értelemszerűen
- **Felelős:** polgármester, jegyző

melléklet a 142/2025. (VII. 22.) határozathoz

NYÍRADONY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Képviselő-testülete
pályázatot hirdet köznevelési foglalkoztatotti jogviszony keretében

óvodavezető/főigazgató

Munkakör/feladatkör betöltésére.

Tevékenységi kör (ellátandó feladatok): Az intézmény tevékenységi körébe tartozó feladatok vezetői irányítása, különös tekintettel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvényben, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012.(VIII.31.) EMMI rendeletben, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben és annak végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendeletben foglaltakra. Az óvodavezető feladata az intézmény irányítása, szakszerű és törvényes működésének megszervezése, a

pénzeszközökkel való ésszerű, célszerű, takarékos gazdálkodás, az óvodáskorú gyermekek oktatásának-nevelésének megszervezése. Az intézmény alkalmazottai felett a munkáltatói jogkör gyakorlása.

Betöltendő állás szakmacsoportja: köznevelés

FEOR besorolás: 2432 Csecsemő- és kisgyermeknevelő, óvodapedagógus

Betöltendő állás munkakörének szakterülete (munkakörcsalád): Emberi erőforrási/oktatási, képzési

Betöltendő állás jogviszonya: Köznevelési foglalkoztatotti jogviszony

Foglalkoztatás időtartama, munkaideje, munkarendje, formája: Határozott, 40 óra, Általános, Teljes munkaidő

Munkavégzés helye: Nyíradony

A munkavégzés pontos helye: Nyíradonyi Szivárvány Önkormányzati Óvoda 4254 Nyíradony, Temesvári utca 18.

Álláshirdető szervezet bemutatása: Nyíradony Város Önkormányzata fenntartásában működő Nyíradonyi Szivárvány Önkormányzati Óvoda köznevelési intézmény vezetésére kiírt pályázat, 5 év határozott időre.

A munkáltatóval, állással kapcsolatos egyéb lényeges információ (pl. jogviszony létesítés feltételei; próbaidő; illetmény/fizetés, speciális adatvédelmi tájékoztatás, szervezet honlap címe stb.): Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény, valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII.30.) Korm.rendelet rendelkezései az irányadók. A kinevezés 6 hónapos próbaidő kikötésével történik.

Feltételek, előnyök

Pályázati feltételek

Jogállásból fakadó jogszabályi követelmények:

- Büntetlen előélet
- Cselekvőképesség
- Magyar állampolgárság
- Vagyonnyilatkozattételi eljárás lefolytatása
- Erkölcsei bizonyítvány

Elvárt végzettség/képesítés:

6. Felsőfokú végzettséghez kötött szakképesítés alapképzés (Bsc vagy BA), Óvodapedagógusok képzése, pedagógus-szakvizsga keretében szerzett igazgatói vagy azzal egyenértékű szakképzettség

Elvárt szakmai tapasztalat időtartama (év): 5

Pályázat elbírálása során előnyt jelent

A pályázat elbírálása során előnyt jelent a szakmai tapasztalat: Igen

A pályázat elbírálása során előnyt jelent a vezetői tapasztalat: Igen

Egyéb pályázati előnyök:

Nevelési-oktatási intézményben szerzett vezetői gyakorlat.

A pályázat elbírálása során előnyt jelentő személyes kompetenciák:

- Önállóság (alap)
- Hatékony munkavégzés (alap)
- Következetesség, kiszámíthatóság (vezetői)
- Csapatmunka, együttműködés (ügyfélszolgálati)
- Elvégzett feladatok ellenőrzése, korrigálása, felelősségvállalás az elvégzett munka minőségéért (egyéb)

A pályázat részeként benyújtandó igazolások, alátámasztó dokumentumok:

- vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése
- Adatkezelési nyilatkozat
- Fényképpel ellátott szakmai önéletrajz
- Három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány
- Hozzájáruló nyilatkozat pályázati anyagba betekintésről
- vezetői program
- végzettséget, szakképesítést igazoló okiratok másolata
- Nyilatkozat, hogy a pályázóval szemben a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 67. §. (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenség nem áll fenn

A pályázat benyújtásának határideje: 2025. 08.08.

Pályázat benyújtásának módja: Postai úton Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testületének címére: 4254 Nyíradony, Árpád tér 1. A lezárt borítékra rá kell írni: „Pályázat főigazgató (óvodavezető) állásra.”

A pályázat elbírálásának módja: A vezetői megbízásról a Képviselő-testület dönt. A Képviselő-testület fenntartja magának a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelenné nyilvánítsa.

A pályázat elbírálásának határideje: 2025.08. 08.21.

A pályázati kiírás további közzétételének helye: www.nyiradony.hu

Állás tervezett betöltésének időpontja: 2025. 09.01

Állás tervezett betöltés végének időpontja: 2030. 08.31.

Publikálás tervezett időpontja: 2025.07.24.

X. napirendi pont: Előterjesztés a Magyar Állam tulajdonában, a Nemzeti Földügyi Központ (Agrárminisztérium) által tulajdonosi jogokat gyakorló kezelésben lévő 4045 helyrajzi számú terület térítésmentes megszerzése

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: És akkora plusz napirendi pont, amit felvettünk a testületi ülés elején. Ugye ez a Malom utcáról szól. Gondolom ezt nem kell megismételni. De megismételhetjük. Itt ilyen 46 ingatlant érintő kis rész kisajátító dokumentumok előkészületéről van szó, hogy minden szabályszerű legyen a földhivatalban. Amennyiben valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata van, akkor kérem jelezze.

Madar József képviselő: Nem kisajátítás.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Ez ingyenes térítésmentes tulajdonba vétel. A 2800 négyzetméter. A kisajátítás az a kanadai tulajdonos által tulajdonolt. Itt az Állam a tulajdonos. Államtól, ingyenesen, térítésmentesen vennénk át az egészet, miközben egyébként az úthoz 2,16 négyzetméter kellene. De a törvény lehetővé teszi.

Bodogán György képviselő: Ezekről nem tudtak előzőleg? Vagy a pályázat...

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Tudtak, nem tudtak, ez most van porondon. Most meg lesz oldva.

Bodogán György képviselő: De ez a befejezést nem befolyásolja?

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Nem, mert már be van fejezve.

Bodogán György képviselő: A papírmunkára gondoltam.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Hát problémát okoz, mert azért a határidők azok határidők és azért az Államra sem az jellemző, hogy egy kapkodó idegbeteg. Tehát azért ráadásul itt az Agrárminisztérium javaslata alapján kormányzati határozat kell, hogy szülessen. Tehát azért ez nem egyszerű.

Bodogán György képviselő: Bele tudunk férti, reméljük a pályázati időbe?

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Kérdésedre a válasz, maga az útburkolat az a helyén van, a többi pedig nyilván folyamatban van.

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Itt az a baj, hogy az információk ebben a hivatalban elvesznek. Mert erről a problémáról például tegnap reggelt tájékoztattak a kollégák. Tehát ezt eddig nem is tudtam, hogy egy ilyen állami tulajdonú terület is van ebben. Azt tudtuk, hogy van, azért is szereztünk árajánlatot. Tegnap reggel közölték velem, hogy van ez az egy ingatlan, ami állami. Tegnap beszéltem a minisztériummal gyorsan és akkor leegyeztettem azt, hogy mi a teendő.

Blascsák János képviselő: De az, hogy került, Örökség vagy hogy hogy került az állami tulajdonba?

dr. Dászkál Tibor Ákos jegyző: Azt nem tudom.

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Testületi ülés után, ha gondolod meg tudjuk nézni. Valakinek van-e még kérdése ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs és igennel szavazunk, kérem kézfeltartással jelezzük.

(a döntéshozatalban résztvevők száma 9 fő)

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

mellett az alábbi határozatot hozta:

Nyíradony Város Önkormányzata Képviselő-testülete
143/2025. (VII.22.) határozata

Nyíradony Város Önkormányzatának térítésmentes tulajdonba adási kérelme, a Nyíradony 4045 hrsz.-ú ingatlanról

Nyíradony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi döntést hozta:

Kezdeményezi az Agrárminisztériumon keresztül, Magyarország Kormányától – a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Nfatv.) 22. § (1) bekezdés bb) pontra figyelemmel –, a Magyar Állam tulajdonában lévő, az Agrárminisztérium (Nemzeti Földügyi Központ jogelőd) által tulajdonosi jogokat gyakorló szervezetként kezelt alábbi terület térítésmentes tulajdonba adását Nyíradony Város Önkormányzata részére:

- a) Nyíradony, Malom utca 4045 hrsz.-on nyilvántartott ingatlan vonatkozásában ingatlan vonatkozásában, amelynek területe összesen 0.2780 ha (szőlő művelési ág 0.1212 ha., szántó művelési ág 0.1568 ha.) területű, 2.67 AK kat.jöv. földértékű,
- b) pályázati forrásból megvalósuló közútfejlesztés (szilárd útburkolat építés) során – a szabályozási terv módosításával történő – szabályozási nyomvonalhoz szükséges 2,16 m² terület az úthoz történő csatolása, illetve a megmaradó rész mezőgazdasági termények termelésére történő hasznosítása, mint tulajdonszerzési cél meghatározással.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra vonatkozóan, hogy az ügylet megvalósításának érdekében szükséges valamennyi intézkedés megtegye, jognyilatkozatot tegyen, kötelezettséget vállaljon, ide értve a szerződés aláírását is.

- **Határidő:** folyamatos
- **Felelős:** polgármester, jegyző

Szilágyi Zoltán Tibor polgármester: Az ülést 11.45 órakor bezárom.



Szilágyi Zoltán Tibor
polgármester



dr. Dáskál Tibor Ákos
jegyző



Kerezsi Tamás
képviselő jegyzőkönyv hitelesítő



Lakatos Ádám
képviselő jegyzőkönyv hitelesítő